

2015

**ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL Y DIAGNÓSTICO  
BASAL DEL PROYECTO “DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD  
CACAOTERA DE PEQUEÑOS PRODUCTORES EN  
ISCOZACÍN” EJECUTADO POR LA CAMARA PERUANA  
DEL CAFÉ Y CACAO CON RECURSOS DEL FONDO  
NACIONAL DE CAPACITACION LABORAL Y PROMOCION  
DEL EMPLEO – FONDOEMPLEO**  
Informe

CEPES



<b>1. RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>4</b>
<b>2. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>3. ENFOQUE Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN .....</b>	<b>8</b>
3.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN Y REGISTRO DE INFORMACIÓN .....	8
a. <i>Objetivo principal</i> .....	8
b. <i>Objetivos secundarios</i> .....	8
3.2. EL PROCESO DE EVALUACIÓN .....	9
a. <i>Marco teórico</i> .....	9
b. <i>Técnicas e instrumentos aplicados según marco teórico</i> .....	10
c. <i>Determinación de la muestra</i> .....	12
d. <i>Muestra tomada en la Línea de Base</i> .....	15
e. <i>Ponderadores</i> .....	16
f. <i>Programa de trabajo desarrollado</i> .....	17
3.3. EL MARCO LÓGICO DE LA EVALUACIÓN .....	18
a. <i>Actividades</i> .....	28
<b>4. INFORMACIÓN DEL PROYECTO .....</b>	<b>28</b>
4.1. ANTECEDENTES DEL PROYECTO .....	29
4.2. OBJETIVOS Y ESTRATEGIA DEL PROYECTO .....	31
4.3. EJECUCIÓN DEL PROYECTO .....	41
4.3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROYECTO .....	41
a. <i>Género</i> .....	42
b. <i>Edad</i> .....	42
c. <i>Alfabetismo</i> .....	42
d. <i>Nivel Educativo</i> .....	43
e. <i>Tamaño promedio de número de miembros del hogar</i> .....	43
f. <i>Experiencia en SEPAR</i> .....	43
g. <i>Dedicación a cultivos</i> .....	44
4.3.2 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA .....	45
a. <i>Tipo de vivienda</i> .....	45
b. <i>Material predominante en las paredes exteriores</i> .....	45
c. <i>Material predominante en los pisos</i> .....	45
d. <i>Material predominante en los techos</i> .....	46
4.3.3 CONDICIÓN DE LA VIVIENDA .....	46
a. <i>Tenencia de la vivienda</i> .....	46
b. <i>Número de habitaciones</i> .....	47
c. <i>Disponibilidad de dormitorios en los hogares</i> .....	47
d. <i>Mejoras de viviendas</i> .....	47
4.3.4 INDICADORES SOCIOECONÓMICOS .....	48
a. <i>Actividad Principal</i> .....	48
b. <i>Ingresos por otra actividad</i> .....	48
c. <i>Relación de Parentesco</i> .....	49

d.	<i>Otras actividades desarrollados por los miembros del hogar (incluido el beneficiario)</i> .....	49
4.3.5	INDICADORES ECONÓMICOS.....	50
a.	<i>Tierras</i> .....	50
b.	<i>Producción</i> .....	53
c.	<i>Comercialización</i> .....	54
d.	<i>Costo</i> .....	55
e.	<i>Jornales</i> .....	56
f.	<i>Organización</i> .....	57
g.	<i>Capacitación</i> .....	61
h.	<i>Crédito</i> .....	74
i.	<i>Clima</i> .....	76
a.	<i>Análisis en relación a los resultados, propósito y fin del proyecto</i> .....	77
b.	<i>Principales limitaciones identificadas</i> .....	80
c.	<i>Resultados no previstos</i> .....	81
d.	<i>Gestión del proyecto</i> .....	81
4.4.	OPINIÓN DE LOS BENEFICIARIOS (FOCUS GROUP) .....	82
4.5.	OPINIÓN DE LAS AUTORIDADES.....	84
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>89</b>
<b>6.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>92</b>
<b>7.</b>	<b>ANEXOS</b> .....	<b>94</b>
	<b>ANEXO N° 1: POBLACIÓN CENSADA Y ESTIMADA</b> .....	<b>95</b>
	<b>ANEXO N° 2: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE POBREZA</b> .....	<b>95</b>
	<b>ANEXO N° 3: PRINCIPALES INDICADORES A NIVEL DEPARTAMENTO PROVINCIA Y DISTRITO</b> .....	<b>95</b>
	<b>ANEXO N° 4: RESUMEN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, SEGÚN DISTRITO Y DEPARTAMENTO</b> .....	<b>101</b>
	<b>ANEXO N° 5: PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR CONDICIÓN JURÍDICA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS</b> .....	<b>102</b>
	<b>ANEXO N° 6: PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR CONDICIÓN JURÍDICA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS</b> .....	<b>107</b>
	<b>ANEXO N° 7: PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y LUGAR DE RESIDENCIA DEL PRODUCTOR</b> .....	<b>113</b>
	<b>ANEXO N° 8: PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y LUGAR DE RESIDENCIA DEL PRODUCTOR</b> .....	<b>120</b>
	<b>ANEXO N° 9: PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN GÉNERO Y TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS</b> .....	<b>127</b>
	<b>ANEXO N° 10: BENEFICIARIOS PROGRAMADOS A ENCUESTAR SEGÚN ZONA</b> .....	<b>133</b>
	<b>ANEXO N° 11: CRONOGRAMA TRABAJO DE CAMPO</b> .....	<b>135</b>
	<b>ANEXO N° 12: ENCUESTADORES CAPACITADOS PARA LA EVALUACIÓN FINAL</b> .....	<b>136</b>
	<b>ANEXO N° 13; RELACIÓN DE ENCUESTADORES Y NÚMERO DE ENCUESTAS APLICADAS POR COMITÉ</b> .....	<b>136</b>

<b>ANEXO N° 14: RELACIÓN DE BENEFICIARIOS ENTREVISTADOS Y PARCELAS VISITADAS.....</b>	<b>137</b>
<b>ANEXO N° 15: RELACIÓN DE ASISTENTES A FOCUS GROUP .....</b>	<b>137</b>
<b>ANEXO N° 16: ENCUESTA PARA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO .....</b>	<b>140</b>
<b>ANEXO N° 17: TEMAS DE PREGUNTAS FOCUS GROUP .....</b>	<b>157</b>
<b>ANEXO N° 18: TEMAS DE PREGUNTAS INSTITUCIÓN EJECUTORA.....</b>	<b>158</b>
<b>ANEXO N° 19: DESGRABACIONES DE ENTREVISTAS Y FOCUS GROUP .....</b>	<b>159</b>
<b>ANEXO N° 20: RELACIÓN DE BENEFICIARIOS A ENCUESTAR PRINCIPALES Y SUPLENTE POR COMITÉ.....</b>	<b>180</b>
<b>ANEXO N° 21: INFORME DE TRABAJO DE CAMPO .....</b>	<b>209</b>
<b>ANEXO N° 22. MATRIZ DE MARCO LÓGICO CON INDICADORES DE IMPACTO .....</b>	<b>228</b>

## 1. Resumen Ejecutivo

El proyecto “Desarrollo de la Actividad Cacaotera de pequeños productores en Iscozacín” es un proyecto de desarrollo rural que tiene como propósito mejorar la competitividad de la cadena productiva del cacao de los productores de Iscozacín, consolidando la tecnificación agrícola del cultivo del cacao con el fin de mejorar el nivel de vida de las familias dedicadas a este cultivo mediante la generación de empleo, la eficiencia productiva y el consiguiente incremento de los ingresos económicos provenientes de esta actividad.

El problema central identificado en el proyecto<sup>1</sup> es la “baja competitividad de la cadena productiva del cultivo del cacao de los productores en Iscozacín” causada por los bajos niveles de producción y calidad del cacao, deficientes sistemas de mercadeo y comercialización no orientados a mercados con mejores precios así como el poco acceso de la enseñanza técnica cacaotera en los colegios rurales lo cual a su vez imposibilita oportunidades de desarrollo de los jóvenes agricultores. El proyecto prevé revertir este problema con su intervención. Para ello, se realizarán trabajos de organización, capacitación y asistencia técnica en innovación tecnológica, implementación de una estrategia de procesamiento, comercialización y exportación del cacao como una actividad rentable para la población rural local. Complementariamente, se implementará una infraestructura de servicios de apoyo a la producción, al desarrollo participativo de procedimientos, la certificación técnica en manejo sostenible de la unidad empresarial cacaotera, construyendo un paquete tecnológico que garantice ventajas competitivas en la producción, mejora de la calidad, así como la comercialización de este producto. Los trabajos de asistencia técnica se realizarán directamente con los productores articulados a la organización existente en la zona a fin de que se pueda asumir el control integral de la cadena productiva.

El proyecto se desarrollará en un ámbito netamente rural, en el distrito de Palcazú, comprensión del ámbito de Iscozacín, ubicado en la provincia de Oxapampa, en el departamento de Pasco, integrando una población rural dedicada principalmente a la actividad agrícola en una zona con aptitudes naturales ideales para la producción de cacao de calidad. Los agricultores poseen 0.95 ha de cacao en producción como promedio, con aproximadamente 25 años de antigüedad, además de practicar un manejo agrícola de bajo nivel tecnológico la convierten en una actividad poco rentable y al distrito de intervención como pobre.

El proyecto como un sistema integral y articulado de 4 componentes fortalecerá la gestión técnica productiva y comercial del departamento técnico de las Asociación de Productores Agropecuarios San Cristóbal (APASC) y del gobierno local, los cuales trabajarán en forma

---

<sup>1</sup> Formato 3 del Proyecto de la Actividad Cacaotera de pequeños productores en Iscozacín presentado a FONDOEMPLEO.

estrecha y coordinada con el proyecto con la finalidad de asistir técnicamente y llegar a incrementar la capacidad productiva de 500 productores cacaoteros, sobre todo de la organización de productores, así como preparar técnicamente en el cultivo, producción y comercialización del cultivo, a 400 alumnos de secundaria para su posterior inserción al mercado laboral como mano de obra calificada en el sector.

El proyecto beneficiará a esta población cacaotera de bajos ingresos económicos al implementar una propuesta tecnológica que demandará la inversión de mano de obra familiar proveída principalmente por las unidades familiares cacaotera en más de 01 Empleo Directo Permanente por familia, con el consiguiente mejoramiento de la eficiencia del trabajo y el incremento productivo y de los ingresos familiares en S/.1,820, pasando de S/.1,991 por familia al año a la suma de S/.3,811.50 al final del tercer año, esto representa un incremento del 91.4% con respecto al ingreso inicial. Asimismo, los ingresos de 240 egresados de la educación secundaria mejorarán; pasando de S/.975 a S/. 3,000 por año (207.7%), como producto del incremento del valor de su jornal y de la mejora en la eficiencia productiva en sus propios fundos cacaoteros.

El presente informe presenta los resultados de la implementación del Proyecto “Desarrollo de la actividad cacaotera de pequeños productores de Iscozacán”, siendo CEPES la institución a quien FONFOEMPLO encargó realizar el estudio de Evaluación Final.

El referido proyecto se inició el 10 del mes de agosto del 2010 y finalizó el 30 de setiembre del 2013. La evaluación se hace al año de finalizado el proyecto, siendo este un factor importante que se tendrá en cuenta al momento de hacer los análisis. Es importante también considerar que en el trabajo de campo se desarrollaron estrategias para abordar contingencias presentadas, como, por ejemplo, ampliar el número de focus group y entrevistas para obtener aspectos cualitativos de la intervención para complementar la Evaluación Final y el Diagnóstico Basal.

Analizando los resultados a nivel cuantitativo, encontramos en primer lugar que los ingresos mejoran para 712 productores, pasando de S/. 772.2 a S/. 6,308.8 lo cual representa un incremento del 717%. Este elevado nivel de ingresos, se debe a los resultados obtenidos en cuanto a comercialización y organización ya que se muestran mejoras en la situación de los productores en comparación a como era antes de la implementación del proyecto cuanto, teniendo –por ejemplo– que actualmente se comercializa casi el doble de Cacao de la Variedad CCN51, con el consiguiente aumento en el precio promedio y en el valor total agregado de la comercialización de dicha variedad de cacao. En tal sentido, también se observa un resultado positivo en la generación de empleos permanentes los cuales, han pasado de 63 empleos al inicio del proyecto a 206 empleos permanentes, lo cual representa el 229%.

Por otra parte, la capacitación provista para lograr un elevado nivel de producción de cacao llega a un número mayor de beneficiarios (en comparación a la situación anterior al proyecto) precisar cuánto. Los beneficiarios en su mayoría la valoran como positiva, siendo que lo aprendido es puesto en práctica para sus actividades de producción, a diferencia de lo recibido en capacitaciones anteriores. Sin embargo, aún requieren mayor asesoramiento en temas referidos a cosecha y post cosecha, así como al manejo integrado de plagas.

La valoración positiva de la capacitación y asesoramiento recibidos se refleja también en el interés que muestran los beneficiarios por mejorar la calidad física y sensorial del cacao, aun cuando este componente debe reforzarse y mejorarse. En cuanto a la comercialización del cacao, se evidencia no solo el interés sino sobre todo la capacidad actual de los productores beneficiarios para acceder a mejores canales de comercialización del cacao. Esta actividad comercial, a partir de lo recibido en la capacitación provista por el proyecto, se derivaría en una mayor inclinación para la elaboración de productos orgánicos. Siendo, esto un indicador del interés y capacidad actual de los productores para generar valor agregado que le da mayores perspectivas a su actual actividad agrícola.

En cuanto al impacto y valoración del Proyecto, es importante resaltar que ambos fueron positivos en la percepción de los beneficiarios debido a que es la primera intervención en el cultivo de cacao en la zona, ya que el cultivo del Cacao reporta ingresos complementarios a la actividad ganadera, razón por la cual los beneficiarios del proyecto han manifestado la expectativa por una réplica del proyecto en la zona para ampliar campos y conocimiento del cultivo de cacao hasta llegar a procesar o darle valor agregado.

## 2. Introducción

El Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo FONDOEMPLEO fue creado por Decreto Ley N° 892 y reglamentado por Decreto Supremo N° 009-98-TR, a fin de financiar proyectos destinados a la capacitación de los trabajadores y a la promoción de empleo sostenible y que superen las condiciones de elegibilidad. Para dicho fin convoca anualmente concursos públicos con el objeto de seleccionar y financiar los mejores proyectos. A la fecha, se han realizado más de 12 concursos de proyectos, teniendo resultados alentadores en cuanto al número de participantes y calidad de los proyectos presentados. A partir del segundo concurso de proyectos (diciembre 1999/mayo 2000), la evaluación de impacto de cada proyecto ganador se encarga a terceros a fin de conseguir la imparcialidad deseada en este tipo de evaluaciones.

FONDOEMPLEO encargó al Centro Peruano de Estudios Sociales – CEPES, la elaboración de la Evaluación Final del proyecto.

En el proceso de elaboración de la Evaluación Final, se estimó conveniente combinar técnicas de medición cuantitativa y cualitativa (encuestas, entrevistas llevadas a cabo en la visita de campo). Es así que unos equipos de 9 encuestadores tomaron 100 encuestas en 18 ubicaciones denominadas Comités; estos son: Alto Iscozacín, C.C. N.N Chirimanilazo, Centro Lagarto, Chiringa, Gallinazo, Iscozacín, La Raya, Laguna La Raya, Loma Linda, Nuevo Progreso, Pampacocha, Pueblo Libre, Río Negro, San Cristobal, San Luis Cshinnagazu, Santa Rosa y Villa América. Asimismo, se realizaron 2 entrevistas a Autoridades Relacionadas al Proyecto (Gerentes de Desarrollo Económico Local del Distrito de Palcazú), 6 entrevistas a profundidad a beneficiarios de Distritos de Iscozacín y visita a sus respectivas parcelas, 3 entrevistas a los directores de las Instituciones Educativas beneficiarias del Proyecto, 4 Focus Group (dos a beneficiarios agricultores y dos a beneficiarios alumnos), visitas a 2 Parcelas demostrativas de las I. E. Juan Medina Robles y I. E. La Raya.

Este informe consta de 10 secciones y un anexo. La primera corresponde al resumen ejecutivo. Las dos siguientes corresponden a la descripción del trabajo realizado en la presente consultoría y los objetivos de la misma. La cuarta corresponde a la descripción del proyecto. La quinta corresponde al contexto del proyecto y características de los beneficiarios. La sexta sección aborda los resultados de la medición de la Evaluación Intermedia, de acuerdo a los indicadores de propósito y de resultados. La séptima sección aborda las conclusiones de la consultoría, la octava detalla las recomendaciones que se proponen y la novena aborda las conclusiones considerando las perspectivas de los beneficiarios.

Finalmente, en la décima parte se describen todos los anexos, los mismos que forman parte integrante del presente informe.



### **3. Enfoque y Metodología de la evaluación**

#### **3.1. *Objetivos de la evaluación y registro de información***

##### **a. Objetivo principal**

El objetivo principal de la presente consultoría es elaborar el estudio de Evaluación Final del proyecto “Desarrollo de la actividad cacaotera de pequeños productores de Iscozacán” de tal forma que se pueda conocer la situación de los beneficiarios en la Etapa Final el proyecto.

##### **b. Objetivos secundarios**

- Examinar los indicadores/metás planteados(as) en el Marco Lógico que miden los resultados del proyecto según los cuatro componentes del proyecto.
- Determinar los ingresos netos generados por el proyecto.
- Aplicar y analizar la ficha socio económica con las variables priorizadas, señalando las recomendaciones pertinentes para su mejora y las dificultades encontradas en su aplicación.
- Establecer, con la información obtenida en el trabajo de campo las características socio económicas relevantes de los beneficiarios.
- Analizar la pertinencia de la intervención planteada en función los resultados obtenidos.
- Plantear las recomendaciones pertinentes para el proyecto, poniendo énfasis en la replicabilidad y la sostenibilidad del proyecto.

### **3.2. El proceso de evaluación**

#### **a. Marco teórico**

##### **i. Conceptualización de la Evaluación Final dentro del esquema de Evaluación Social de Proyectos**

Existen diversos métodos para la evaluación social de un proyecto: Análisis Costo-Beneficio, Análisis Costo-Efectividad, Análisis de Impacto, Análisis Costo-Impacto, etc., todas buscan comparar la situación inicial de un público objetivo (universo) comparándola con su situación final (luego de la intervención). “Toda evaluación consiste en comparar lo alcanzado con la ejecución de los proyectos con referentes que se definen en el momento de diseño y en las etapas de inicio de las acciones. Estos referentes son los llamados iniciales o situación desde la cual se parte en una intervención, y finales, o puntos de llegada para la misma”<sup>2</sup>.

Los objetivos de una medición final guardan similitud con los estudios de la línea de salida, en el sentido que miden la situación del proyecto luego de un tiempo de iniciado, pero con la diferencia que las recomendaciones se plantean como lecciones aprendidas a ser consideradas en la ejecución de nuevos proyectos o proyectos similares. Se usan los mismos indicadores del Marco Lógico del Proyecto, de tal forma que se puedan cuantificar y ver hasta qué punto se ha avanzado en la consecución de los objetivos propuestos y además se pueda establecer comparaciones con la línea de base y posteriormente con la línea de salida.

Este tipo de evaluación es útil para medir el impacto del proyecto, conviene resaltar que es una condición necesaria, pero no suficiente para evaluar integralmente un proyecto de desarrollo social, dado que solo considera la eficacia de los logros y no toma en cuenta los costos incurridos, es decir la eficiencia. Por otro lado, para poder aislar los efectos propios del proyecto debiera de compararse estos resultados con lo de otro Grupo (Control) que permita aislar los efectos propios del proyecto y no mezclarlos con los efectos de otras variables que pudieran afectar no sólo a los beneficiarios de un proyecto sino también al resto de habitantes de la zona de influencia. Para efectos de la presente consultoría y de la futura medición de línea de salida, se medirá la eficacia del proyecto para poder alcanzar los objetivos sin comparar los resultados de la población beneficiada con algún grupo de control.

---

<sup>2</sup> Molvina Rodríguez. “Evaluación de proyectos de desarrollo local”. DESCO. Pág. 19

## **ii. Instrumentos de recolección de información**

### **1. Información Secundaria**

Esta información anticipa las características del proyecto, su evolución y su situación estructural.

- Padrón de beneficiarios del proyecto: contiene datos de identificación de los beneficiarios para verificación de los instrumentos aplicados.
- Reportes e informes de monitoreo internos y externos del proyecto: que fueron solicitados con anticipación a la agencia financiera y el ejecutor.
- Proyecto. - Permite verificar los indicadores del Marco lógico.

### **2. Información Primaria**

Para el recojo de información primaria, se ha recurrido directamente de los beneficiarios, a aplicándose los siguientes instrumentos:

- Encuestas: permiten obtener la información cuantitativa requerida en el proceso estadístico. También permite obtener información objetiva.
- Entrevistas: permiten introducir el factor subjetivo del beneficiario, sin embargo, esto puede ser visto como una ventaja pues permitiría obtener su apreciación individual. Por otro lado, permite profundizar a mayor detalle en aspectos específicos de interés del investigador que a través de las encuestas no se podría lograr.
- Entrevistas. - Con los agentes involucrados en la ejecución que no sean parte del grupo de beneficiarios.
- Focus Group: permiten obtener impresiones colectivas y tendencias de opinión sobre temas específicos, además de aspectos subjetivos de grupo (caracterizado según edad, nivel educativo, localidad, u otro atributo) respecto de temas susceptibles de diálogo referentes al proyecto.

## **b. Técnicas e instrumentos aplicados según marco teórico**

En la presente evaluación, para la recolección de la información secundaria se contó con la siguiente información:

**Cuadro 1. Información secundaria disponible utilizada.**

Documento/ instrumento	Facilitado / Hecho por	Fecha	Detalle
Padrón de beneficiarios a encuestar (Anexo N° 20)	Institución Ejecutora del proyecto: Cámara Peruana del Cacao y del Café.	Octubre 2014	<p>El padrón contenía información de 208 beneficiarios con datos de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre y Apellido</li> <li>• DNI</li> <li>• Detalle si es un encuestado principal o suplente</li> <li>• Comité al cual pertenecen</li> </ul> <p>El cual fue actualizado a la fecha de evaluación con 208 beneficiarios.</p>
Proyecto	FONDOEMPLO	Noviembre 2009	El documento contiene las características del proyecto, así como el marco lógico del mismo.
Informe de Trabajo de Campo	Institución Ejecutora de la Evaluación final - CEPES	Diciembre 2014	Informe de actividades según cronograma, detalle de instrumentos implementados, reporte de contingencias y estrategias empleadas, resultados, conclusiones y anexos
Árbol de Productos y Cronograma de Entregables desembolsos Financieros	Cámara Peruana del Cacao y del Café		Informe Final del Proyecto del 30 setiembre de 2013. Que contiene información del Proyecto con sus respectivos componentes conteniendo sus resultados y productos por entregable según cronograma establecido.

**Cuadro 2. Herramientas de generación de información primaria.**

Herramienta	Observación
Cuestionario de Encuesta	<p>El cuestionario consta de las siguientes secciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos generales</li> <li>• Actividad principal</li> <li>• Estructura e ingresos de la familia (para miembros que trabajan, incluido el beneficiario)</li> <li>• Tierras</li> <li>• Producción total y según destino (tan)</li> <li>• Comercialización anual del cultivo (Componente 3)</li> <li>• Costo de producción del Cacao (Variedad criollo, CCN51, otros en S/.)</li> </ul>

Herramienta	Observación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jornales anuales generados en la producción de Cacao</li> <li>• Sobre las organizaciones “antes del proyecto”</li> <li>• Sobre las organizaciones actualmente</li> <li>• Capacitación y/o asesoramiento, “antes del proyecto”</li> <li>• Capacitación y/o asesoría técnica, “actualmente”</li> <li>• Crédito</li> <li>• Clima</li> </ul> <p>Se realizaron 100 encuestas a beneficiarios (Ver Anexo N° 13)</p>
Entrevistas	<p>Se realizaron las siguientes entrevistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Con el equipo ejecutor de Cámara Peruana del Cacao y Café.</li> <li>- Entrevista a Gerente Municipal Distrito de Palcazú, Sr. Wilfredo Leo Rodríguez.</li> <li>- Sub Director Colegio Puerta Laguna, Sr. Carlos Grismaldo Dominguez.</li> <li>- Director de Institución Educativa 7 de junio, Sr. Carlos Moisés Vílchez.</li> <li>- Director Encargado Institución Educativa Juan Medina Robles de Iscozacín, Sr. Edwin Medina Domínguez.</li> <li>- Entrevista a Beneficiaria.</li> </ul>
Focus Group	<p>Teniendo en cuenta la extensión geográfica del ámbito del proyecto, se procedió a realizar 3 grupos focales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudiantes de Institución Educativa Juan Medina Robles de Iscozacín.</li> <li>- Estudiantes Colegio 7 de junio.</li> <li>- Beneficiarios de San Cristóbal e Iscozacín</li> </ul>

### c. Determinación de la muestra

#### i. Precisiones para la determinación del cálculo del tamaño mínimo de muestra

Para poder determinar el tamaño mínimo de muestra se tomó en cuenta el número total de beneficiarios del proyecto.

En el Cuadro 3 se presenta la distribución de los beneficiarios.

**Cuadro 3. Distribución del universo de beneficiarios**

Comité	Beneficiarios	Porcentaje
Aguaruna	5	1%
Alto Isco	10	2%
Azulis	7	1%
C.P.M. San Cristobal	31	6%
Castilla	8	1%
Centro Conaz	8	1%
Centro Lagarto	26	5%
COMITÉ	30	5%
Esperanza	6	1%
Gallinazo	12	2%
Huipus	5	1%
Iscozacín	12	2%
La Cantuta	6	1%
Laguna Raya	24	4%
Loma Linda	35	6%
Mazuhuazu	12	2%
Nueva Aldea	27	5%
Nuevo Progreso	55	10%
Paco	1	0%
Pampacocha	25	5%
Playa Caliente	7	1%
Pueblo Libre	21	4%
Rio Negro	4	1%
Sachavaca	13	2%
San Francisco de Chuchurras	37	7%
San Luis	24	4%
Santa Maria	6	1%
Santa Rosa	4	1%
Santa Rosa de Chuchurras	47	9%
Santo Domingo	16	3%
Villa América	26	5%
<b>TOTAL</b>	<b>550</b>	<b>1</b>

Fuente: Informe de Campo - Anexo 4.

Al respecto cabe mencionar que, en el Informe Final del Proyecto a setiembre del 2013, se registraron solamente 520 beneficiarios, tal como se señala en el Cuadro adjunto.

ZONAS	N°	COMITES	N° DE PRODUCTORES	%
Zona I	1	Laguna Raya	24	5%
	2	Loma Linda	35	7%
	3	Nueva Aldea	27	5%
	4	Nuevo Progreso	55	11%
	5	San Francisco	25	5%
	6	Santa María	6	1%
	7	Santa Rosa	4	1%
	8	Santo Domingo	16	3%
	9	Azulis	7	1%
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA I</b>			<b>199</b>	<b>38%</b>
Zona II	1	Alto Iscozacin	10	2%
	2	Centro Lagarto	26	5%
	3	Gallinazo	12	2%
	4	Iscozacin	12	2%
	5	La Cantuta	6	1%
	6	Mazuhuazo	12	2%
	7	Playa Caliente	7	1%
	8	Pueblo Libre	21	4%
	9	Sachavaca	13	3%
	10	San Luis	24	5%
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA II</b>			<b>143</b>	<b>28%</b>
Zona III	1	C.P.M. San Cristobal	31	6%
	2	Castilla	8	2%
	3	Centro Conaz	8	2%
	4	Esperanza	6	1%
	5	Huipus	5	1%
	6	San Francisco de Chuchurras	12	2%
	7	Santa Rosa de Chuchurras	47	9%
	8	Villa América	26	5%
	9	Aguaruna	5	1%
	10	Paco	1	0%
	11	Pampa cocha	25	5%
	12	Rio Negro	4	1%
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA III</b>			<b>178</b>	<b>34%</b>
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS</b>			<b>520</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe Final del Proyecto del 30 de setiembre del 2013.

ii. **Criterio estadístico para la determinación del cálculo del tamaño mínimo de muestra**

Para determinar el número de encuestados, se consideró el total de beneficiarios que asciende a 925 personas los cuales se componen como sigue:

- 500 familias cacaoteras
- 400 Estudiantes de secundaria
- 15 Docentes de secundaria
- 10 Funcionarios y técnicos municipales

Así , considerando la aplicación de una encuesta a una muestra de las 500 familias cacaoteras<sup>3</sup> se utilizó el siguiente método estadístico que permite el cálculo del tamaño mínimo de muestra “n”, el cual incorpora el criterio de estimación con margen de error permitido y normalización de la distribución. La fórmula empleada fue:

$$n = \frac{N\sigma^2}{(N-1)D + \sigma^2} = 77.337 \approx 78$$

Siendo además que:

<b>N</b>	=	500
<b>Varianza</b>	=	85.8
<b>Error</b>	=	1.9
<b>Confianza</b>	=	0.95
<b>Z</b>	=	1.96
<b>D</b>	=	0.93971262

d. **Muestra tomada en la Línea de Base**

Una vez determinado el tamaño mínimo de la muestra en 78 encuestas a realizar, se procedió a distribuirla de acuerdo a la proporción de beneficiarios por comités.

<sup>3</sup> Para el resto de Población beneficiaria de han aplicado instrumentos cualitativos.



Cabe señalar que en el trabajo de campo se levantaron 100 encuestas. Es decir, más del 22% de encuestas del tamaño mínimo indicado. La distribución de encuestas por distrito se muestra en el cuadro 4.

**Cuadro 4. Distribución de las encuestas en la Evaluación Intermedia**

Comité	Beneficiarios	Porcentaje
ALTO ISCOZACIN	1	1%
C.C. N.N CHIRIMANILAZO	1	1%
CENTRO LAGARTO	8	8%
CHIRINGA	1	1%
GALLINAZO	2	2%
ISCOZACIN	7	7%
LAGUNA LA RAYA	5	5%
LOMA LINDA	8	8%
NUEVO PROGRESO	15	15%
PAMPACOA	1	1%
PUEBLO LIBRE	4	4%
RIO NEGRO	1	1%
SAN CRISTOBAL	21	21%
SAN LUIS CSHINNAGAZU	1	1%
SANTA ROSA DE CH.	16	16%
VILLA AMERICA	8	8%
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe de Campo - Anexo 3.

#### e. Ponderadores

El ponderador permite expandir los resultados de la encuesta al conjunto de beneficiarios. Para ello se sigue el siguiente procedimiento:

- Se establece el número de beneficiarios que conformarían de manera definitiva el padrón de beneficiarios.
- Se toman las encuestas según la distribución geográfica del padrón.

Dado que cada encuesta representa a un grupo de beneficiarios, se determina dicho factor de representatividad (ponderador) a nivel del ámbito en el cual la encuesta es representativa, dividiendo el número de beneficiarios (500) entre el número de encuestas (realizadas 100). En nuestro caso, cada encuestado representa aproximadamente a 5 beneficiarios.

Según lo anterior, se muestran los ponderadores en el cuadro 5.

**Cuadro 5. Ponderador**

Ponderador
5.0

**f. Programa de trabajo desarrollado**

El programa de trabajo desarrollado se dividió en 7 fases:

1. Contacto con los responsables del proyecto.
2. Pedido y recepción de información relevante.
3. Determinación de la muestra.
4. Elaboración de instrumentos para recopilación de información primaria
5. Trabajo de campo (el informe del trabajo de campo se detalla en el anexo correspondiente).
6. Procesamiento de información.
7. Análisis y redacción de informe.

**3.3. El marco lógico de la evaluación**

**Cuadro 6. Matriz de Marco Lógico**

<b>RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS</b>	<b>INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE</b>		<b>MEDIOS DE VERIFICACION</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN</b>	<b>INDICADORES DE IMPACTO</b>			
Mejorar el nivel de vida de las familias cacaoteras de Iscozacín	El Índice de Desarrollo Humano mejora en 5%, pasando de 0.5712 a 0.5997	5%	Estadísticas socioeconómicas INEI y PNUD	Estabilidad política, económica y social
	El distrito de Palcazú se ubica en un quintil superior, pasando del Quintil 1 al Quintil 2 del Mapa de Pobreza del Foncodes	1	Reportes del FONCODES	
<b>PROPOSITO</b>	<b>INDICADORES DE EFECTO</b>			
Mejora la competitividad de la cadena productiva del cultivo del cacao en Iscozacín	Nº de beneficiarios capacitados y con asistencia técnica que aplican los conocimientos y técnicas facilitadas por el proyecto (500 agricultores, 400 alumnos de educación secundaria, 15 profesores de educación secundaria y 10 técnicos de las organizaciones y municipios)	925	Informes de monitoreo interno y externo	Disposición al desarrollo agrario desde las municipalidades
	Nº de personas que mejoran sus ingresos al finalizar el proyecto	740	Evaluación de impacto del proyecto	
	Nº de empleos permanentes	590	Evaluación de impacto del	

	adicionales generados al finalizar el proyecto (159,325 jornales)		proyecto	
	El ingreso de 500 productores de cacao se incrementa en un 91.4% al 3er año, pasando de S/. 1,991 a S/. 3,811.50 anuales	S/. 1,820.50	Evaluación de impacto del proyecto	
	El ingreso de 240 jóvenes egresados de la educación secundaria se incrementa en un 207.7% pasando de S/ 975 a S/. 3,000 anuales	S./ 2,025		
	Nº de empleos temporales generados durante la ejecución del proyecto (373,225 jornales)	1,382	Registros de producción e informes técnicos de proyecto	
<b>COMPONENTES</b>	<b>INDICADORES DE PRODUCTO</b>			
<b>Componente I. Elevar los niveles de producción del cacao</b>				
Se elevó los niveles de producción del cacao	La producción de cacao por c/productor se ha incrementado al 3er año (de 362 kg a 605 kg)	67.1%	Informes técnicos del proyecto. Evaluación de impacto del proyecto.	Estabilidad climática
	Los rendimientos productivos en parcelas rehabilitadas se han incrementado (de 381 kg/ha a 600 kg/ha)	58%	Registros de producción y ventas de las asociaciones	
	Se logra una producción de cacao en las áreas nuevas instaladas en Kg./Ha al 3er año (2do de instalación en campo)	100	Registros de producción y ventas de las asociaciones	

	Nº de has de cacao existentes mejoradas y rehabilitadas	475 ha	Informes técnicos del proyecto. Evaluación de impacto del proyecto	
	Nº de nuevas has de cacao ampliadas e instaladas	175 ha	Informes técnicos del proyecto	
	Nº de has reforestadas y manejadas bajo sistemas agroforestales	650 ha	Informes técnicos del proyecto Evaluación de impacto del proyecto	
<b>Componente II. Elevar la calidad física y sensorial del cacao</b>				
Se mejoró la calidad del cacao optimizando las características físicas y sensoriales	% de granos defectuosos se reduce de 30% a 6%, en el 80% del cacao producido	24%	Informes técnicos de laboratorios.	La zona brinda condiciones para producir un cacao de calidad Demanda creciente del cacao de calidad
	% de cacao producido por los beneficiarios que se califica dentro del Grado II de la Peruvian Cocoa	80%	Resultados de concursos de calidad	
<b>Componente III. Mejorar los canales de comercialización accediendo a mercados especiales</b>				
Se mejoraran los canales de comercialización accediendo a mercados especiales	% de la producción total orientada a mercados especiales al 3er año (20% de la producción al mercado orgánico, 10% al mercado de origen y 10% al mercado solidario)	40%	Reportes de exportación	Mercado creciente para el cacao de buena calidad. Diferencial de precios estable y atractivo para los agricultores
	kg de cacao que tendrán como destino los mercados especiales al 3er año	121,000		
	kg de cacao tradicional mejorado (con producción de calidad)	181,500	Registros de ventas de las organizaciones	

	colocado en el mercado convencional al 3er año			
	Nº de has certificadas al finalizar el proyecto	617.5	Expedientes de certificación y certificados	Ecosistema y sistemas agroproductivos aplicables a certificación
	Nº de productores certificados al final del proyecto	475		
<b>Componente IV. Establecer la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo</b>				
Se ha establecido la enseñanza del cultivo del cacao en el sistema educativo de la zona	Nº de alumnos de educación secundaria capacitados en producción, calidad y comercialización de cacao	400	Registros de cursos de capacitación.	Interés por parte de la población joven hacia la agricultura como alternativa de empleo y generación de ingresos.  Interés creciente de las empresas y organizaciones cacaoteras hacia personal calificado y especializado
	Nº de jóvenes que se incorporan a la actividad agropecuaria capacitados en el cultivo del cacao	240	Registros de matrículas de los colegios secundarios.	
	Nº de profesores de educación secundaria capacitados en la enseñanza de la producción, calidad y comercialización del cacao	15		
	Nº de colegios de educación secundaria que incorporan la enseñanza del cacao	4	Registros de currícula estructurada.	
<b>ACTIVIDADES - Sub Actividades</b>	<b>INDICADOR DE PROCESO</b>			
<b>Componente I Elevar los niveles de producción del cacao</b>				
<b>1.1 Capacitación y asistencia técnica</b>				

1.1.1 Realización de charlas de capacitación a productores cacaoteros	Nº de charlas técnicas de capacitación	495	Registros de charlas de capacitación
1.1.2 Visitas técnicas de inspección de promotores a los productores	Nº de visitas técnicas de inspección	2,500	Registros de visitas técnicas
1.1.3 Capacitación a equipos técnicos de asociaciones y del municipio	Nº de eventos de capacitación a equipos técnicos de asociaciones y del municipio dirigidos a 40 participantes: 10 Funcionarios (5 de la MD Palcazú y 5 de la Asociación San Cristóbal), 6 Promotores y 20 agricultores líderes	8	Registros de eventos de capacitación
1.1.4 Edición y entrega de manuales técnicos	Nº de manual técnico confeccionado con un tiraje de 1,000 ejemplares  Nº de ejemplares distribuidos	01  1,000	Boleta por servicio de impresión  Acta de entrega de los ejemplares
1.1.5 Materiales de capacitación	Nº Módulos de rotafolios confeccionados y entregados a los departamentos técnicos	8	Materiales impresos y registros de distribución
<b>1.2 Rehabilitación e instalación de cacaotales</b>			
1.2.1 Rehabilitación de áreas de cacao antiguos	Nº de has de cacao rehabilitadas	475	Registros e informes técnicos

1.2.2 Fondo rotatorio para adquisición de fertilizantes	N° de Créditos otorgados por el municipio de Palcazú (500 créditos/campaña/de S./250 c/u)	1,500	Expediente de beneficiarios	
	N° de meses para la recuperación de cada colocación de crédito	06		
1.2.3 Instalación de áreas nuevas	N° de has de cacao instaladas	175	Registros de siembra e informes técnicos	
1.2.4 Instalación de vivero para área nueva	N° de viveros de café instalados	500	Registros e informes técnicos	
1.2.5 Adquisición de módulos de herramientas y equipos para la rehabilitación	N° de adquisiciones de herramientas	3	Facturas y guías de remisión	
<b>1.3 Parcelas demostrativas de 1 ha c/u</b>				
1.3.1 Realización de análisis de suelos	N° de análisis de suelos realizados	3	Documento de resultados del análisis	
1.3.2 Instalación de viveros de cacao y forestales	N° de viveros de cacao con clones mejorados instalados	3	Registros e informes técnicos	
1.3.3 Instalación en campo definitivo plántulas de cacao y forestales en parcelas de 1 ha	N° de parcelas demostrativas de cacao instaladas	3	Registros de siembra e informes técnicos	
1.3.4 Rehabilitación y manejo de Parcela Demostrativa	N° de campañas de manejo de la parcela demostrativa	3	Registros e informes técnicos	
<b>1.4 Asesoría y consultorías</b>				
1.4.1 Asistencia técnica en sanidad del cacao	N° de asesorías realizada a 40 personas una en c/año	3	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	



1.4.2 Asistencia técnica en suelos y fertilización del cacao	Nº de asesorías realizadas a 40 personas una en cada año	3	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	
<b>1.5 Viveros forestales</b>				
1.5.1 Instalación de viveros forestales	Nº de viveros forestales instalados con capacidad total de producción de 30,000 plántones  Nº de plántones producidos en el vivero forestal instalado, en 03 años (10,000 por año)	1  30,000	Registros e informes técnicos	
1.5.2 Conducción de vivero forestal (Campaña)	Nº de campañas de conducción de vivero forestal	3	Registros e informes técnicos	
<b>Componente II Elevar la calidad física y sensorial del cacao</b>				
<b>2.1 Capacitación y asistencia técnica</b>				
2.1.1 Realización de charlas de capacitación a productores	Nº de charlas técnicas de capacitación	495	Registros de charlas de capacitación	
2.1.2 Visitas técnicas de los promotores	Nº de visitas técnicas de inspección	1,500	Registros de visitas técnicas	
2.1.3 Capacitación a equipos técnicos de asociaciones y del municipio	Nº de eventos de capacitación a equipos técnicos de asociaciones y del municipio	8	Registros de eventos de capacitación	
2.1.4 Edición de boletines técnicos	Nº boletines técnicos confeccionados	16	Registros de distribución	
<b>2.2 Mejoramiento e instalación de plantas de beneficio para cacao</b>				
2.2.1 Instalación y mejoramiento de módulos de	Nº de módulos de beneficio instalados y mejorados	400	Registros e informes técnicos	

beneficio				
2.2.2 Adecuación de almacenes de acopio de la Asociación de productores	Nº de almacenes de acopio de cacao adecuados	2	Registros e informes técnicos	
<b>2.3. Asesoría en Normas y Estándares de calidad</b>				
2.3.1 Asistencia técnica en Normas y Estándares de calidad del cacao	Nº de asesorías realizadas	7	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	
<b>2.4. Zonificación de origen de cacao</b>				
2.4.1 Evaluación de muestras de cacao	Nº de muestras de cacao evaluadas	200	Registros de evaluación	
2.4.2 Expediente técnico de zonificación	Nº de mapas de zonificación de origen elaborado	1	Mapa con zonas de origen del cacao elaborado	
<b>Componente III. Mejorar los canales de comercialización accediendo a mercados especiales</b>				
<b>3.1. Certificación orgánica y solidaria</b>				
3.1.1 Apoyo en certificaciones orgánicas y solidarias	Nº de Asociaciones de productores cacaoteros certificados en producción orgánica y solidaria	1	Registros de certificación	
<b>3.2. Asesoría en comercialización, certificación y gestión</b>				
3.2.1 Asistencia en certificación y sistemas de control interno	Nº de asesorías realizada	7	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	

3.2.2 Asistencia en gestión empresarial cacaotera	Nº de asesorías realizadas	4	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	
3.2.3 Asistencia en responsabilidad social	Nº de asesorías realizadas	4	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	
<b>3.3. Promoción y difusión</b>				
3.3.1 Participación en ferias nacionales y regionales	Nº de asistencias a ferias y eventos promocionales del cacao	3	Reportes de actividades y registros fotográficos	
3.3.2 Marketing y promoción de mercados	Nº de promociones de mercados realizados por campaña	3	Registros de actividades e informes técnicos	
<b>Componente IV. Establecer la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo</b>				
<b>4.1. Capacitación a colegios e institutos superiores</b>				
4.1.1 Capacitación a alumnos de educación secundaria	Nº de eventos de capacitación a alumnos de educación secundaria realizadas	66	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	
4.1.3 Capacitación a profesores de educación secundaria	Nº de eventos de capacitación a profesores de educación secundaria realizadas	12	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	
<b>4.2 Materiales didácticos</b>				
4.2.1 Elaboración de módulos educativos en cacao para educación secundaria	Nº de módulos educativos confeccionados y entregados a los colegios	8	Materiales impresos y registros de distribución	
<b>4.3. Parcelas demostrativas pedagógicas</b>				
4.3.1 Realización de análisis de suelos	Nº de análisis de suelos realizados	4	Documento de resultados del análisis	

4.3.2 Instalación de viveros de cacao y forestales	Nº de viveros de cacao instalados	4	Registros e informes técnicos
4.3.3 Instalación en campo definitivo plántulas de cacao y forestales	Nº de parcelas demostrativas de cacao instaladas	4	Registros de siembra e informes técnicos

*Fuente: CEPES 2009*

#### a. Actividades

Para el establecimiento de la línea de base del proyecto se ejecutaron las siguientes actividades:

1. Revisión y análisis de información secundaria
2. Diseño de instrumentos
3. Aplicación de los instrumentos
4. Procesamiento de la información
5. Análisis de la información

#### 4. Información del Proyecto

**Cuadro 7. Datos del proyecto**

Nombre del Proyecto	<i>“Desarrollo de la actividad cacaotera de pequeños productores en Iscozácín”</i>
Institución que propone	Cámara Peruana del Café y Cacao
Institución Ejecutora	CEPES
Fecha de ejecución	Agosto 2010 – Setiembre 2013
Instituciones colaboradoras o asociadas	Municipalidad de Palcazú Asociación de Productores Agropecuarios San Cristóbal (APASC)
Propósito del Proyecto	Mejora la competitividad de la cadena productiva del cultivo del cacao en Iscozácín
Población Beneficiaria	925 personas que se compone como sigue: <ul style="list-style-type: none"><li>- 500 familias cacaoteras</li><li>- 400 Estudiantes de secundaria</li><li>- 15 Docentes de secundaria</li><li>- 10 Funcionarios y técnicos municipales</li></ul>
Ámbito de ejecución del Proyecto	Región: Pasco
	Provincia: Oxapampa
	Distritos: Palcazú
Presupuesto del Proyecto:	S/ 2'040,745.17
Monto solicitado a FONDOEMPLEO	S/ 978,000.00

Municipalidad de Palcazú	S/. 385,368.67
Asociación de Productores Agropecuarios San Cristóbal (APASC)	S/. 427,376.50
Recuperación de crédito	S/. 250,000.00

#### **4.1. Antecedentes del proyecto<sup>4</sup>**

El problema central identificado en el proyecto es la “baja competitividad de la cadena productiva del cultivo del cacao de los productores en Iscozacín” causada por los bajos niveles de producción y calidad del cacao, deficientes sistemas de mercadeo y comercialización no orientados a mercados con mejores precios, así como el poco acceso de la enseñanza técnica cacaotera en los colegios rurales lo cual a su vez imposibilita oportunidades de desarrollo de los jóvenes agricultores. El proyecto prevé revertir este problema con su intervención. Para ello, se realizarán trabajos de organización, capacitación y asistencia técnica en innovación tecnológica, implementación de una estrategia de procesamiento, comercialización y exportación del cacao como una actividad rentable para la población rural local. Complementariamente, se implementará una infraestructura de servicios de apoyo a la producción, al desarrollo participativo de procedimientos, la certificación técnica en manejo sostenible de la unidad empresarial cacaotera, construyendo un paquete tecnológico que garantice ventajas competitivas en la producción, mejora de la calidad, así como la comercialización de este producto. Los trabajos de asistencia técnica se realizarán directamente con los productores articulados a la organización existente en la zona a fin de que se pueda asumir el control integral de la cadena productiva.

El proyecto se desarrollará en un ámbito netamente rural, en el distrito de Palcazú, comprensión del ámbito de Iscozacín, ubicado en la provincia de Oxapampa, en el departamento de Pasco, integrando una población rural dedicada principalmente a la actividad agrícola en una zona con aptitudes naturales ideales para la producción de cacao de calidad. Los agricultores poseen 0.95 ha de cacao en producción como promedio, con aproximadamente 25 años de antigüedad, además de practicar un manejo agrícola de bajo nivel tecnológico la convierten en una actividad poco rentable y al distrito de intervención como pobre.

El proyecto como un sistema integral y articulado de 4 componentes fortalecerá la gestión técnica productiva y comercial del departamento técnico de las Asociación de Productores

---

<sup>4</sup> Formato 3 del Proyecto de la Actividad Cacaotera de pequeños productores en Iscozacín presentado a FONDOEMPLEO.

Agropecuarios San Cristóbal (APASC) y del gobierno local, los cuales trabajarán en forma estrecha y coordinada con el proyecto con la finalidad de asistir técnicamente y llegar a incrementar la capacidad productiva de 500 productores cacaoteros, sobre todo de la organización de productores, así como preparar técnicamente en el cultivo, producción y comercialización del cultivo, a 400 alumnos de secundaria para su posterior inserción al mercado laboral como mano de obra calificada en el sector.

El proyecto beneficiará a esta población cacaotera de bajos ingresos económicos al implementar una propuesta tecnológica que demandará la inversión de mano de obra familiar proveída principalmente por las unidades familiares cacaotera en más de 01 Empleo Directo Permanente por familia, con el consiguiente mejoramiento de la eficiencia del trabajo y el incremento productivo y de los ingresos familiares en S/.1,820, pasando de S/.1,991 por familia al año a la suma de S/.3,811.50 al final del tercer año, esto representa un incremento del 91.4% con respecto al ingreso inicial. Asimismo, los ingresos de 240 egresados de la educación secundaria mejorarán; pasando de S/.975 a S/. 3,000 por año (207.7%), como producto del incremento del valor de su jornal y de la mejora en la eficiencia productiva en sus propios fundos cacaoteros.

El proyecto se desarrollará en el distrito de Palcazú, ubicado en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco, cuya capital es la localidad de Iscozacín; la zona donde actuará el proyecto cubre un área de aproximadamente 2,886 km<sup>2</sup> y está en la zona de influencia de dos áreas protegidas como son el Parque Nacional Yanachaga - Chemillen y el Bosque de Protección San Matías - San Carlos. La zona de intervención se localiza en la región natural de Selva Baja, entre los 400 y los 1,500 m.s.n.m., con características de bosque húmedo tropical, con temperaturas media anual entre los 16º y 35º C, precipitaciones mayores a 2,500 mm/año, ecosistema favorable para el cultivo del cacao con excelentes cualidades sensoriales. Específicamente, la zona de intervención del proyecto limita al Norte con el departamento de Huánuco, al Sur con los distritos de Villa Rica y Oxapampa, al Este con el distrito de Puerto Bermúdez y al Oeste con los distritos de Huancabamba y Pozuzo.

Este distrito es la principal zona productora de cacao de la región y cuyas zonas productoras son: Lomalinda, Shiringamazú, 7 de junio, Lagarto, Mazuhazu, Río Negro, San Cristóbal, Agua Blanca y Puerto Mayoque hacen un total aprox. de 500 has de cacao.

En cuanto a las características técnicas, la zona se caracteriza por tener una tecnología cacaotera de baja productividad, con rendimientos promedios de 381 kg /ha, bajos niveles de calidad, poca o mínima presencia de instituciones que brindan asistencia técnica, suelos fuertemente degradados, la mayoría de las plantaciones de cacao tienen 25 años de antigüedad, lo que las convierte técnicamente en poco productivas.

El distrito de Palcazú tiene una población de 8,887 habitantes con una tasa de crecimiento intercensal de 9.3%. El distrito arroja una densidad poblacional estimada de 3 hab./km<sup>2</sup>; la población urbana se estima en 30%, lo que demuestra que es una población

eminentemente rural (70%). La tasa de analfabetismo de la población es de 10.1%; el porcentaje de la población ocupada de 15 a más años en agricultura es del 74%; el Índice de Desarrollo Humano<sup>5</sup> (IDH) es de 0.5712, razón por la cual se considera a este distrito como una de las zonas pobres del departamento y a nivel nacional, pues el ingreso familiar per cápita es de S/ 192.3 al mes; en el distrito, el porcentaje de viviendas sin servicio de agua, ni desagüe, ni alumbrado es del 41.9%.

La población objetivo del proyecto es de 925 personas, la que está conformada de la siguiente manera: 500 productores, 400 alumnos de secundaria, 15 profesores y 10 técnicos de municipio y la asociación, las cuales muestran un nivel de pobreza, debido principalmente a los bajos rendimientos productivos y la calidad del cacao y otros productos agrícolas.

Los beneficiarios, en promedio, cuentan con 01 ha de cacao en producción en el caso de los integrantes de la Asociación de Productores Agropecuarios San Cristóbal (APASC), y de 0,9 ha, en el caso de los no socios. En ambos casos las plantaciones de cacao son muy antiguas, con rendimientos productivos cercanos a los 381 kg/ha. Cerca del 50% de los productores cacaoteros están agremiados en la APASC y el otro 50% no están afiliados a ninguna organización.

#### **4.2. *Objetivos y estrategia del proyecto***

##### **Objetivo Central:**

“Mejorar la competitividad de la cadena productiva del cacao en Iscozacín”, generando oportunidades laborales con adecuados ingresos que consoliden a la población local. De esta manera se alcanza una mejor calidad de vida.

Para lograr este objetivo central, el proyecto tiene una duración de 3 años y su estrategia se sostiene en cuatro componentes:

##### **Componente 1: Elevar los niveles de producción del cacao**

El objetivo de este componente es incrementar la producción de cacao por familia agrícola e incrementar el rendimiento productivo por hectárea, mediante la rehabilitación y mejoramiento de 475 has de cacao existentes en producción y la ampliación de 175 has de áreas nuevas de cacao con sistemas técnicos mejorados y propuestos por el proyecto según la realidad social, económica y ambiental de la zona. Este incremento del cultivo del cacao se justifica por cuanto está muy bien posesionado en la zona, tiene un importante mercado de exportación y canales de comercialización establecidos y es una zona óptima para la producción de un cacao de excelente calidad.

---

<sup>5</sup> Considerado en el intervalo medio - bajo a nivel general, este indicador combina el ingreso, logro educativo, la calidad y duración de vida.



Para esto, el proyecto tendrá previsto el diseño y difusión de una propuesta técnica orientada a la recuperación de la capacidad productiva de la chacra e incrementar la producción basada en la rehabilitación de cacaotales y el incremento de áreas productivas a través de la masificación de injertos de híbridos mediante la adquisición de varas yemas suministradas por empresas e instituciones de la región; podas de mantenimiento, rehabilitación y de sanidad; prácticas de polinización manual; deschuponados; fertilización orgánica, conservación y recuperación de suelos, prevención y controles fitosanitarios mediante controladores biológicos y manejos culturales y la densificación a niveles óptimos de producción y manejo.

#### Componente 2: Elevar la calidad física y sensorial del cacao

El objetivo específico de este componente es mantener y mejorar la calidad del cacao mediante los siguientes elementos:

- Los módulos familiares de beneficio de cacao
- La transferencia tecnológica en calidad de cacao
- Los almacenes de acopio de cacao
- La zonificación de origen
- Control de calidad y estándares

#### Componente 3: Mejorar los canales de comercialización accediendo a mercados especiales

Este componente tiene como objetivo ampliar los mercados y las oportunidades comerciales del cacao producido en la zona, mediante la asesoría, asistencia técnica y capacitación a las organizaciones de productores, en la implementación y supervisión de los programas de certificación orgánica, solidaria y de origen, así como en la búsqueda de mejores contactos comerciales con los principales mercados convencionales y especiales del cacao, logrando establecer relaciones de negocio a largo plazo.

Para ello, los departamentos técnicos tanto de la organización beneficiaria y el municipio local cumplirán la función de replicar la propuesta, así como asegurar la sostenibilidad de los métodos de trabajo.

#### Componente 4: Establecer la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo

El propósito de este componente es institucionalizar el aprendizaje del cultivo de cacao en la enseñanza escolar de la zona en el nivel secundario, además de valorar la actividad cacaotera entre la población de jóvenes al presentarla como una oportunidad económica y laboral rentable y sostenible.

Para ello, este componente efectuará labores de asistencia técnica y capacitación en la optimización de la producción, mejora de la calidad y comercialización del cacao en 4

centros educativos de nivel secundario, capacitando a 15 docentes y 400 alumnos, para la cual se implementarán módulos demostrativos de enseñanza para las prácticas del cultivo del cacao, se distribuirá material educativo y se implementarán parcelas pedagógicas demostrativas en cada centro educativo involucrado.

### **Ámbito de ejecución y usuarios directos**

#### **Población**

De acuerdo a los resultados del Censo Nacional 2007 XI de Población y VI de Vivienda, la población del Departamento de Pasco fue de 280,449 personas, Asimismo la población del distrito de Oxapampa fue de 81,929 personas, mientras que para el distrito de Palcazú la población fue de 8,810; de los cuales 3,737 (42%) son mujeres y 5,073 (58%) son hombres. Por otro lado, la población estimada para el año 2015 en el distrito de Palcazú es 10,710 personas. (Ver Cuadros 8 y 10).

#### **Pobreza**

La pobreza en el Departamento de Pasco es de 55.4% (290,483), mientras que en la provincia de Oxapampa el 57.9% de su población es pobre, de los cuales el 28.3% se encuentra en condición de pobreza extrema y el 29.5% se encuentra en condición de pobreza no extrema.

Respecto al distrito Palcazú el 45.7% de la población se encuentra en situación de pobreza<sup>6</sup> donde el 19,1% tiene condición de pobreza extrema<sup>7</sup>. (Ver Cuadro 9).

#### **Empleo**

Asimismo, según el Censo Nacional 2007 XI de Población y VI de Vivienda, el distrito de Palcazú tiene un total de 3,709 de población económicamente activa, de los cuales 3,661 son población económicamente activa ocupada, teniendo como ocupación principal más representativa el Trabajo no calificado con el 35.2%, seguido por la ocupación agricultura, agropecuario y pesquero. Asimismo, la actividad económica más representativa es la agricultura, ganadería, caza y silvicultura con el 60.6%. (Ver Cuadro 10).

#### **Educación**

En lo que respecta al nivel de educación alcanzado en el distrito de Palcazú, la población con educación superior (15 y más años) alcanza una cifra de 11.5%, Asimismo la tasa de

---

<sup>6</sup>Personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.).

<sup>7</sup>Son aquellas personas en hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos.

población con analfabetismo (15 y más años) es 6.7%, donde el ámbito rural presenta una mayor cifra de analfabetismo con el 8.5% a nivel distrital (Ver Cuadro 10).

### **Productores Agropecuarios Individuales**

De acuerdo a los resultados del IV Censo Nacional Agropecuario, el Departamento de Pasco tiene 32,229 productores individuales, de los cuales el 74% son hombres y 26% son mujeres, con superficie total de 1'002,760 has.; por otro lado, la participación de los productores del distrito de Palcazú respecto del total del Departamento de Pasco es de 1,664 (5.16%), con superficie total de 98,599 (9.83%) has. (Ver Cuadro 11).

**Cuadro 8**

#### **Población Censada y Estimada**

Departamento / Provincia / Distrito	Población	Población Censada	Población Estimada 2/	
		2007 1/	2014	2015
Pasco	<b>Total</b>	<b>280 449</b>	<b>301 988</b>	<b>304 158</b>
Oxapampa	<b>Total</b>	<b>81 929</b>	<b>91 979</b>	<b>93 201</b>
Palcazú	<b>Total</b>	<b>8 810</b>	<b>10 484</b>	<b>10 710</b>
	Femenino	3 737	4 146	4 205
	Masculino	5 073	6 338	6 505

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú:

1/ Censo Nacional 2007 XI de Población y VI de Vivienda.

2/ Estimaciones y Proyecciones de Población. Boletín Especial Nº 18 y Nº 22.

**Cuadro 9**

#### **Distribución de la población por condición de pobreza**

Departamento / Provincia / Distrito	Población	Pobre (%)				Ubicación de la pobreza
		Total pobres	Extremo	No extremo	No pobre	
Pasco	290 483	55,4	23,9	31,4	44,6	
Oxapampa	85 804	57,9	28,3	29,5	42,1	
Palcazú	9 379	45,7	19,1	26,6	54,3	1 072

Fuente: INEI\_ Mapa de Pobreza 2009

**Cuadro 10**

#### **Principales Indicadores a Nivel Departamento Provincia y Distrito**

VARIABLE / INDICADOR	PASCO		OXAPAMPA		PALCAZU	
	Cifras Absolutas	%	Cifras Absolutas	%	Cifras Absolutas	%
<b>POBLACION</b>						
Población censada	<b>280 449</b>	<b>100</b>	<b>81 929</b>	<b>100</b>	<b>8 810</b>	<b>100</b>

Hombres	144 145	51.4	43 328	52.9	5 073	57.6
Mujeres	136 304	48.6	38 601	47.1	3 737	42.4
<b>Población por grandes grupos de edad</b>	<b>280 449</b>	<b>100</b>	<b>81 929</b>	<b>100</b>	<b>8 810</b>	<b>100</b>
00-14	92 596	33	30 479	37.2	3 390	38.5
15-64	174 544	62.2	48 005	58.6	5 138	58.3
65 y más	13 309	4.7	3 445	4.2	282	3.2
<b>Población por área de residencia</b>	<b>280 449</b>	<b>100</b>	<b>81 929</b>	<b>100</b>	<b>8 810</b>	<b>100</b>
Urbana	173 593	61.9	30 805	37.6	1 757	19.9
Rural	106 856	38.1	51 124	62.4	7 053	80.1
<b>Población adulta mayor (60 y más años)</b>	<b>19 229</b>	<b>6.9</b>	<b>5 059</b>	<b>6.2</b>	<b>437</b>	<b>5</b>
<b>Edad promedio</b>	<b>26.3</b>		<b>25.1</b>		<b>24.4</b>	
<b>Razón de dependencia demográfica 1/</b>		<b>60.7</b>		<b>70.7</b>		<b>71.5</b>
<b>Índice de envejecimiento 2/</b>		<b>20.8</b>		<b>16.6</b>		<b>12.9</b>
<b>ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años)</b>	<b>208 879</b>	<b>100</b>	<b>57 884</b>	<b>100</b>	<b>6 093</b>	<b>100</b>
Conviviente	55 816	26.7	20 627	35.6	2 366	38.8
Separado	6 294	3	1 948	3.4	150	2.5
Casado	54 680	26.2	12 295	21.2	1 275	20.9
Viudo	8 412	4	1 687	2.9	150	2.5
Divorciado	784	0.4	301	0.5	47	0.8
Soltero	82 893	39.7	21 026	36.3	2 105	34.5
<b>MIGRACION</b>						
Población migrante 3/ (por lugar de nacimiento)	34 275	12.2	17 282	21.1	1 915	21.7
Población migrante 3/ (por lugar de residencia 5 años antes)	16 751	6.7	6 545	9.1	1 079	14.1
Hogares con algún miembro en otro país	3 714	5.6	941	4.8	58	3.2
<b>EDUCACION</b>						
<b>Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años)</b>	<b>81 932</b>	<b>70.9</b>	<b>21 306</b>	<b>62.3</b>	<b>2 008</b>	<b>56</b>
De 6 a 11 años	34 460	93.7	10 861	89.9	1 145	86.5
De 12 a 16 años	30 343	88.8	7 910	77.9	716	70.6
De 17 a 24 años	17 129	38.4	2 535	21.2	147	11.8
<b>Pobl.coneduc. superior (15 y más años)</b>	<b>45 238</b>	<b>24.1</b>	<b>7 780</b>	<b>15.1</b>	<b>625</b>	<b>11.5</b>
Hombre	24 271	25.1	4 132	14.9	437	13.3
Mujer	20 967	23	3 648	15.4	188	8.8
<b>Pobl. analfabeta (15 y más)</b>	<b>15 581</b>	<b>8.3</b>	<b>5 216</b>	<b>10.1</b>	<b>362</b>	<b>6.7</b>

años)						
Hombre	4 232	4.4	1 798	6.5	125	3.8
Mujer	11 349	12.5	3 418	14.4	237	11.1
Urbana	7 144	5.9	982	4.7	16	1.2
Rural	8 437	12.5	4 234	13.9	346	8.5
<b>SALUD</b>						
<b>Población con seguro de salud</b>	<b>110 627</b>	<b>39.4</b>	<b>32 389</b>	<b>39.5</b>	<b>3 617</b>	<b>41.1</b>
Hombre	58 089	40.3	16 372	37.8	1 960	38.6
Mujer	52 538	38.5	16 017	41.5	1 657	44.3
Urbana	74 940	43.2	12 109	39.3	702	40
Rural	35 687	33.4	20 280	39.7	2 915	41.3
<b>Población con Seguro Integral de Salud</b>	<b>47 913</b>	<b>17.1</b>	<b>22 612</b>	<b>27.6</b>	<b>2 840</b>	<b>32.2</b>
Urbana	21 127	12.2	5 739	18.6	317	18
Rural	26 786	25.1	16 873	33	2 523	35.8
<b>Población con ESSALUD</b>	<b>57 078</b>	<b>20.4</b>	<b>7 612</b>	<b>9.3</b>	<b>474</b>	<b>5.4</b>
Urbana	49 560	28.5	5 117	16.6	209	11.9
Rural	7 518	7	2 495	4.9	265	3.8
<b>DISCAPACIDAD (Hogares censados)</b>						
<b>Hogares con algún miembro con discapacidad</b>	<b>7 183</b>	<b>10.7</b>	<b>1 749</b>	<b>8.9</b>	<b>133</b>	<b>7.3</b>
Urbana	5 213	12.3	759	10.3	16	6.3
Rural	1 970	8	990	8.1	117	7.5
<b>ETNIA (Idioma o lengua aprendida en la niñez de la población de 5 y más años) 5/</b>						
Idioma castellano	226 336	90	58 291	81	6 385	83.5
Idioma o lengua nativa 4/	24 683	9.8	13 474	18.7	1 237	16.2
<b>PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA( 14 y más años)</b>						
<b>Población Económicamente Activa(PEA)</b>	<b>98 125</b>		<b>32 254</b>		<b>3 709</b>	
<b>Tasa de actividad de la PEA</b>		<b>50.4</b>		<b>60.3</b>		<b>66.1</b>
Hombres		71.6		82.1		88.5
Mujeres		27.9		35		32.4
<b>PEA ocupada</b>	<b>92 623</b>	<b>94.4</b>	<b>31 692</b>	<b>98.3</b>	<b>3 661</b>	<b>98.7</b>
Hombres	67 810	94.5	23 193	98.3	2 946	98.8
Mujeres	24 813	94	8 499	98.2	715	98.2
<b>PEA ocupada según</b>	<b>92 623</b>	<b>100</b>	<b>31 692</b>	<b>100</b>	<b>3 661</b>	<b>100</b>

<b>ocupación principal</b>						
Miembros p.ejec.yleg.direct., adm.púb.yemp	199	0.2	66	0.2	8	0.2
Profes., científicos e intelectuales	8 461	9.1	1 945	6.1	191	5.2
Técnicos de nivel medio y trab. asimilados	3 364	3.6	872	2.8	137	3.7
Jefes y empleados de oficina	2 882	3.1	602	1.9	77	2.1
Trab.deserv.pers.yvend.del comerc.ymcd	8 907	9.6	2 828	8.9	186	5.1
Agricult.trabaj.calif.agrop.y pesqueros	22 079	23.8	10 510	33.2	1 193	32.6
Obreros y oper.minas,cant.,ind.manu f.y otros	8 511	9.2	1 469	4.6	311	8.5
Obreros construc.,conf.,papel, fab., instr	8 044	8.7	1 679	5.3	177	4.8
Trabaj.no calif.serv.,peón,vend.,amb. , y afines	26 475	28.6	10 897	34.4	1 288	35.2
Otra	205	0.2	95	0.3	10	0.3
Ocupación no especificada	3 496	3.8	729	2.3	83	2.3
<b>PEA ocupada según actividad económica</b>	<b>92 623</b>	<b>100</b>	<b>31 692</b>	<b>100</b>	<b>3 661</b>	<b>100</b>
Agric., ganadería, caza y silvicultura	38 114	41.1	18 978	59.9	2 217	60.6
Pesca	40	0	21	0.1	2	0.1
Explotación de minas y canteras	8 565	9.2	489	1.5	452	12.3
Industrias manufactureras	2 963	3.2	998	3.1	83	2.3
Suministro de electricidad, gas y agua	118	0.1	30	0.1		
Construcción	4 866	5.3	937	3	102	2.8
Comercio	8 842	9.5	2 603	8.2	133	3.6
Venta, mant.yrep.veh.autom.ymoto	1 241	1.3	349	1.1	12	0.3
Hoteles y restaurantes	2 936	3.2	916	2.9	69	1.9
Trans., almac. y comunicaciones	4 766	5.1	1 275	4	87	2.4
Intermediación financiera	104	0.1	26	0.1	1	0

Activid.inmobil., empres. y alquileres	3 015	3.3	504	1.6	63	1.7
Admin.púb. y defensa; p. segur.soc.afil	2 539	2.7	696	2.2	79	2.2
Enseñanza	6 073	6.6	1 506	4.8	136	3.7
Servicios sociales y de salud	1 578	1.7	483	1.5	47	1.3
Otras activ. serv.comun.soc y personales	1 555	1.7	343	1.1	22	0.6
Hogares privados con servicio doméstico	1 639	1.8	770	2.4	66	1.8
Organiz. y órganos extraterritoriales	2	0	1	0		
Actividad económica no especificada	3 667	4	767	2.4	90	2.5
<b>VIVIENDA</b>						
Viviendas particulares censada 6/	77 677	99.4	21 725	99.5	2 071	99
Viviendas particulares con ocupantes presentes	64 782	83.4	19 105	87.9	1 798	86.8
Tipo de vivienda						
Casa independiente	65 302	84.1	15 968	73.5	1 811	87.4
Departamento en edificio	1 010	1.3	64	0.3		
<b>VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES</b>						
<b>Régimen de tenencia</b>						
Propias totalmente pagadas	38 696	59.7	12 912	67.6	1 587	88.3
Propias pagándolas a plazos	1 362	2.1	463	2.4	11	0.6
Alquiladas	12 331	19	2 791	14.6	106	5.9
<b>Material predominante en paredes</b>						
Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento	18 310	28.3	3 414	17.9	82	4.6
Con paredes de Adobe o tapia	28 923	44.6	573	3	4	0.2
Con paredes de Madera	13 772	21.3	13 509	70.7	1 625	90.4
Con paredes de Quincha	773	1.2	649	3.4	36	2
Con paredes de Estera	136	0.2	65	0.3	5	0.3
Con paredes de Piedra con barro	1 250	1.9	38	0.2	2	0.1
Con paredes de Piedra o Sillar con cal o cemento	186	0.3	52	0.3	6	0.3
Otro	1 432	2.2	805	4.2	38	2.1

<b>Material predominante en pisos</b>						
Tierra	24 265	37.5	3 325	17.4	153	8.5
Cemento	14 864	22.9	5 501	28.8	308	17.1
Losetas, terrazos	1 018	1.6	262	1.4	7	0.4
Parquet o madera pulida	2 506	3.9	340	1.8	30	1.7
Madera, entablados	21 447	33.1	9 287	48.6	1 280	71.2
Laminas asfálticas	180	0.3	24	0.1	6	0.3
Otro	502	0.8	366	1.9	14	0.8
<b>Viviendas con abastecimiento de agua</b>						
Red pública dentro de la vivienda	15 168	23.4	2 174	11.4	15	0.8
Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	7 192	11.1	1 361	7.1	8	0.4
Pilón de uso público	2 702	4.2	158	0.8	13	0.7
<b>Viviendas con servicio higiénico</b>						
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	13 179	20.3	1 562	8.2	121	6.7
Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	6 276	9.7	1 194	6.2	48	2.7
Pozo ciego o negro / letrina	10 328	15.9	5 914	31	472	26.3
<b>Viviendas con alumbrado eléctrico</b>						
Red pública	44 673	69	9 799	51.3	237	13.2
<b>HOGAR</b>						
<b>Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes</b>	<b>66 889</b>	<b>100</b>	<b>19 549</b>	<b>100</b>	<b>1 820</b>	<b>100</b>
<b>Jefatura del hogar</b>						
Hombre	49 834	74.5	15 403	78.8	1 443	79.3
Mujer	17 055	25.5	4 146	21.2	377	20.7
<b>Equipamiento</b>						
Dispone de radio	50 630	75.7	12 719	65.1	1 099	60.4
Dispone de televisor a color	33 213	49.7	8 028	41.1	380	20.9
Dispone de equipo de sonido	14 782	22.1	2 938	15	242	13.3
Dispone de lavadora de ropa	1 354	2	667	3.4	6	0.3
Dispone de refrigeradora o congeladora	5 794	8.7	2 601	13.3	141	7.7



Dispone de computadora	6 673	10	991	5.1	18	1
Dispone de tres o más artefactos y equipos	15 955	23.9	3 416	17.5	170	9.3
<b>Servicio de información y comunicación</b>						
Dispone de servicio de teléfono fijo	4 443	6.6	1 354	6.9	2	0.1
Dispone de servicio de telefonía celular	18 825	28.1	4 230	21.6	1	0.1
Dispone de servicio de conexión a Internet	833	1.2	226	1.2		
Dispone de servicio de conexión a TV por cable	6 253	9.3	1 215	6.2	28	1.5
<b>Combustible o energía usado para cocinar</b>						
Utiliza gas	24 733	37	4 750	24.3	228	12.5
Utiliza leña	30 715	45.9	13 995	71.6	1 551	85.2
Utiliza bosta	5 341	8	13	0.1		
Utiliza kerosene	1 186	1.8	41	0.2		
Utiliza carbón	737	1.1	42	0.2		
Utiliza electricidad	533	0.8	44	0.2		

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

3/ Excluye a la población nacida en otro país y la que no especificó su lugar de residencia 5 años antes.

4/ Incluye la lengua Quechua, Aymara, Asháninka y Otra lengua nativa.

5/ Excluye idioma extranjero y a los que no hablan ni escuchan.

6/ Excluye las viviendas colectivas.

**Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda**

**Cuadro 11**

**Resumen de Productores Agropecuarios Individuales, según Distrito y Departamento**

Departamento / Distrito	Sexo	Sub Total	% Sexo	Total Productores 1/	% Productores (Dis/Dep)	Total Productores Agropecuarios Individuales con Tierra		Total Productores Individuales sin Tierras *	Superficie Total (has.) 1/	% Superficie (Dis/Dep)
						En la unidad agropecuaria	En otro lugar			
Palcazú	H	1 432	86%	1 664	5.16%	1 032	62 7	5	98 599	9.83%
	M	232	14%							
Pasco	H	23 976	74%	32 229	100.00 %	9 647	20 18 5	2397	1002 760	100.00 %
	M	8 253	26%							

1/ Solo considera personas naturales.

\* Unidades agropecuarias que no poseen tierras y solo conducen especies pecuarias.

Fuente: INEI-IV CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2012.

La población objetivo del proyecto es de 925 personas, la que está conformada de la siguiente manera: 500 productores, 400 alumnos de secundaria, 15 profesores y 10 técnicos de municipio y la asociación, las cuales muestran un nivel de pobreza, debido principalmente a los bajos rendimientos productivos y la calidad del cacao y otros productos agrícolas.

Los beneficiarios, en promedio, cuentan con 01 ha de cacao en producción en el caso de los integrantes de la Asociación de Productores Agropecuarios San Cristóbal (APASC), y de 0,9 ha, en el caso de los no socios. En ambos casos las plantaciones de cacao son muy antiguas, con rendimientos productivos cercanos a los 381 kg/ha. Cerca del 50% de los productores cacaoteros están agremiados en la APASC y el otro 50% no están afiliados a ninguna organización.

#### **4.3. Ejecución del proyecto**

##### **4.3.1 Características de la población beneficiaria del proyecto**

### a. Género

En el distrito de Palcazú, el total de la población beneficiaria del proyecto asciende a 925 personas, según los resultados obtenidos por la encuesta. Del total de la población, según la distribución por género es mayor la población masculina (63.0%) a la población femenina (37.0%).

**Cuadro 12. Distribución de la población beneficiaria por género**

Distrito	Edad del Beneficiario						
	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	Frecuencia
PALCAZÚ	42	41	29	18	74	12	879

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### b. Edad

La edad de los beneficiarios fluctúa en el intervalo de 18 a 74 años, donde el valor de la edad promedio es de 42 años. La edad mediana de la población (valor central obtenido al ordenar y dividir en 2 grupos iguales las edades) es 41 años. Mientras que la edad que presenta mayor concentración de casos (moda) es de 29 años.

**Cuadro 13. Características de edad**

Distrito	Género del beneficiario del Beneficiario					
	Masculino		Femenino		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	583	63.0%	342	37.0%	925	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### c. Alfabetismo

El número de personas que afirmó sabe leer y escribir asciende a 879, representando al 96% de la población que contestó la pregunta. Sin embargo, el 4% manifestó que no adquirió esta destreza promedio. Los resultados obtenidos, son importantes para determinar el desarrollo de actividades del proyecto, sobre todo aquellas relacionadas a la capacitación.

**Cuadro 14. Nivel de alfabetismo**

Distrito	¿Sabe Ud. leer y escribir?					
	Si		No		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	879	96%	37	4%	916	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### d. Nivel Educativo

Según los resultados obtenidos de la encuesta, el 28% (259 personas) alcanzó estudiar primaria completa. El 23% de la población dispone de secundaria completa y el 18% presenta secundaria incompleta. Además, el 10% de la población informó que había estudiado algún grado de primaria. Asimismo, el 18% representa a la población con nivel superior (9% con superior incompleta y 9% con superior completa).

Cabe resaltar, que una pequeña proporción de la población no tiene ningún nivel de educación, la cual asciende al 3%.

**Cuadro 15. Nivel educativo alcanzado por la población beneficiaria**

Distrito	¿Cuál es el nivel de estudios que ha alcanzado?														Total	
	Ningún estudio/ no estudió		Primaria incompleta		Primaria completa		Secundaria incompleta		Secundaria completa		Superior incompleta		Superior completa		Frecuencia	%
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%		
PALCAZÚ	28	3%	93	10%	259	28%	167	18%	213	23%	83	9%	83	9%	925	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### e. Tamaño promedio de número de miembros del hogar

El número de miembros por hogar de los beneficiarios del proyecto está conformado por 4 personas en promedio. Del análisis, de la moda y la mediana se puede apreciar una ligera diferencia, resultado de una distribución de datos poco uniforme.

Asimismo, se puede observar que el número de integrantes por hogar es mínimo de 1 persona o como máximo de 9 integrantes. En tanto, la desviación típica es de 2.

**Cuadro 16. Número de miembros del hogar**

Distrito	N° de miembros del hogar						Frecuencia
	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	
PALCAZÚ	4	4	3	1	9	2	925

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### f. Experiencia en SEPAR

El siguiente cuadro nos muestra que en el año 2010 se integró el mayor porcentaje de beneficiarios de SEPAR en la localidad, representando al 61% de inscritos.

**Cuadro 17. Población beneficiaria de SEPAR**

2000		2006		Desde que año forma parte del proyecto				2012		Total			
Frecuencia	%	Frecuencia	%	2008	2010	2011	2012	Frecuencia	%	Frecuencia	%		
9	1%	46	5%	28	3%	564	61%	157	17%	120	13%	925	100%

sta Evaluación Final, CEPES 2014.

### g. Dedicación a cultivos

Los beneficiarios del proyecto indicaron que no se dedican a la producción del cacao criollo, en sus tierras de cultivo.

**Cuadro 18. Años dedicados a la producción de cacao criollo**

Distrito	Años que se dedica a producir CACAO CRIOLLO						
	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	Frecuencia
PALCAZÚ	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Sin embargo, se observa en el siguiente cuadro que en promedio se han dedicado 4 años a cultivar el cacao CCN51, lo cual le da al proyecto perspectiva para su sostenibilidad, luego de terminado. Sin embargo, la moda y la mediana difieren, lo cual sugiere que los datos son poco uniformes, Asimismo el valor mínimo y máximo de años de producción presenta una diferencia grande, lo cual se refleja un mayor valor de la desviación típica.

**Cuadro 19. Años dedicados a la producción de cacao criollo**

Distrito	Años que se dedica a producir CACAO CCN51						
	Media	Máximo	Mínimo	Mediana	Moda	Desviación típica	Frecuencia
PALCAZÚ	4	9	1	3	2	2	907

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Además, se preguntó a los beneficiarios del proyecto el número de años dedicados a la producción de otros cultivos y señalaron que no han dedicados años a su producción, en sus tierras de cultivo.

**Cuadro 20. Años dedicados a la producción de otros productos**

Distrito	Años que se dedica a producir OTROS						
	Media	Máximo	Mínimo	Mediana	Moda	Desviación típica	Frecuencia
PALCAZÚ	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### 4.3.2 Características de la vivienda

#### a. Tipo de vivienda

Según los resultados obtenidos en las encuestas, el 92% de los beneficiarios del proyecto habitan en casa independiente, el 3% en vivienda en vecindad, el 1% en choza o cabaña y el resto en otro tipo de vivienda.

**Cuadro 21. Tipo de vivienda**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	Tipo de vivienda en la que suele vivir Ud. y su familia									
	Casa independiente		vivienda en vecindad		choza o cabaña		Otro		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	851	92%	28	3%	9	1%	37	4%	925	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### b. Material predominante en las paredes exteriores

Respecto al material predominante en las paredes exteriores de la vivienda de los beneficiarios del proyecto, los resultados nos muestran que el 82% de las viviendas fueron construidos con madera, el 16% con ladrillo o bloque de cemento, el 1% con piedra o sillar y estera cada uno.

**Cuadro 22. Material de las paredes exteriores de la vivienda**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	El material predominante en las paredes exteriores									
	Ladrillo o bloque de cemento		Piedra o Sillar		Madera		Estera		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	148	16%	9	1%	759	82%	9	1%	925	100.00%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### c. Material predominante en los pisos

Con relación al material predominante de los pisos de las viviendas de los beneficiarios del proyecto, los resultados nos muestran que el 53% habitan en viviendas con piso de madera, en segundo lugar, se ubica el piso de cemento con 39%, y por último el piso con losetas es el 2%. Sin embargo, el 6% de la población habita viviendas con piso en tierra.

**Cuadro 23. Material de los pisos de la vivienda**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	El material predominante en los pisos									
	Losetas		Madera		Cemento		Tierra		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	19	2%	490	53%	361	39%	56	6%	925	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

**d. Material predominante en los techos**

En cuanto al material predominante en los techos de las viviendas de los beneficiarios del proyecto, los resultados nos muestran que el 81% de las viviendas tienen techos con planchas de calamina, el 4% con material de madera y paja u hojas de palmera cada uno y el material de tejas el 1%. Otros tipos de materiales en los techos representan el 10%.

Estas cifras muestran que los techos de planchas de calaminas constituyen una característica predominantemente en las viviendas de las familias beneficiarias del proyecto.

**Cuadro 24. Material de los techos de la vivienda**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	El material predominante en los techos											
	Madera		Tejas		Planchas de calamina		Paja, hojas de palmera		Otro		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	37	4%	9	1%	749	81%	37	4%	93	10%	925	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

**4.3.3 Condición de la vivienda**

**a. Tenencia de la vivienda**

Los resultados obtenidos sobre la tenencia de la vivienda de los beneficiarios del proyecto, nos muestran que el 91% cuentan con vivienda propia, en cambio el 6% son viviendas cedidas y el 3% son viviendas alquiladas.

**Cuadro 25. Tenencia de la vivienda**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	La vivienda es :							
	Propia		Alquilada		Cedida		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	823	91%	28	3%	56	6%	907	100.00%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### b. Número de habitaciones

Según el número de habitaciones de los beneficiarios del proyecto, se observa que en cada vivienda del ámbito de estudio se dispone en promedio aproximadamente de 3 habitaciones (sin contar baño, cocina, pasadizos, ni garaje). Sin embargo, la mediana y la moda presentan ligera diferencia, lo cual sugiere que los datos son poco uniformes. La distancia entre el valor mínimo y máximo no es tan grande, lo cual se refleja en el reducido valor de la desviación típica.

**Cuadro 26. Disponibilidad de habitaciones en los hogares**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	Sin contar baño, cocina, pasadizos ni garaje, ¿cuántas habitaciones en total tiene la vivienda?						Frecuencia
	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	
PALCAZÚ	3	2	2	1	10	2	925

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### c. Disponibilidad de dormitorios en los hogares

Respecto a la disponibilidad de dormitorios en los hogares de los beneficiarios del proyecto, los resultados muestran que cada vivienda del ámbito de estudio dispone en promedio aproximadamente de 2 dormitorios. En tanto la mediana y la moda no coinciden, debido a que los datos son poco uniformes. La diferencia entre el valor mínimo y máximo no es amplia, lo cual se refleja en el reducido valor de la desviación típica.

**Cuadro 27. Disponibilidad de dormitorios en los hogares**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	¿Cuántas habitaciones se usan exclusivamente para dormir?						Frecuencia
	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	
PALCAZÚ	2	2	1	1	6	1	925

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### d. Mejoras de viviendas

En cuanto a las mejoras de las viviendas de los beneficiarios del proyecto, los resultados nos muestran que el 69% indicaron que el ingreso obtenido con el proyecto no influyó en mejoras a su vivienda, sin embargo, el 31% indicó que si realizó mejoras a su vivienda.



**Cuadro 28. Mejora a la vivienda**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	¿Ha efectuado mejoras a su vivienda con los ingresos del proyecto?					
	SI		NO		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	287	31%	638	69%	925	100.00%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### 4.3.4 Indicadores Socioeconómicos

##### a. Actividad Principal

Respecto a la actividad económica de los beneficiarios del proyecto, los resultados muestran que la población beneficiaria se dedica sólo a tres actividades, teniendo como actividad principal la ganadería con el 98% y el resto de los beneficiarios se desempeña en las actividades de agricultura y comercio con el 1% respectivamente.

**Cuadro 29. Actividades económicas de la población beneficiaria**

Distrito	¿Cuál es su actividad principal?							
	Ganadería		Agricultura		Comercio		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PALCAZÚ	907	98%	9	1%	9	1%	925	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

##### b. Ingresos por otra actividad

El ingreso promedio mensual que perciben los beneficiarios del proyecto por realizar otras actividades, distinto a las actividades de producción antes mencionados es de S/. 1,014.00 Nuevos Soles. Asimismo, la moda y la mediana son iguales lo cual significa que la mayoría de los beneficiarios percibe un ingreso mensual de S/. 1000.00 Nuevos Soles, siendo el ingreso mínimo reportado de S/. 20.00 Nuevos Soles y el máximo de S/. 2,000.00 Nuevos Soles, de este resultado inferimos que la distancia entre el valor mínimo y máximo no es tan grande, lo cual se refleja en el reducido valor de la desviación típica. Por lo que notamos que dedicarse a otras actividades puede ser más rentable. Lo cual, sugiere que un incremento en la rentabilidad del cultivo y producción del cacao sería deseable para que los beneficiarios se dediquen más a esta actividad y para que el proyecto tenga mejores perspectivas de replicabilidad.

**Cuadro 30. Ingreso mensual por otra actividad**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	Total de ingresos mensuales percibidos por otra actividad						
	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	Frecuencia
PALCAZÚ	1014	1000	1000	20	2000	34	268

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

**c. Relación de Parentesco**

La composición de los hogares de la población beneficiaria se resume en el siguiente cuadro. Tomando como punto de partida que tenemos a 861 beneficiarios, encontramos lo siguiente: el 53.8% de la población beneficiada son esposos (as) seguido por los hijos (as) con el 35.4%.

**Cuadro 31. Relación de Parentesco**

Relación de parentesco con el(la) beneficiario (a)	PALCAZÚ	
	Frecuencia	%
ESPOSO (A)	463	53.8%
FAMILIAR	55	6.4%
HIJO (A)	305	35.4%
PADRES/SUEGROS	38	4.4%
Total	861	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

**d. Otras actividades desarrolladas por los miembros del hogar (incluido el beneficiario)**

Respecto a las otras actividades desarrolladas por los miembros del hogar de los beneficiarios del proyecto (incluido el beneficiario), el 22.6% del total de los miembros del hogar encuestados indicaron que se dedican a la actividad servicio, en segundo lugar tenemos a la actividad docencia con el 9.9%, el tercer lugar lo ocupa la actividad transporte con el 9.5%, y el resto de las otras actividades desarrolladas por los miembros (incluido el beneficiario), son en menor porcentaje como se muestra en el cuadro.

**Cuadro 32. Otras actividades desarrolladas por los miembros del hogar (incluido el beneficiario)**

¿Si trabaja en otra actividad cuál es el trabajo que realiza?	PALCAZÚ	
	Frecuencia	%
ALBAÑIL	19	6.7%
ARTESANÍA	9	3.2%
CARPINTERÍA	9	3.2%
TRANSPORTE	27	9.5%
COMERCIO	18	6.4%
CONSTRUCCIÓN	9	3.2%
CRIANZA DE PECES	18	6.4%
DOCENCIA	28	9.9%
GANADERÍA	18	6.4%
MADERERA	9	3.2%
OPERARIO	9	3.2%
TECNICO ENFERMERO	18	6.4%
MUNICIPIO	9	3.2%
SERVICIOS	64	22.6%
No especifica	19	6.7%
Total	283	100.0%

*Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.*

*Nota: "SERVICIOS" incluyen servicios en hoteles, mototaxis, limpieza y restaurantes.*

#### **4.3.5 Indicadores Económicos**

##### **a. Tierras**

El siguiente cuadro nos muestra que antes se tenía 1.1 parcelas en promedio, ahora se tiene 2.2, en cuanto a la superficie total antes los beneficiarios tenían 26.9 has. ahora se tiene 28.1 has., es decir en ambos casos la posesión de tierras se ha incrementado. Del mismo modo las áreas sembradas y las áreas sembrados bajo el sistema de riego han presentado un incremento significativo, siendo actualmente 4.4 has. y 1.4 has. respectivamente.

**Cuadro 33. Distribución de tierras**

Evolución de posesión de tierras y riego		
	Antes	Actualmente
Nº parcelas (prom.)	1.1	2.2
Superficie total (has.)	26.9	28.1
Áreas sembradas (has.)	1.9	4.4
Áreas sem. Bajo riego (has.)	0.4	1.4

*Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.*

En cuanto a los principales cultivos realizados antes del proyecto, los resultados nos muestran que antes 916 beneficiarios del proyecto tenían en promedio 0.505 has. de cultivo de cacao en un área total de 462.67 has.; mientras que 333 beneficiarios tenían en promedio 0.153 has. en cultivos de Plátano en un total de 50.88 has., seguidos por los cultivos de Yuca y otros, cifras que se observan en el cuadro.

**Cuadro 34. Principales cultivos realizados antes del Proyecto**

Cultivos	Principales cultivos, antes del proyecto		
	has. Promedio	has. totales	frecuencia
Cacao	0.505	462.67	916
Plátano	0.153	50.88	333
Yuca	0.635	193.61	305
Otros	23.777	6158.19	259

*Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.*

*Nota: "Otros" incluyen pastos, maíz, papaya entre otros cultivos.*

En cuanto a los principales cultivos realizados actualmente, los resultados nos muestran que 916 beneficiarios del proyecto tienen en promedio 1.944 has. de cultivo de cacao en un área total de 1780.70 has.; mientras que 333 beneficiarios tienen en promedio 0.549 has. en cultivos de plátano en un área total de 182.68 has., seguidos por los cultivos de Yuca y otros, cifras que se observan en el cuadro.

Respecto al cuadro anterior, podemos notar que, con el proyecto actual, los cultivos de cacao y plátano siendo los cultivos más representativos, tienen un incremento en la producción, lo que no ocurre con los cultivos de yuca y otros, cifras que se han seguido manteniendo igual.

**Cuadro 35. Principales cultivos realizados actualmente**

Cultivos	Principales cultivos, actualmente		
	has. promedio	has. totales	frecuencia
Cacao	1.944	1780.70	916
Plátano	0.549	182.68	333
Yuca	0.635	193.61	305
Otros	23.777	6158.19	259

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Nota: "Otros" incluyen pastos, maíz, papaya entre otros cultivos.

Respecto a las tierras cultivadas antes del proyecto, observamos que el tipo de Cacao CCN51 tiene en promedio 0.47 has., tanto en área sembrada y área cosechada. Asimismo, vemos que la producción de cacao CCN51 en áreas bajo riego la producción en promedio es 0 has.

**Cuadro 36. Distribución de tierras cultivadas antes del proyecto por producto**

Cacao:	Tierras según cultivos, antes del proyecto								
	Área sembrada			Área cosechada			Área bajo riego		
	Promedio	Total	Frecuencia	Promedio	Total	Frecuencia	Promedio	Total	Frecuencia
Var Criollo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Var CCN51	0.47	434.75	925	0.47	434.75	925	0	0	925
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

En cuanto a las tierras cultivadas actualmente por los beneficiarios del proyecto, observamos que las áreas sembradas de Cacao CCN51 es mayor en promedio a las áreas: cosechadas, destinado al semillero y destinados a áreas bajo riego con promedio de 2.01 has. en un área total de 1856.48 has.

Respecto al cuadro anterior, podemos notar que con el proyecto actual los cultivos de cacao CCN51 presentan un incremento significativo en el promedio de uso de las tierras, Asimismo vemos que con el proyecto actual hay nuevas áreas de destino como son las áreas de semillero y áreas bajo riego para la producción de cacao CCN51.

**Cuadro 37. Distribución de tierras cultivadas actualmente por producto**

Cacao:	Tierras según cultivos, actualmente											
	Área sembrada (has.)			Área destinada al semillero (has.)			Área cosechada (has.)			Área bajo riego (has.)		
	Promedio	Total	Frecuencia	Promedio	Total	Frecuencia	Promedio	Total	Frecuencia	Promedio	Total	Frecuencia
Var Criollo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Var CCN51	2.01	1856.48	925	0.39	362.32	925	1.46	1347.73	925	0.03	30.06	925
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

## b. Producción

### Antes del proyecto

Respecto al destino de la producción del cultivo, antes del proyecto, los resultados nos muestran que la producción de Cacao CCN51 en promedio fue 0.49 Ton., de los cuales el 100% fue destinado a la venta con un promedio de 0.49 Tn. Dejando de lado los destinos de autoconsumo, semilla y otros con el 0%.

**Cuadro 38. Destinos de la producción de los cultivos de cacao, antes del proyecto**

Cultivos	Destinos de la producción de los cultivos de cacao, antes del proyecto									
	Producción		Venta		Autoconsumo		Semilla		Otros	
	Ton. Prom.	%	Ton. Prom.	%	Ton. Prom.	%	Ton. Prom.	%	Ton. Prom.	%
Var Criollo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Var CCN51	0.49	100%	0.49	100%	0.00	0%	0.00	0%	0.00	0%
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

En cuanto al destino de la producción del cultivo, actualmente, los resultados nos muestran que la producción de Cacao CCN51 en promedio fue 3.52 Ton., teniendo como destino más representativo para autoconsumo con el 65% seguido con el destino de venta de 35%. Es decir que, en campañas chicas antes del proyecto, la producción en su mayoría fue destinada a autoconsumo.

**Cuadro 39. Destinos de la producción de los cultivos de cacao, actualmente**

Cultivos	Destinos de la producción de los cultivos de cacao, actualmente									
	Producción		Venta		Autoconsumo		Semilla		Otros	
	Ton. Prom.	%	Ton. Prom.	%	Ton. Prom.	%	Ton. Prom.	%	Ton. Prom.	%
Var Criollo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Var CCN51	3.52	100%	1.23	35%	2.28	65%	0.01	0%	0.00	0%
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### c. Comercialización

En cuanto a la comercialización anual del cultivo Cacao de la variedad CCN51, los resultados nos muestran que del total (703) de las respuestas de la encuesta, actualmente 426 (61%) manifestaron que la venta que realizan va dirigido a los intermediarios, seguido por las organizaciones que representa a 184 (26%) y finalmente 93 (13%) va dirigido al público.

En cuanto al destino de la venta del cultivo Cacao de la variedad CCN51, los resultados nos muestran que del total (703), 259 (37%) lo destina al ámbito local, seguido por otros/No sabe que representa a 231 (33%), ámbito Nacional que representa a 176 (25%), ámbito regional que representa a 28 (4%) y finalmente lo destinan al ámbito internacional que representa a 9 (1%).

Respecto a la comercialización en Tm. de Cacao de la Variedad CCN51, antes del proyecto se comercializó en promedio 0.49 Tm. Actualmente se comercializa 0.87 Tm., casi el doble. En cuanto al precio antes del proyecto el precio promedio fue S/. 4,611.10, actualmente el precio promedio es S/. 6,873.10. Con respecto al valor total de la comercialización antes del proyecto, el valor promedio fue S/. 2,242.4, actualmente es S/. 5,985.1. Finalmente, el valor total agregado de la comercialización de Cacao de la Variedad CCN51, antes del proyecto fue de S/. 560,595.7, actualmente el valor total agregado es de S/. 4'321,220.1, que representa aproximadamente siete veces más que antes del proyecto.

**Cuadro 40. Comercialización anual de cultivos**

Comercialización anual de cultivos			
Cultivo de:	Criterio	Variedad CCN51	
		Antes	Actual
¿A quién está dirigida la venta?	Intermediario		426
	Público		93
	Organización		184
	Otros/no sabe		0
	Total		703
Destino de la venta	Local		259
	Regional		28
	Nacional		176
	Internacional		9
	Otros/no sabe		231
	Total		703
Toneladas	Promedio	0.49	0.87
Precio	Promedio	4,611.1	6,873.1
Valor total	Promedio	2,242.4	5,985.1
Frecuencia		250	722
Valor total	Agregado	560,595.7	4,321,220.1

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### d. Costo

Respecto al costo de producción de los cultivos de Cacao para 1 hectárea, vemos que el costo promedio principal para producir cacao antes del proyecto fue destinado al rubro de Tracción con un valor promedio de S/. 974,6, que representa el 96% del total de costos, y de estos costos destinados al rubro tracción, el 96% fue destinado a la tracción, y el otro costo fue destinado al rubro insumos con un valor promedio de S/. 34.8 (3%), y de estos costos se destinó a: Abonos y fertilizantes (1%), Fertilizantes foliares (1%), Insecticidas (1%).

Actualmente el costo de producción de los cultivos de Cacao para 1 hectárea, sigue teniendo una mayor participación el rubro de costo de Tracción con un valor promedio de S/. 1215.0, con una participación de 68.6%, destinado al costo de tracción manual. El siguiente costo lo destinan al rubro insumos que actualmente tiene una mayor participación que antes del proyecto, siendo el costo promedio de S/. 1215.0, con una participación de 27.4%, destinando a: Abonos y fertilizantes (14.6%), Fertilizantes foliares (3.8%), Insecticidas (2.6%), etc.

Finalmente, los resultados nos muestran que actualmente es más costoso producir cultivos de cacao para 1 hectárea que antes del proyecto, siendo los costos promedio total de S/. 1770.9 y S/. 1010.7 respectivamente. Asimismo, vemos que actualmente existe nuevos costos de producción de Cacao para 1 hectárea, como los costos de uso del crédito (1.5%), Traslado del producto al mercado (1.3%) entre otros costos que se puede ver en el cuadro líneas abajo.

**Cuadro 41. Costo de producción de los cultivos del CACAO para 1 hectárea**

Costo de producción de los cultivos del CACAO para 1 hectárea								
Rubro	Antes del proyecto				Actualmente			
	Costo	Frec.	Costo prom.	Participación	Costo	Frec.	Costo prom.	Participación
<b>a. Tracción</b>			974.6	96%			1215.0	68.6%
a.1 Mecánica	0.0	0	0.0	0%	0	0	0.0	0.0%
a.2 Animal	0.0	0	0.0	0%	0	0	0.0	0.0%
a.3 Manual	974.6	259	974.6	96%	1215	888	1215.0	68.6%
<b>b. Insumos</b>			34.8	3%			486.0	27.4%
b.1 Semillas	20.0	19	1.5	0%	106.66	250	30.0	1.7%
b.2 Abonos y fertilizantes	240.0	9	8.3	1%	669.72	342	257.9	14.6%
b.3 Fertilizantes foliares	120.5	19	8.8	1%	214.4	278	67.1	3.8%
b.4 Adherentes	25.0	9	0.9	0%	52.64	250	14.8	0.8%
b.5 Reguladores	0.0	0	0.0	0%	60	19	1.3	0.1%
b.6 Controladores	0.0	0	0.0	0%	60	19	1.3	0.1%
b.7 Insecticidas	340.0	9	11.8	1%	122.27	333	45.9	2.6%
b.8 Funguicidas	0.0	0	0.0	0%	112.75	259	32.9	1.9%
b.9 Herbicidas	100.0	9	3.5	0%	101.56	278	31.8	1.8%



b.10 Otro	0.0	0	0.0	0%	140	19	3.0	0.2%
c. Alquiler terreno	0.0	0	0.0	0%	0	0	0.0	0.0%
d. Traslado de insumos	0.0	0	0.0	0%	62.56	148	10.4	0.6%
e. Uso del agua	0.0	0	0.0	0%	0	0	0.0	0.0%
f. Uso de bombeo	0.0	0	0.0	0%	0	0	0.0	0.0%
g. Uso de pitas, sacos, etc.	17.5	19	1.3	0%	83.16	56	5.2	0.3%
h. uso del crédito	0.0	0	0.0	0%	1228.5	19	26.3	1.5%
i. Traslado del producto al mercado	0.0	0	0.0	0%	156.07	130	22.8	1.3%
j. Asistencia técnica	0.0	0	0.0	0%	500	9	5.1	0.3%
k. Otros	0.0	0	0.0	0%	0	0	0.0	0.0%
<b>Total</b>			<b>1010.7</b>	<b>100%</b>			<b>1770.9</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### e. Jornales

Respecto a los jornales remunerados anualmente para 1 hectárea de Cacao, los resultados nos muestran que actualmente es más costoso el pago de los jornales remunerados anualmente para 1 hectárea de Cacao de la Variedad CCN51, que antes del proyecto. Similar comportamiento presenta en selección de plantas para semilla, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Respecto a los jornales no remunerados anualmente para 1 hectárea de Cacao, los resultados nos muestran que actualmente es más costoso el pago de los jornales no remunerados anualmente para 1 hectárea de Cacao de la Variedad CCN51, que antes del proyecto. Similar comportamiento presenta en selección de plantas para semilla, antes del proyecto no costaba nada, sin embargo, actualmente la selección de semillas genera un costo, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Finalmente, en términos generales, notamos que, con el proyecto actual, la producción de Cacao de la Variedad CCN51 genera más costos no remunerados (S/. 21,790.4) que con costos remunerados (S/. 5,956.9), así como los costos promedios; por otro lado, se aprecia que hay un similar comportamiento en los costos de pago de jornales de selección de plantas para semilla, es decir el costo no remunerado (S/. 378.5) es mayor al costo remunerado (S/. 287.9), al igual que los costos promedios, tal como se aprecia en el siguiente cuadro.

**Cuadro 42. Jornales remunerados anualmente para 1 hectárea de Cacao**

	Total de jornales anuales para 1 hectárea, CACAO							
	Producción del cultivo				Selección de plantas para semillas			
	Remunerado		No remunerado		Remunerado		No remunerado	
Antes del Proyecto	Promedio	Total	Promedio	Total	Promedio	Total	Promedio	Total
Cacao - Variedad Criollo	-	-	-	-	-	-	-	-
Cacao - Variedad CCN51	5.7	3,041.7	6.9	6,022.1	0.5	4.5	0	0
<b>Total</b>		<b>3,041.7</b>		<b>6,022.1</b>		<b>4.5</b>		<b>0</b>
Actualmente								
Cacao - Variedad Criollo	-	-	-	-	-	-	-	-
Cacao - Variedad CCN51	3.6	5,956.9	5.6	21,790.4	2.2	287.9	3.2	378.5

<b>Total</b>	5,956.9	21,790.4	287.9	378.5
--------------	---------	----------	-------	-------

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Respecto al total de jornales anuales para la producción de Cacao de la Variedad CCN51, los resultados nos muestran que, con el proyecto actual, el total de jornales es mayor al total de jornales antes del proyecto, caso contrario ocurre con los promedios (jornales x has) que incluye a jornales remunerados y no remunerados, según se puede apreciar en el siguiente cuadro.

**Cuadro 43. Total, de jornales anuales (área sembrada X jornales por has.) de Cacao**

<b>Total de jornales anuales (área sembrada X jornales por has.), Cacao</b>			
<b>Criterios</b>	<b>Promedio (jornales x has)</b>	<b>Área sembrada (has)</b>	<b>Total jornales</b>
<b>Antes del Proyecto</b>			
Cacao - Variedad Criollo	-	-	-
Cacao - Variedad CCN51	6.4	434.8	2,780.9
<b>Total</b>	<b>6.4</b>	<b>434.8</b>	<b>2,780.9</b>
<b>Actualmente</b>			
Cacao - Variedad Criollo	-	-	-
Cacao - Variedad CCN51	5.0	1,856.9	9,359.7
<b>Total</b>	<b>5.0</b>	<b>1,856.9</b>	<b>9,359.7</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

## f. Organización

### 1. Antes del proyecto

Respecto a la pertenencia a organizaciones antes del proyecto, los resultados nos muestran que del total (925) de encuesta realizada, el 83% señalaron que no pertenecieron a alguna organización, mientras que el 17% si perteneció a alguna organización.

**Cuadro 44. Pertenencia a organizaciones, antes del proyecto**

<b>Pertenencia a organizaciones, antes del proyecto</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
¿Pertenece a alguna organización?	Si	157	17.0%
	No	768	83.0%
	<b>Total</b>	<b>925</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

En cuanto a la pertenencia a algunas organizaciones de productores de Cacao, antes del proyecto, los resultados nos muestran que del total (157) el 100% si pertenecieron a alguna organización de productores de Cacao, siendo está APASC. Asimismo, del total (157) el 100% mencionan que dicha organización a la que pertenecieron está constituida formalmente. En cuanto al año en que se formó la organización, del total (157) el 82.8% señala que se formó en el año 2001, seguido por los años 2004, 2006 y 2010 de 5.7% respectivamente. Por otro lado, del total (157) el 76.4% manifestaron que la organización a la que pertenecen no fue constituida por el apoyo del proyecto.

En cuanto a si han logrado producir y vender a través de la organización a la que pertenecen, los resultados nos muestran que del total (157) el 88.5% si pudo lograr producir y vender y sólo el 11.5% no pudo producir ni vender. Asimismo, manifestaron que la cantidad de Tn. de Cacao de la Variedad CCN51 que lograron comercializar por medio de la organización la frecuencia fue 139 y la media fue 94.2.

Ahora, respecto a si conocen el destino de venta del cultivo, los resultados nos muestran que del total (139) el 93.5% lo destino al ámbito Nacional y el 6.5% lo destinó al ámbito local. Finalmente se formuló si dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet, del total (157) el 94.3% indican que no fueron capacitados en el manejo de internet.

**Cuadro 45. Pertenencia a organizaciones antes del proyecto, Cacao**

Pertenencia a organizaciones antes del proyecto, cacao		Frecuencia	%
¿Pertenece a alguna organización de productores de cacao?	Si	157	100.0%
	No	0	0.0%
	Total	157	100.0%
¿Dicha organización a la que pertenece está constituida formalmente?	Si	157	100.0%
	No	0	0.0%
	Total	157	100.0%
¿En qué año se formó?	2001	130	82.8%
	2004	9	5.7%
	2006	9	5.7%
	2010	9	5.7%
	Total	157	100.0%
¿Esta organización fue constituida con el apoyo del proyecto?	Si	37	23.6%
	No	120	76.4%
	Total	157	100.0%
¿Ha logrado producir y vender a través de la organización?	Si	139	88.5%
	No	18	11.5%
	Total	157	100.0%
¿Cuántas Tn? De cacao CCN51 logró comercializar por la organización?	frecuencia	139	
	media	94.2	

¿Conoce el destino de esa venta de cultivo?	local	9	6.5%
	nacional	130	93.5%
	no sabe	0	0.0%
Total		139	100.0%
¿Dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet?	Si	9	5.7%
	No	148	94.3%
	Total	157	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Respecto al nombre de la Organización de productores de Cacao a la que pertenecieron antes del proyecto, los resultados muestran que la Organización APASC representa el 17% del total de pertenencia a algunas organizaciones de productores de Cacao.

**Cuadro 46. ¿Cuál es el nombre de dicha organización?**

Cuál es el nombre de dicha organización, antes del proyecto			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	768	83,0	83,0
APSC	157	17,0	100,0
Total	925	100,0	

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

## 2. Actualmente

Respecto a la pertenencia a organizaciones, actualmente los resultados nos muestran que del total (925) de encuesta realizada, el 63% manifiesta que no pertenece a alguna organización, el 36% manifiesta que si pertenece a alguna organización y el 1% no respondió.

**Cuadro 47. Pertenencia a organizaciones, actualmente**

Pertenencia a organizaciones, actualmente			
		Frecuencia	%
¿Pertenece a alguna organización?	Si	333	36%
	No	583	63%
	No responde	9	1%
	Total	925	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

En cuanto a la pertenencia a algunas organizaciones de productores de Cacao, actualmente, los resultados nos muestran que del total (333) el 100% pertenecen a alguna organización de productores de Cacao, siendo está CHEROM (15%) la más representativa. Asimismo, del total (333) el 100% manifiesta que dicha organización a la que pertenecen está constituida formalmente. En cuanto al año en que se formó la organización, del total (333) el 47.1% señala que se formó en el

año 2010, seguido por los años 2012 (33.3%), 2001 y 2006 (5.7%); 2009, 2011 y 2013 (2.7%) respectivamente. Por otro lado, del total (333) el 75.1% manifiestan que la organización a la que pertenecen fue constituida con el apoyo del proyecto, mientras que el 19.5% manifiesta que la organización a la que pertenece no fue constituida con el apoyo del proyecto y el 5.4% no sabe.

En cuanto a si han logrado producir y vender a través de la organización a la que pertenecen, los resultados nos muestran que del total (333) el 50.2% si pudo lograr producir y vender y sólo el 49.8% no pudo producir ni vender. Asimismo, manifestaron que la cantidad de Tn. de Cacao de la Variedad CCN51 que lograron comercializar por medio de la organización la frecuencia es 167 y la media 145.1.

Ahora, respecto a si conocen el destino de venta del cultivo, los resultados nos muestran que del total (167) el 44.3% lo destina al ámbito Nacional, el 32.9% lo destina al ámbito regional, el 11.4% lo destina al ámbito local y el 11.4% no sabe. Finalmente se formuló si dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet, del total (333) el 64.0% manifiestan que no fueron capacitados en el manejo de internet, el 16.8% señalan que si fue capacitado en el manejo de internet y el 19.2% no sabe.

**Cuadro 48. Pertenencia a organizaciones actualmente, Cacao**

Pertenencia a organizaciones actualmente, cacao		Frecuencia	%
¿Pertenece a alguna organización de productores de cacao?	Si	333	100.0%
	No	0	0.0%
	Total	333	100.0%
¿Dicha organización a la que pertenece está constituida formalmente?	Si	333	100.0%
	No	0	0.0%
	Total	333	100.0%
¿En qué año se formó?	2001	19	5.7%
	2006	19	5.7%
	2009	9	2.7%
	2010	157	47.1%
	2011	9	2.7%
	2012	111	33.3%
	2013	9	2.7%
	Total	333	100.0%
¿Esta organización fue constituida con el apoyo del proyecto?	Si	250	75.1%
	No	65	19.5%
	No sabe	18	5.4%
	Total	333	100.0%
¿Ha logrado producir y vender a través de la organización?	Si	167	50.2%
	No	166	49.8%
	Total	333	100.0%
¿Cuántas Tn? De cacao CCN51 logró comercializar por la	frecuencia	167	
	media	145.1	

¿Conoce el destino de esa venta de cultivo?	local	19	11.4%
	regional	55	32.9%
	nacional	74	44.3%
	no sabe	19	11.4%
	Total	167	100.0%
¿Dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet?	Si	56	16.8%
	No	213	64.0%
	No sabe	64	19.2%
	Total	333	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Respecto al nombre de la Organización de productores de Cacao a la que pertenecen actualmente, los resultados nos muestran que la Organización CHEROM representa el 15%, seguido por APASC con el 12%, entre otros nombres que se puede apreciar en el siguiente cuadro de nombres de Organizaciones que pertenecen a alguna Organización de Cacao.

**Cuadro 49. ¿Cuál es el nombre de dicha organización?**

Cuál es el nombre de dicha organización, actualmente			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	592	64,0	64,0
AIPS	9	1,0	65,0
APASC	111	12,0	77,0
APASE	9	1,0	78,0
CAMARA DE CAFE Y CAC	19	2,0	80,0
CHEROM	139	15,0	95,0
COOPERATIVA AGRARIA	9	1,0	96,0
DESCO	19	2,0	98,0
PLAYA CALIENTE	9	1,0	99,0
SAN CRISTOBAL	9	1,0	100,0
Total	925	100,0	

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

## g. Capacitación

### 1. Antes del proyecto

#### 1.1 Resultado 1

Respecto al elevado nivel de producción del Cacao, antes del proyecto, los resultados nos muestran que la capacitación y asesoramiento en el tema de desarrollo de capacidades, del total de productores (241) el 85% ha recibido capacitación, de ello al 86% le pareció bueno y al 14% le pareció regular. Asimismo, de ello el 81% puso en práctica lo aprendido, mientras que el 19% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por

DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (72.8%), seguido por PRODAPP (18.3%), DESCO y otros (4.5%), respectivamente.

En cambio, para el tema de formación de gestores antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 69% ha recibido capacitación, de ello al 72% le pareció bueno y al 28% le pareció regular. Asimismo, de ello el 55% puso en práctica lo aprendido, el 33% puso a veces en práctica y el 11% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (77.7%), seguidos por PRODAPP (11.4%), DESCO y otros (5.4%), respectivamente.

En cuanto al tema de consideraciones ecológicas antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 77% ha recibido capacitación, de ello al 85% le pareció bueno y al 15% le pareció regular. Asimismo, de ello el 60% puso en práctica lo aprendido y el 40% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (70%), seguidos por PRODAPP y DESCO (15%), respectivamente.

En cambio, para el tema de rehabilitación y renovación del cacao antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 69% ha recibido capacitación, de ello al 83% le pareció bueno y al 17% le pareció regular. Asimismo, de ello el 61% puso en práctica lo aprendido, el 28% puso a veces en práctica y el 11% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (72%), seguidos por DESCO (17%) y PRODAPP (11%).

En cuanto al tema de instalación de pozas antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 77% ha recibido capacitación, de ello al 100% le pareció bueno. Asimismo, de ello el 75% puso en práctica lo aprendido, el 20% puso a veces en práctica y el 5% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (65%), seguidos por DESCO (20%) y PRODAPP (15%).

**Cuadro 50. Elevado nivel de producción del cacao, antes del proyecto**

		R1: Elevado nivel de producción del cacao, antes del proyecto (continúa...)									
		Desarrollo de capacidades		Formación de gestores		Consideraciones ecológicas		Rehabilitación y renovación del cacao		Instalación de Pozas	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	204	85%	167	69%	185	77%	167	69%	185	77%
	No	37	15%	74	31%	56	23%	74	31%	56	23%
	Total	241	100%	241	100%	241	100%	241	100%	241	100%
¿Qué les pareció?	Buena	176	86%	120	72%	157	85%	139	83%	185	100%
	Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Regular	28	14%	46	28%	28	15%	28	17%	0	0%
	Total	204	100%	166	100%	185	100%	167	100%	185	100%

<b>¿Utiliza lo aprendido?</b>	Sí	157	81%	93	55%	111	60%	102	61%	139	75%
	No	0	0%	19	11%	0	0%	19	11%	9	5%
	A veces	37	19%	56	33%	74	40%	46	28%	37	20%
	Total	194	100%	168	100%	185	100%	167	100%	185	100%
<b>Institución que da la capacitación</b>	DESCO	9	4.5%	9	5.4%	28	15%	28	17%	37	20%
	PRODAPP	37	18.3%	19	11.4%	28	15%	19	11%	28	15%
	DESCO/MUNI/ PRODAPP/APA SC	147	72.8%	129	77.7%	129	70%	120	72%	120	65%
	OTROS	9	4.5%	9	5.4%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	202	100%	166	100%	185	100%	167	100%	185	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Continuando con el componente elevado nivel de producción del Cacao, respecto al tema de labores culturales del cultivo antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 100% ha recibido capacitación, de ello al 85% le pareció bueno y al 15% le pareció regular. Asimismo, de ello el 73% puso en práctica lo aprendido, el 23% puso a veces en práctica y el 4% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (68%), seguido por DESCO (16%), PRODAPP (12%) y otros (4%).

En cuanto al tema de poda y fertilización antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (231) el 100% ha recibido capacitación, de ello al 92% le pareció bueno y al 8% le pareció regular. Asimismo, de ello el 92% puso en práctica lo aprendido y el 8% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (70.7%), seguidos por DESCO (16.7%) y PRODAPP (12.6%).

En cambio, el tema de cosecha y post cosecha antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 92% ha recibido capacitación, de ello al 92% le pareció bueno y al 8% le pareció regular. Asimismo, de ello el 87% puso en práctica lo aprendido y el 13% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (74%), seguidos por DESCO y PRODAPP (13%), respectivamente.

Finalmente, en cuanto al tema de manejo integrado de plagas antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 92% ha recibido capacitación, de ello al 96% le pareció bueno y al 4% le pareció regular. Asimismo, de ello el 96% puso en práctica lo aprendido y el 4% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (74%), seguidos por DESCO y PRODAPP (13%), respectivamente.

**Cuadro 51. Elevado nivel de producción del cacao, antes del proyecto**

<b>R1: Elevado nivel de producción del cacao, antes del proyecto</b>				
	<b>Labores culturales del cultivo</b>	<b>Poda y Fertilización</b>	<b>Cosecha y post cosecha</b>	<b>Manejo integrado de plagas</b>



		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	241	100%	231	100%	222	92%	222	92%
	No	0	0%	0	0%	19	8%	19	8%
Total		241	100%	231	100%	241	100%	241	100%
¿Qué les pareció?	Buena	204	85%	213	92%	204	92%	213	96%
	Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Regular	37	15%	19	8%	18	8%	9	4%
	Total	241	100%	232	100%	222	100%	222	100%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	176	73%	213	92%	194	87%	213	96%
	No	9	4%	0	0%	0	0%	0	0%
	A veces	56	23%	19	8%	28	13%	9	4%
	Total	241	100%	232	100%	222	100%	222	100%
Institución que da la capacitación	DESCO	37	16%	37	16.7%	28	13%	28	13%
	PRODAPP	28	12%	28	12.6%	28	13%	28	13%
	DESCO/MUNI/PRODA	157	68%	157	70.7%	157	74%	157	74%
	PP/APASC	9	4%	0	0.0%	0	0%	0	0%
	Otros	9	4%	0	0.0%	0	0%	0	0%
Total		231	100%	222	100%	213	100%	213	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

## 1.2 Resultado 2

Respecto a la elevada calidad física y sensorial del cacao, antes del proyecto, los resultados nos muestran que los talleres de capacitación en el tema de cosecha y post cosecha, del total de productores (222) el 100% ha recibido capacitación, de ello al 92% le pareció bueno y al 8% le pareció regular. Asimismo, de ello el 92% puso en práctica lo aprendido, mientras que el 8% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (74%), seguidos por DESCO y PRODAPP (13%), respectivamente.

En cuanto al tema de beneficio del cacao antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 77% ha recibido capacitación, de ello al 90% le pareció bueno y al 10% le pareció regular. Asimismo, de ello el 60% puso en práctica lo aprendido, el 30% puso a veces en práctica y el 10% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (78%), seguidos por DESCO y PRODAPP (11%), respectivamente.

En cambio, el tema de tratamiento de residuos antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 54% ha recibido capacitación, de ello al 85% le pareció bueno y al 15% le pareció regular. Asimismo, de ello el 72% puso en práctica lo aprendido, el 22% puso a veces en práctica y el 7% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (70.8%), seguidos por DESCO y PRODAPP (14.6%), respectivamente.

**Cuadro 52. Elevada calidad física y sensorial del cacao, antes del proyecto**

Taller de capacitación sobre selección para:		R2: Elevada calidad física y sensorial del cacao, antes del proyecto					
		cosecha, post cosecha		beneficio del cacao		tratamiento de residuos	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	222	100%	185	77%	130	54%
	No	0	0%	56	23%	111	46%
	Total	222	100%	241	100%	241	100%
¿Qué les pareció?	Buena	204	92%	167	90%	111	85%
	Malo	0	0%	0	0%	0	0%
	Regular	18	8%	18	10%	19	15%
	Total	222	100%	185	100%	130	100%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	204	92%	111	60%	93	72%
	No	0	0%	18	10%	9	7%
	A veces	18	8%	56	30%	28	22%
	Total	222	100%	185	100%	130	100%
Institución que da la capacitación	DESCO	28	13%	19	11%	19	14.6%
	PRODAPP	28	13%	19	11%	19	14.6%
	DESCO/MUNI/ PRODAPP/APA	157	74%	138	78%	92	70.8%
	SC	0	0%	0	0%	0	0.0%
	Otros	0	0%	0	0%	0	0.0%
	Total	213	100%	176	100%	130	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### 1.3 Resultado 3

Respecto a mejores canales de comercialización del cacao, antes del proyecto, los resultados nos muestran que la capacitación y asesoramiento en manejo técnico en el tema de asistencia en certificación, del total de productores (240) el 65% ha recibido capacitación, de ello al 71% le pareció bueno y al 29% le pareció regular. Asimismo, de ello el 47% puso en práctica lo aprendido, el 36% no puso en práctica y el 17% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (64%), seguidos por DESCO y PRODAPP (18%), respectivamente.

En cuanto al tema de asistencia en gestión empresarial antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 54% ha recibido capacitación, de ello al 69% le pareció bueno y al 31% le pareció regular. Asimismo, de ello el 53% puso a veces en práctica lo aprendido, el 23% puso en práctica y el 23% restante no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (62%), seguidos por PRODAPP (23%) y DESCO (15%).

En cambio, el tema de asistencia en responsabilidad social antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 61% no ha recibido capacitación y sólo el 39% ha recibido capacitación, de ello al 80% le pareció bueno y al 20% le pareció regular. Asimismo, de ello el 70%

puso en práctica lo aprendido, el 20% puso a veces en práctica y el 10% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (60%), seguidos por PRODAPP (30%) y DESCO (10%).

En cuanto al tema de comercialización del cacao antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (241) el 69% ha recibido capacitación, de ello al 83% le pareció bueno y al 17% le pareció regular. Asimismo, de ello el 50% puso en práctica lo aprendido, el 39% puso a veces en práctica y el 11% restante no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (70%), seguidos por DESCO (18%) y PRODAPP (12%).

En cambio, el tema de elaboración de productos orgánicos antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (240) el 50% ha recibido capacitación, de ello al 78% le pareció bueno y al 23% le pareció regular. Asimismo, de ello el 47% puso en práctica lo aprendido, el 38% no puso en práctica y el 15% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría fueron capacitados por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (62%), seguidos por DESCO (23%) y PRODAPP (15%).

**Cuadro 53. Mejores canales de comercialización, antes del proyecto**

Capacitación y asesoramiento en manejo técnico:		R3: Mejores canales de comercialización, antes del proyecto									
		Asistencia en certificación		Asistencia en gestión empresarial		Asistencia en responsabilidad social		Comercialización del cacao		Elaboración de productos orgánicos	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	157	65%	130	54%	93	39%	167	69%	120	50%
	No	83	35%	111	46%	148	61%	74	31%	120	50%
	Total	240	100%	241	100%	241	100%	241	100%	240	100%
¿Qué les pareció?	Buena	111	71%	83	69%	74	80%	139	83%	93	78%
	Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Regular	46	29%	37	31%	19	20%	28	17%	27	23%
Total	157	100%	120	100%	93	100%	167	100%	120	100%	
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	74	47%	28	23%	65	70%	83	50%	56	47%
	No	56	36%	28	23%	9	10%	19	11%	46	38%
	A veces	27	17%	64	53%	19	20%	65	39%	18	15%
Total	157	100%	120	100%	93	100%	167	100%	120	100%	
Institución que da la capacitación	DESCO	28	18%	18	15%	9	10%	28	18%	28	23%
	PRODAPP	28	18%	28	23%	28	30%	19	12%	18	15%
	DESCO/MUNI/PRODAPP/APASC	101	64%	74	62%	56	60%	111	70%	74	62%
OTROS	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Total	157	100%	120	100%	93	100%	158	100%	120	100%	

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### 1.4 Resultado 4

Respecto a la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo del ámbito del proyecto, antes del proyecto, los resultados nos muestran que la capacitación para la oportunidad en el mercado respecto a la capacitación a los alumnos de secundaria, del total (240) el 96% no ha recibido capacitación y sólo el 4% ha recibido capacitación, de ello al 100% le pareció regular. Asimismo, de ello el 100% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente el 100% manifestaron que fueron capacitados por PRODAPP.

En cambio, respecto a la capacitación a profesores de secundaria antes del proyecto, los resultados nos muestran que, del total (240) el 96% no ha recibido capacitación y sólo el 4% ha recibido capacitación, de ello al 100% le pareció regular. Asimismo, de ello el 100% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente el 100% manifestaron que fueron capacitados por PRODAPP.

**Cuadro 54. Enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo del ámbito del proyecto, antes del proyecto**

Capacitación para oportunidad en mercado ...:		Alumnos de secundaria capacitados		Profesores de secundaria capacitados	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	9	4%	9	4%
	No	231	96%	231	96%
	Total	240	100%	240	100%
¿Qué les pareció?	Buena	0	0%	0	0%
	Malo	0	0%	0	0%
	Regular	9	100%	9	100%
	Total	9	100%	9	100%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	0	0%	0	0%
	No	0	0%	0	0%
	A veces	9	100%	9	100%
	Total	9	100%	9	100%
Institución que da la capacitación	DESCO	0	0%	0	0%
	PRODAPP	9	100%	9	100%
	DESCO/MUNI/PRODAPP/APASC	0	0%	0	0%
	OTROS	0	0%	0	0%
	Total	9	100%	9	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

## 2. Actualmente

### 2.1 Resultado 1

Respecto al elevado nivel de producción del Cacao, actualmente, los resultados nos muestran que la capacitación y asesoramiento en el tema de desarrollo de capacidades, del total de productores (870) el 77% ha recibido capacitación, de ello al 62% le pareció bueno y al 38% le pareció regular. Asimismo, de ello el 82% puso en práctica lo aprendido, el 15% puso a veces en práctica y el 3% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (63%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (24%), DESCO (12%) y PRODAPP (1%).

En cambio, para el tema de formación de gestores actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 76% ha recibido capacitación, de ello al 66% le pareció bueno y al 34% le pareció regular. Asimismo, de ello el 83% puso en práctica lo aprendido, el 11% puso a veces en práctica y el 6% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (58%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (27%), DESCO (14%) y PRODAPP (1%).

En cuanto al tema de consideraciones ecológicas actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 83% ha recibido capacitación, de ello al 71% le pareció bueno y al 29% le pareció regular. Asimismo, de ello el 87% puso en práctica lo aprendido, el 9% puso a veces en práctica y el 4% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (64%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (18%), DESCO (16%) y PRODAPP (1%).

En cambio, para el tema de rehabilitación y renovación del cacao actualmente, los resultados nos muestran que, del total (869) el 65% ha recibido capacitación, de ello al 59% le pareció bueno y al 41% le pareció regular. Asimismo, de ello el 79% puso en práctica lo aprendido, el 11% no puso en práctica y el 11% restante puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (56%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (29%), DESCO (13%) y PRODAPP (2%).

En cuanto al tema de instalación de pozas actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 74% ha recibido capacitación, de ello al 70% le pareció bueno y al 30% le pareció regular. Asimismo, de ello el 90% puso en práctica lo aprendido, el 7% puso a veces en práctica y el 3% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (54%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (24%), DESCO (20%) y PRODAPP (1%).

**Cuadro 55. Elevado nivel de producción del cacao, actualmente**

R1: Elevado nivel de producción del cacao, actualmente (continúa...)					
Desarrollo de capacidades	Formación de gestores	Consideración es ecológicas	Rehabilitación y renovación del cacao	Instalación de Pozas	

		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	666	77%	657	76%	722	83%	564	65%	648	74%
	No	204	23%	213	24%	148	17%	305	35%	222	26%
	Total	870	100%	870	100%	870	100%	869	100%	870	100%
¿Qué les pareció?	Buena	416	62%	435	66%	500	71%	333	59%	453	70%
	Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Regular	250	38%	222	34%	204	29%	231	41%	194	30%
	Total	666	100%	657	100%	704	100%	564	100%	647	100%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	546	82%	546	83%	611	87%	416	79%	564	90%
	No	18	3%	37	6%	28	4%	56	11%	19	3%
	A veces	102	15%	74	11%	65	9%	56	11%	46	7%
	Total	666	100%	657	100%	704	100%	528	100%	629	100%
Institución que da la capacitación	DESCO	83	12%	93	14%	102	16%	74	13%	130	20%
	PRODAPP	9	1%	9	1%	9	1%	9	2%	9	1%
	CPCC	416	63%	380	58%	398	64%	314	56%	352	54%
	DESCO/MUNI/PRODAPP/CPC C/APASC	157	24%	175	27%	112	18%	166	29%	157	24%
	OTROS	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	665	100%	657	100%	621	100%	563	100%	648	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Continuando con el componente elevado nivel de producción del Cacao, respecto al tema de labores culturales del cultivo actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 96% ha recibido capacitación, de ello al 81% le pareció bueno y al 19% le pareció regular. Asimismo, de ello el 91% puso en práctica lo aprendido y el 9% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (59%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (25.5%), DESCO (14.4%) y otros (1.1%).

En cuanto al tema de poda y fertilización actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 94% ha recibido capacitación, de ello al 72% le pareció bueno, al 27% le pareció regular y al 1% le pareció malo. Asimismo, de ello el 87% puso en práctica lo aprendido, el 10% puso a veces en práctica y el 2% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (58%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (27%), DESCO (14%) y otros (1%).

En cambio, el tema de cosecha y post cosecha actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 93% ha recibido capacitación, de ello al 69% le pareció bueno y al 31% le pareció regular. Asimismo, de ello el 82% puso en práctica lo aprendido, el 14% puso a veces en práctica y el 4% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (59%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (27%), DESCO (13%) y otros (1%).

Finalmente, en cuanto al tema de manejo integrado de plagas actualmente, los resultados nos muestran que, del total (869) el 90% ha recibido capacitación, de ello al 73% le pareció bueno y al 27% le pareció regular. Asimismo, de ello el 84% puso en práctica lo aprendido, el 12% puso a veces en práctica y el 4% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (57.3%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (28.0%), DESCO (13.5%) y otros (1.2%).

**Cuadro 56. Elevado nivel de producción del cacao, actualmente**

		R1: Elevado nivel de producción del cacao, actualmente							
		Labores culturales del cultivo		Poda y Fertilización		Cosecha y post cosecha		Manejo integrado de plagas	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	833	96%	814	94%	805	93%	786	90%
	No	37	4%	56	6%	65	7%	83	10%
	Total	870	100%	870	100%	870	100%	869	100%
¿Qué les pareció?	Buena	675	81%	564	72%	546	69%	564	73%
	Malo	0	0%	9	1%	0	0%	0	0%
	Regular	157	19%	213	27%	241	31%	213	27%
	Total	832	100%	786	100%	787	100%	777	100%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	749	91%	703	87%	629	82%	648	84%
	No	0	0%	19	2%	28	4%	28	4%
	A veces	74	9%	83	10%	111	14%	93	12%
	Total	823	100%	805	100%	768	100%	769	100%
Institución que da la capacitación	DESCO	120	14.4%	111	14%	102	13%	102	13.5%
	PRODAPP	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0.0%
	CPCC	491	59.0%	472	58%	472	59%	434	57.3%
	DESCO/MUNI/PRODAPP/CPCC/APASC	212	25.5%	222	27%	212	27%	212	28.0%
	OTROS	9	1.1%	9	1%	9	1%	9	1.2%
	Total	832	100%	814	100%	795	100%	757	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

## 2.2 Resultado 2

Respecto a la elevada calidad física y sensorial del cacao, actualmente, los resultados nos muestran que los talleres de capacitación en el tema de cosecha y post cosecha, del total de productores (870) el 89% ha recibido capacitación, de ello al 76% le pareció bueno y al 24% le pareció regular. Asimismo, de ello el 87% puso en práctica lo aprendido, el 12% puso a veces en práctica y el 1% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe

capacitación de CPCC (61%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (26%), DESCO (12%) y otros (1%).

En cuanto al tema de beneficio del cacao actualmente, los resultados nos muestran que, del total (861) el 84% ha recibido capacitación, de ello al 69% le pareció bueno y al 31% le pareció regular. Asimismo, de ello el 83% puso en práctica lo aprendido, el 14% puso a veces en práctica y el 3% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (67%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (22%), DESCO (10%) y otros (1%).

En cambio, el tema de tratamiento de residuos actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 57% ha recibido capacitación, de ello al 56% le pareció bueno y al 44% le pareció regular. Asimismo, de ello el 84% puso en práctica lo aprendido, el 14% puso a veces en práctica y el 2% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (70%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (20%) y DESCO (9%).

**Cuadro 57. Elevada calidad física y sensorial del cacao, actualmente**

Taller de capacitación sobre selección para:		R2: Elevada calidad física y sensorial del cacao, actualmente					
		cosecha, post cosecha		beneficio del cacao		tratamiento de residuos	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	777	89%	722	84%	500	57%
	No	93	11%	139	16%	370	43%
	Total	870	100%	861	100%	870	100%
¿Qué les pareció?	Buena	583	76%	500	69%	278	56%
	Malo	0	0%	0	0%	0	0%
	Regular	185	24%	222	31%	222	44%
	Total	768	100%	722	100%	500	100%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	666	87%	592	83%	398	84%
	No	9	1%	18	3%	9	2%
	A veces	93	12%	102	14%	65	14%
	Total	768	100%	712	100%	472	100%
Institución que da la capacitación	DESCO	93	12%	74	10%	46	9%
	PRODAPP	0	0%	0	0%	0	0%
	CPCC	472	61%	482	67%	352	70%
	DESCO/MUNI/PRODAPP/CPC C/APASC	203	26%	157	22%	102	20%
	OTROS	9	1%	9	1%	0	0%
	Total	777	100%	722	100%	500	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### 2.3 Resultado 3



Respecto a mejores canales de comercialización del cacao, actualmente, los resultados nos muestran que la capacitación y asesoramiento en manejo técnico en el tema de asistencia en certificación, del total de productores (870) el 51% no recibió capacitación y sólo el 49% recibió capacitación, de ello al 52% le pareció bueno y al 48% le pareció regular. Asimismo, de ello el 66% puso en práctica lo aprendido, el 23% puso a veces en práctica y el 11% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (65%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (24%) y DESCO (11%).

En cuanto al tema de asistencia en gestión empresarial actuamente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 51% ha recibido capacitación, de ello al 65% le pareció bueno y al 35% le pareció regular. Asimismo, de ello el 70% puso en práctica lo aprendido, el 17% puso a veces en práctica y el 13% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (72%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (19%) y DESCO (9%).

En cambio, el tema de asistencia en responsabilidad social actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 54% no ha recibido capacitación y sólo el 46% ha recibido capacitación, de ello al 80% le pareció bueno, al 17% le pareció regular y al 3% le pareció malo. Asimismo, de ello el 85% puso en práctica lo aprendido, el 13% puso a veces en práctica y el 3% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (72%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (16%) y DESCO (12%).

En cuanto al tema de comercialización del cacao actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 67% ha recibido capacitación, de ello al 68% le pareció bueno y al 32% le pareció regular. Asimismo, de ello el 84% puso en práctica lo aprendido, el 9% puso a veces en práctica y el 7% no puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (72%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (18%) y DESCO (10%).

En cambio, el tema de elaboración de productos orgánicos actualmente, los resultados nos muestran que, del total (870) el 55% ha recibido capacitación, de ello al 69% le pareció bueno, al 29% le pareció regular y al 2% le pareció malo. Asimismo, de ello el 66% puso en práctica lo aprendido, el 19% no puso en práctica y el 15% puso a veces en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de CPCC (67%), seguidos por DESCO/MUNI/ PRODAPP/APASC (19%) y DESCO (14%).

**Cuadro 58. Mejores canales de comercialización, actualmente**

Capacitación y asesoramiento en manejo técnico:		R3: Mejores canales de comercialización, actualmente									
		Asistencia en certificación		Asistencia en gestión empresarial		Asistencia en responsabilidad social		Comercialización del cacao		Elaboración de productos orgánicos	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	426	49%	444	51%	398	46%	583	67%	481	55%
	No	444	51%	426	49%	472	54%	287	33%	389	45%
	Total	870	100%	870	100%	870	100%	870	100%	870	100%

<b>¿Qué les pareció?</b>	Buena	222	52%	287	65%	222	80%	389	68%	333	69%
	Malo	0	0%	0	0%	9	3%	0	0%	9	2%
	Regular	204	48%	157	35%	46	17%	185	32%	139	29%
	Total	426	100%	444	100%	277	100%	574	100%	481	100%
<b>¿Utiliza lo aprendido?</b>	Sí	268	66%	305	70%	305	85%	444	84%	287	66%
	No	46	11%	56	13%	9	3%	37	7%	83	19%
	A veces	93	23%	74	17%	46	13%	46	9%	65	15%
	Total	407	100%	435	100%	360	100%	527	100%	435	100%
<b>Institución que da la capacitación</b>	DESCO	46	11%	37	9%	46	12%	56	10%	65	14%
	PRODAPP	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	CPCC	277	65%	315	72%	287	72%	416	72%	324	67%
	DESCO/MUNI/PR										
	ODAPP/CPCC/AP	102	24%	83	19%	65	16%	102	18%	92	19%
	ASC										
	OTROS	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	425	100%	435	100%	398	100%	574	100%	481	100%	

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

## 2.4 Resultado 4

Respecto a la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo del ámbito del proyecto, actualmente, los resultados nos muestran que la capacitación para la oportunidad en el mercado respecto a la capacitación a los alumnos de secundaria, del total (861) el 81% no ha recibido capacitación y sólo el 19% ha recibido capacitación, de ello al 66% le pareció bueno y al 35% le pareció regular. Asimismo, de ello el 100% puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de DESCO/MUNI/PRODAPP/CPCC/APASC (50%), seguidos por CPCC (31.1%) y DESCO (18.9%).

En cambio, respecto a la capacitación a profesores de secundaria, actualmente, los resultados nos muestran que, del total (852) el 80% no ha recibido capacitación y sólo el 20% ha recibido capacitación, de ello al 56% le pareció bueno y al 44% le pareció regular. Asimismo, de ello el 100% puso en práctica lo aprendido en la capacitación; finalmente la mayoría recibe capacitación de DESCO/MUNI/PRODAPP/CPCC/APASC (53.2%), seguidos por CPCC (33.1%) y DESCO (13.7%).

**Cuadro 59. Enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo del ámbito del proyecto, actualmente**

<b>R4: Enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo del ámbito del proyecto, actualmente</b>					
<b>Capacitación para oportunidad en mercado ...:</b>		<b>Alumnos de secundaria capacitados</b>		<b>Profesores de secundaria capacitados</b>	
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>¿Recibió capacitación?</b>	Sí	167	19%	167	20%
	No	694	81%	685	80%
	Total	861	100%	852	100%
<b>¿Qué les pareció?</b>	Buena	111	66%	93	56%
	Malo	0	0%	0	0%

¿Utiliza lo aprendido?	Regular	56	34%	74	44%
	Total	167	100%	167	100%
	Sí	148	100%	157	100%
	No	0	0%	0	0%
	A veces	0	0%	0	0%
Institución que da la capacitación	Total	148	100%	157	100%
	DESCO	28	18.9%	19	13.7%
	PRODAPP	0	0.0%	0	0.0%
	CPCC	46	31.1%	46	33.1%
	DESCO/MUNI/PRODA PP/CPCC/APASC	74	50.0%	74	53.2%
	OTROS	0	0.0%	0	0.0%
	Total	148	100%	139	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

#### h. Crédito

En el último año, solo el 20% del total de beneficiarios afirmó que solicitó algún tipo de financiamiento, es decir 185 personas pidieron crédito. Sin embargo, el 80% indicó que no lo pidió. Además, señalaron que han requerido entre 1 o 2 préstamos; en promedio, los beneficiarios con necesidad de financiamiento solicitaron 1 crédito.

**Cuadro 60. Beneficiarios que solicitaron créditos en el último año**

		Crédito	
		Frecuencia	Porcentaje
¿En el último año ha pedido crédito?	Sí	185	20.00%
	No	740	80.00%
	Total	925	100.00%
¿Cuántos créditos pidió?	promedio	1.11	
	mínimo	1	
	máximo	2	
	frecuencia	167	

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Respecto al primer crédito que solicitaron, la mayor proporción de beneficiarios manifestó que la fuente de financiamiento en su mayoría no fue solicitada a bancos comerciales (5.1%) o amigos (5.1%), sino que acudieron a otras fuentes (89.7%). Donde, el monto de financiamiento solicitado fluctuó en un intervalo de 1 mil a 20 mil nuevos soles y en promedio solicitaron 5 mil 95 nuevos soles.

De las solicitudes que fueron aceptadas, el menor monto aprobado fue de 1 mil nuevos soles y el máximo osciló hasta los 20 mil nuevos soles. Los beneficiarios en promedio accedieron a 4 mil 754 nuevos soles.

Asimismo, las personas que tuvieron la necesidad de un segundo crédito sólo acudieron a requerirlo a otras fuentes, y el valor mínimo del monto de financiamiento solicitado fue 11 nuevos soles y como máximo de 10 mil nuevos soles. Los beneficiarios en promedio requirieron 5 mil 6 nuevos soles. Los cuales fueron aceptados y aprobados en su totalidad.

Según la finalidad o uso del monto solicitado, los beneficiarios indicaron que fue destinado al maíz (5.7%), educación de hijos (5.7%), compra de activos (5.7%) y para otros fines (82.8%).

Además, reportaron que del total de personas que pidió un crédito solo el 9.7% canceló la deuda y el 90.3% aún no ha sido cancelado. Cabe precisar, que los beneficiados manifestaron que no han presentado problemas con el pago del crédito.

**Cuadro 61. Principales características del crédito**

		Crédito 1		Crédito 2	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>¿A quién pidió?</b>	Amigo	9	5.1%	0	0.0%
	Banco Comercial	9	5.1%	0	0.0%
	Otro	157	89.7%	19	100.0%
	Total	175	100.0%	19	100.0%
<b>¿Cuánto pidió?</b>	media	5095		5005.5	
	mínimo	1000		11	
	máximo	20000		10000	
<b>¿Cuánto le dieron?</b>	media	4754.3		5005.5	
	mínimo	1000		11	
	máximo	20000		10000	
<b>¿En qué usó el crédito?</b>	Maíz	9	5.7%	-	-
	Educación de hijos	9	5.7%	-	-
	Compra de activos	9	5.7%	-	-
	Otros	130	82.8%	-	-
	Total	157	100.0%	-	-
<b>¿ya pagó el crédito?</b>	Si	18	9.7%	0	0.0%
	No	167	90.3%	9	100.0%
	Total	185	100.0%	9	100.0%
<b>¿Ha tenido problemas con el pago del crédito?</b>	Si	0	0.0%	0	0.0%
	No	176	100.0%	9	100.0%
	Total	176	100.0%	9	100.0%

*Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.*

En el siguiente cuadro, se puede apreciar que para el financiamiento de sus actividades (siembra, mantenimiento y cosecha) la gran mayoría de beneficiarios utilizó sus propios recursos o el financiamiento de otras fuentes para el desarrollo de sus actividades; en tanto, solo un pequeño porcentaje de personas requirió de préstamos para ejecutarlos. Sólo 18 productores beneficiarios solicitaron préstamos para la siembra y 19 para el mantenimiento del producto en mención.

**Cuadro 62. Financiamiento de la Siembra, Mantenimiento y Cosecha del Cacao**

¿Cómo ha financiado?:	Financiamiento							
	Recursos propios		Préstamo		Otro		Total	
	frecuencia	%	frecuencia	%	frecuencia	%	frecuencia	%
Siembra	833	90.05%	18	1.9%	74	8.0%	925	100.00%
CACAO Mantenimiento	888	96.00%	19	2.1%	18	1.9%	925	100.00%
Cosecha	907	99.02%	0	0.0%	9	1.0%	916	100.00%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

**i. Clima**

Un aspecto importante a evaluar es el clima, sobre todo en un contexto de cambio climático que hace aún más vulnerable la actividad agropecuaria. De los resultados obtenidos de la encuesta, el 98.1% de los beneficiarios asegura que el clima ha cambiado en los últimos diez años. Según manifestaron, estos cambios se evidenciaron en cambios en la producción agrícola y pecuaria.

- Las repercusiones del clima en la producción agrícola se traducen principalmente en menores rendimientos (73.2%) y en menor medida están asociadas a la pérdida de calidad (18.6%) y menores áreas (7.0%).
- Por su parte, este cambio de clima sobre la producción pecuaria tuvo entre las principales repercusiones: muertes de animales (50.8%), menores rendimientos (40.0%) y pérdidas de calidad (5.5%), entre otros.

**Cuadro 63. Principales características del cambio climático en la zona**

		Clima	
		Frecuencia	Porcentaje
En los últimos 10 años, ¿ha cambiado el clima de la zona?	Sí	907	98.05%
	No	18	1.95%
	Total	925	100.00%
Este cambio, ¿afectó la producción agrícola?	Sí	805	87.03%
	No	120	12.97%
	Total	925	100.00%
¿Cómo fue esto?	Menores áreas	56	7.04%
	Menores rendimientos	583	73.24%
	Pérdida de calidad	148	18.59%
	Otro	9	1.13%
	Total	796	100.00%
Este cambio, ¿afectó la producción pecuaria?	Sí	518	58.33%
	No	370	41.67%
	Total	888	100.00%
¿Cómo fue esto?	Muerte animales	259	50.78%
	Menores rendimientos	204	40.00%
	Pérdida de calidad	28	5.49%

Otro	19	3.73%
Total	510	100.00%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

Por último, es importante evaluar cuáles son las acciones que toman los beneficiarios frente a los efectos del cambio del clima. Entre los que sí tomaron alguna acción, las medidas que destacan principalmente son: reforestación (58.1%), no contaminar el medio ambiente (3.0%) y conservación de bosques (2.0%), entre otros. Sin embargo, el 32.0% reveló que no ha tomado ninguna acción para contrarrestarlo.

**Cuadro 64. Acciones tomadas para reducir los efectos del cambio de clima**

¿Qué acciones está tomando para reducir estos efectos del cambio de clima?		
Acción:	Frecuencia	Porcentaje
NINGUNA	290	32.0%
REFORESTACION	527	58.1%
NO CONTAMINAR MEDIO AMBIENTE	27	3.0%
CONSERVACIÓN DE BOSQUES	18	2.0%
CAMBIO DE FECHAS	9	1.0%
FUMIGACIÓN Y PODA	9	1.0%
MANTENIMIENTO	9	1.0%
PLANTACIÓN DE CHIOTA	9	1.0%
VIBEROS	9	1.0%
Total	907	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

**a. Análisis en relación a los resultados, propósito y fin del proyecto**

Componente 1: Elevar los niveles de producción del cacao

El proyecto ha realizado desde el inicio coordinaciones entre la institución ejecutora y la Cámara Peruana de Comercio de Café y Cacao, lo que ha permitido brindar capacitación y asistencia para la producción de cacao, lo que derivó en un incremento de los niveles de producción de cacao en la zona. Complementario a este hecho, debemos considerar que la intervención realizada fue el primer proyecto en producción del cultivo del cacao en la zona, no habiendo antecedentes significativos de su producción por ser principalmente una zona ganadera. Este aspecto se hace notorio en los respectivos monitoreo y

evaluación de las acciones emprendidas, teniendo elementos para analizar su alcance e impacto. Así, por ejemplo, algunos participantes de los Focus Group señalaron:

*“Hay mucha gente que se dedica más a la ganadería y ahora teniendo una alternativa más de plantación, en este caso el cacao, la gente se dedica también a las labores de agricultura”.*

*Gerente Municipal de Palcazú*

*“Con el proyecto se ha conseguido la cantidad de cacao que está produciendo la chacra, pero a la vez a partir de esto ya tenemos proyectos con valor agregado (...) por ejemplo, somos ganadores de negocios a nivel distrital y hemos ocupado el 2do puesto a nivel provincial (...) también estamos haciendo galletas de cacao con otros productos y tenemos ya un reconocimiento como un colegio que está buscando su auto sostenibilidad”*

*Director de I.E de la zona*

### Componente 2: Elevar la calidad física y sensorial del cacao

El proyecto realizó las actividades previstas, a saber:

- Los módulos familiares de beneficio de cacao
- La transferencia tecnológica en calidad de cacao
- Los almacenes de acopio de cacao
- La zonificación de origen
- Control de calidad y estándares

Todas estas acciones incidieron positivamente tanto en la generación de empleo a nivel familiar como a nivel de infraestructura y procesamiento de la cosecha. Asimismo, se encuentran iniciativas de generar valor agregado, a partir de la elaboración de derivados, aunque se encuentra la necesidad de mayor capacitación en estrategias de comercialización, así como mayor apoyo en infraestructura.

Se tiene como apreciación del organismo ejecutor una mejora en la etapa de calificación y reformulación de los proyectos por FONDOEMPLEO esto debido a que el presupuesto para este componente fue muy inferior, siendo este un componente clave para la productividad calidad y precio final del producto.

### Componente 3: Mejorar los canales de comercialización accediendo a mercados especiales

En la ejecución del proyecto se cumplió con brindar asesoría, asistencia técnica y capacitación a las familias beneficiarias, así como a los estudiantes de las instituciones

educativas involucradas. Sin embargo, el acceso a nuevos y/o mayores mercados no logra consolidarse por diversos factores que incluyen el aún insuficiente nivel de producción tanto como las contingencias presentadas (plagas, inundaciones, robos). Finalmente, es importante precisar que una contingencia de importancia fue el retiro de la Municipalidad de Palcazú como entidad asociada.

Otro punto a señalar es que el acceso a los mercados no fue un resultado directo o exclusivo de las acciones del proyecto sino más bien un efecto del incremento de producción que derivó en un mayor acercamiento de los compradores y acopiadores que visitaron la zona. Como resultado de esta incidencia, el pago por el cacao llegó a ser hasta un 50% mayor al que se tenía establecido antes de la intervención.

#### Componente 4: Establecer la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo

Se cumple con el propósito de fomentar la institucionalización del aprendizaje del cultivo de cacao en la enseñanza escolar de la zona en el nivel secundario, además de valorar la actividad cacaotera entre la población de jóvenes al presentarla como una oportunidad económica y laboral rentable.

De lo expresado en las entrevistas y focus group por directores y estudiantes respectivamente, complementado con lo observado en las visitas a parcelas demostrativas, puede inferirse que existe una demanda de mayor capacitación. Del mismo modo, es importante tener en cuenta que –al ser dos grupos con características diferentes– requieren que la metodología utilizada en la capacitación y asesoramiento responda a sus necesidades y capacidades, puesto que con el modelo actual la información provista no resulta totalmente clara para los estudiantes, aunque esto no impide que lo aprendido sea aplicado en sus parcelas. Una apreciación final recogida de lo señalado por los beneficiarios, recomienda ampliar los temas de capacitación y asesoramiento, debido a que requieren se les enseñe estrategias para afrontar contingencias como plagas, así como para mejorar el abono de la tierra para favorecer una producción de cacao con mejores estándares.

#### Nivel de Ingresos Obtenido:

Analizando los resultados a nivel cuantitativo, encontramos en primer lugar que los ingresos mejoran para 712 productores, pasando de S/. 772.2 a S/. 6,308.8 lo cual representa un incremento del 717%. Este nivel de ingresos, se debe a los resultados obtenidos en cuanto a comercialización y organización ya que se muestran mejoras en la situación de los productores en comparación a como era antes de la implementación del proyecto cuanto, teniendo –por ejemplo– que actualmente se comercializa casi el doble de Cacao de la Variedad CCN51, con el consiguiente aumento en el precio promedio y en



el valor total agregado de la comercialización de dicha variedad de cacao. Ver Cuadro N° 65.

**Cuadro 65. Incremento de Ingresos Anuales obtenidos**

<b>Cambio positivo en los ingresos anuales</b>				
<b>Variedad CCN51</b>				
<b>Criterio</b>	<b>Antes (S/.)</b>	<b>Actual (S/.)</b>	<b>Incremento (S/.)</b>	<b>% Incremento</b>
Ingreso (promedio)	772.2	6308.8	5536.6	717%
N° de personas	712	712	712	

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### **Empleos Permanentes y Temporales:**

Se observa un resultado positivo en la generación de empleos permanentes y temporales por parte del proyecto. Así se tiene que los empleos permanentes los cuales, han pasado de 63 empleos al inicio del proyecto a 206 empleos permanentes, lo cual representa el 229%. Asimismo, en el caso de los empleos temporales se tiene una evolución similar, pasando de 46 empleos a 167 empleos, lo cual representa un incremento del 259%. Ver Cuadro N° 66.

**Cuadro 66. Incremento de Empleos Permanentes y Temporales obtenidos**

<b>Total de jornales y empleo anuales (todos los beneficiarios), CACAO</b>							
<b>Criterios</b>	<b>Total Jornales Permanentes</b>	<b>Total Empleos Permanentes</b>	<b>Total jornales Eventuales</b>	<b>Total Empleos Eventuales</b>	<b>Total Jornales</b>	<b>Total Empleos</b>	<b>% Incremento empleos</b>
<b>Antes del Proyecto:</b>							
Cacao - Variedad CCN51	4,408	16	12,571	46	16,978	63	
<b>Actualmente:</b>							
Cacao - Variedad CCN51	10,700	40	45,117	167	55,817	206	229%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2014.

### **b. Principales limitaciones identificadas**

- En la parte logística, se encuentra que la dificultad de la comunicación con la zona de intervención (carencia de Internet y línea telefónica) llevó a retrasos en la presentación de informes y entregables.
- Dificultades relacionadas con las distancias y dispersión de los beneficiarios en el ámbito geográfico de la intervención del proyecto.
- Contratiempos por temporada de lluvias, debido a esta la movilidad incremento sus costos, se dificultó la movilización de los encuestadores teniendo que desistir de encuestar en zonas donde había menos de 5 beneficiarios y estar alejados y no tener acceso seguro por la crecida de ríos.

- Problemas para localizar a los beneficiarios. Al tener la metodología de aplicación del instrumento encuestas a beneficiarios según una lista de 100 beneficiarios principales a encuestar con otros 100 suplentes respectivamente y a pesar de ello no encontrarlos se procedió a encuestar a otro beneficiario presente en la lista general por comité que se les entregó a cada encuestador. Esta dificultad para ubicarlos principalmente debido a que se dedican íntegramente a la agricultura y ganadería y sus parcelas se encuentran alejados de sus viviendas siendo las distancias grandes en la selva, por lo cual no se pudo ubicarlos a varios de ellos.
- Problemas de acceso geográfico y vial. Al ser zona de selva y agreste y habiendo localidades en las que por la lluvia la creciente de los riachuelos dejó varados a los encuestadores con sus motos teniendo que darles alcance con la camioneta para ponerlos a buen recaudo.
- Dificultades en el manejo financiero por la cámara Peruana de Café y Cacao que sumaron también al retraso en la ejecución.
- Los beneficiarios, según refieren las autoridades locales, están más bien acostumbrados al asistencialismo, por lo que lograr que los resultados del proyecto sean sostenibles dependerá de una intervención conjunta con autoridades locales para que motivar y comprometer a los pobladores con un desarrollo auto sostenido.
- La heterogeneidad de la población hace que se requiera diversificar la forma de promover proyectos y desarrollar capacitaciones, ya que los pobladores de comunidades nativas tienen menores posibilidades de recibir formación y/o capacitación.

#### **c. Resultados no previstos**

- Las contingencias presentadas en la ejecución del proyecto tales como inundaciones, ataque de plagas y robos de las cosechas de los beneficiarios significaron un impacto negativo para el cumplimiento de las actividades y resultados previstos.

#### **d. Gestión del proyecto**

Dado el cumplimiento de las actividades según la revisión realizada al Plan Operativo Anual y entregables y visto los desembolsos acumulados ascienden<sup>8</sup> a S/. 497,867.62 que representa una ejecución financiera acumulada de 89.64% al 30 de julio del 2013, lo cual nos permite señalar que se tiene una gestión aceptable del proyecto.

Respecto al equipo técnico, la retroalimentación provista por los beneficiarios que ha sido recogida en la etapa de evaluación final refleja que los capacitadores y asesores desempeñaron adecuadamente las labores de instrucción.

Es importante también reforzar los nexos con las instituciones asociadas para que su accionar corresponda a los estándares que se requieren en la ejecución de un proyecto de

---

<sup>8</sup>Según el Anexo N°1 de Informe de Ejecución Financiera del proyecto.

esta magnitud, ya que, sin el apoyo de estas, se dificulta la llegada a los beneficiarios y la intervención podría resultar en una acción asistencialista que solo es rentable en el corto plazo pero que no logra ser sostenible y rentable en el mediano o largo plazo.

A pesar de que se encuentra el riesgo de una demanda asistencialista, encontramos que los beneficiarios se motivan por desarrollar actividades de valor agregado a partir de la producción de cacao, siendo que para ello requieren una mayor capacitación técnica y asesoría comercial para acceder a mayores mercados con estándares de calidad que aseguren un posicionamiento rentable en el mercado de derivados de cacao. Asimismo, se encuentra la necesidad de una mayor inversión en infraestructura en la zona, para la cual se pueden articular esfuerzos con otras instituciones que brinden cooperación y asistencia para el desarrollo.

Por otra parte, tenemos que indefectiblemente las condiciones geográficas de la ubicación del ámbito de intervención del proyecto que no se contempló en un inicio, esta influyo en la gestión del mismo por la demora en la entrega de los informes por los jefes de proyecto a la institución ejecutora y por ende la posterior entrega a FONDOEMPLEO lo cual retraso los desembolsos retrasando las remuneraciones del personal en campo y las partidas presupuestales correspondientes.

Otro aspecto que dificultó la gestión del proyecto por temporadas, fue el cambio de hasta tres jefes de proyecto estando en etapas sin responsable técnico y la dificultad para la contratación de nuevos jefes de proyectos con el perfil indicado del Término de Referencia, esto más por la baja remuneración presupuestada y la demanda por los profesionales con el perfil similar por otros proyectos y organizaciones en la zona de intervención y aledañas que contrataron al personal con que contaba el proyecto y dificulto por momentos la adecuada gestión.

#### **4.4. Opinión de los beneficiarios (FOCUS GROUP)**

- Los beneficiarios participaron del proyecto motivados por las oportunidades laborales que significaba en tanto alternativa de generación de ingresos complementaria a la actividad ganadera predominante en la zona.
- Reconocen los aportes del proyecto en lo que concierne a capacitación técnica, resaltando los cuidados que requiere el cacao para convertirse en un producto de calidad que pueda colocarse en el mercado y resulte un ingreso significativo a la economía familiar, aun cuando en este momento mayoritariamente lo toman como una actividad complementaria a la ganadería.
- Identifican al proyecto como la primera intervención en el cultivo de cacao en la zona, actividad que reconocen como rentable y conveniente, razón por la cual muestran interés en que se realice una réplica del proyecto en la zona para ampliar campos y conocimiento del cultivo de cacao hasta llegar a procesar o darle valor agregado.

- La producción de cacao es considerada por los beneficiarios como una oportunidad de empleo, principalmente para las labores de cosecha, generando el desarrollo de una economía familiar más rentable.
- Los beneficiarios valoran positivamente los aportes en capacitación y asistencia técnica brindada por el proyecto, siendo que utilizan lo aprendido en su actividad agrícola y lo complementan con producción de derivados de cacao (principalmente galletas) que son vistos como una oportunidad de seguir generando ingresos a partir del cacao.
- Los riesgos propios de la zona incidieron negativamente en la producción de los beneficiarios, siendo los más significativos las plagas, las inundaciones y el robo de las cosechas.

#### **4.5. Opinión de las Autoridades**

- El Gerente Municipal de la Municipalidad de Palcazú opina que el proyecto ha funcionado como propuesta, ya que ha motivado a los pobladores beneficiarios a desarrollar una actividad económica paralela a la ganadería. Resalta el hecho de que la producción de cacao, por el tiempo que toma, mantiene enfocados a los agricultores y refuerza la noción de desarrollo progresivo en contraposición con la satisfacción inmediata de las acciones asistencialistas. Asimismo, señala que se debe reforzar en la población dedicada a la agricultura la noción de autodesarrollo y brindarle recursos para que este sea sostenible.
- El Director de la I.E Juan Medina Robles señala que en Iscozacín desde el año 2007 se han dado iniciativas para fomentar la producción del café, las mismas que fueron promovidas por Desco y la Cámara Peruana de Productores de Café y Cacao. Asimismo, informa que el Municipio es el organismo que ha brindado apoyo y asesoría técnica en ocasiones anteriores. Sin embargo, reconoce que el proyecto tiene un mejor enfoque y estrategia de desarrollo, a pesar de las dificultades encontradas.
- Destaca la importancia de la asesoría a las escuelas para ser autosostenibles a partir de los recursos naturales que se tiene dentro de la zona. En tal sentido, refiere que la I.E actualmente viene invirtiendo sus ingresos por producción (2 ha) para mejorar su infraestructura y productos agrícolas que permitan mejorar el producto final. Tienen una visión a largo plazo para generar también productos derivados del cacao, por lo que se encuentra a la espera de la certificación pendiente por parte de la Cámara de Café.
- No obstante, las necesidades de instrumentos técnicos (secador, moladora, batidora), confía en que la producción de café constituirá una actividad rentable para el sostenimiento de las familias, debido a que ya desde ahora se ha observado un incremento en la capacidad adquisitiva de los pobladores beneficiarios, derivada directamente del buen precio que alcanza el cacao debido a los estándares alcanzados en la producción. Finalmente, resalta la necesidad de contar con asesoría en estrategias de comercialización y acceso a nuevos mercados para cerrar el círculo del desarrollo a partir de la producción de cacao.
- Para el Sub Director de la I.E Puerta Laguna, la principal motivación para participar del proyecto fue lograr una mejor productividad de cacao para que los comuneros mejoren su calidad de vida, así como también las instituciones que les asesoran o brindan asistencia. Señala como una necesidad la capacitación y asistencia para la producción de maní y pecana, ya que son de productos de alto costo y no todos los pobladores pueden desarrollarlas, lo que –desde su perspectiva- significa una oportunidad menos de generar nuevos ingresos. En esa misma línea, resalta como una necesidad fundamental el contar con maquinarias que faciliten la producción y aseguren un mejor estándar de calidad.
- En cuanto al proyecto, lo destaca como positivo, pero recomienda mejorar la duración y programación de las capacitaciones, puesto que en la ejecución del proyecto se encontraron dificultades para cumplir a cabalidad lo previsto. También señala que se debería ponderar mejor la población beneficiaria, ya que al ser esta alumnos de 2do Año de Secundaria y debido a sus niveles de aprendizaje, no siempre se motivan o logran aprovechar plenamente las capacitaciones brindadas.

Respecto a los indicadores planteados en la Matriz del Marco Lógico, se tienen los siguientes avances:

**Cuadro N° 67 Análisis de involucrados**

<b>GRUPOS</b>	<b>INTERESES</b>	<b>PROBLEMAS PERCIBIDOS</b>	<b>RECURSOS DISPONIBLES</b>
Productores cacaoteros	Incremento de su productividad, calidad y rentabilidad	-Bajos rendimientos productivos del cacao. -Baja calidad del producto.	-Beneficiarios del proyecto. -Tierras óptimas para el cultivo del cacao -Experiencia en el cultivo del cacao
Asociación de Productores Agropecuarios San Cristóbal (APASC)	-Incremento de sus ventas e ingresos -Fortalecimiento de su empresa asociativa	-Baja producción y calidad del cacao. -Escasas áreas de cacao certificados en mercados especiales	-Beneficiarios del proyecto. -Infraestructura y canales de comercialización concertado.
Institución ejecutora Cámara Peruana de Café y Cacao (CPCC)	Contribuir a mejorar las condiciones de vida de los productores cafetaleros de la zona.	-Baja producción y calidad del cacao -Desconocimiento de oportunidades comerciales por los productores	Promover el desarrollo de capacidades técnicas orientadas a la sostenibilidad de la actividad cacaotera
Gobierno Regional de Pasco	Promover el desarrollo de actividades económicas que reduzcan la pobreza y exclusión social y mejoren las condiciones de vida de la población regional	Escasa inversión privada en promover capacidades productivas empresariales	-Promoción de actividades generadoras de capacidades e ingresos -Recursos para promover el desarrollo social
Ministerio de Agricultura –	-Desarrollar la cadena productiva	Limitados recursos para brindar apoyo a	Promover cadenas productivas

Región Agraria.	del cacao -Resolver problemas de producción y productividad del cacao	la capacitación productiva y extensión rural	sostenibles y rentables en la zona.
SENASA	Contribuir a mejorar las condiciones sanitarias en la producción agropecuaria	Presencia de plagas que atacan los frutos del cacao Escasa capacidad operativa para atender las zonas productoras de cacao Sede ubicada en Oxapampa, muy distante de la zona (8 horas)	Ing. Agrónomo. Técnicos Agropecuarios Unidades móviles Propuesta técnica en sanidad
Gobierno local MD Palcazú	Desarrollar actividades productivas que mejoren los ingresos de los cacaoteros	Limitados recursos para brindar apoyo técnico en cacao a los productores	Fomentar el desarrollo productivo y empresarial de los productores cacaoteros

**Cuadro 68. Características productivas de los beneficiarios productores**

Beneficiario	Nº familias cacaoteras	Has totales cacao	Producción aprox. total / Campaña (kg)	Producción promedio /ha (kg)	Has / familia	Producción promedio/familia (kg)
(APASC) Asociación de Productores Agropecuarios San Cristóbal	250	250	100,000	400 kg	1 ha	400 kg
Productores no asociados	250	225	81,000	360 kg	0.9 ha	324 kg
<b>Total</b>	<b>500</b>	<b>475</b>	<b>181,000</b>	<b>381 kg</b>	<b>1 has</b>	<b>362 kg</b>

Fuente: MD Palcazú - APASC (2008)

Este dato proviene según información de las mismas zonas de influencia del proyecto y está supeditada a una confirmación como producto de una línea base a realizarse una vez iniciado el proyecto.

Cabe mencionar que el cacao es el principal producto agrícola en la zona y la principal actividad que genera empleo e ingresos entre los beneficiarios. Sin embargo, existen otros cultivos complementarios como el plátano, que asociado al cacao reporta ingresos marginales porque éste último se destina principalmente para el autoconsumo.

**Cuadro 69**  
**Población total de productores y población beneficiaria de productores en las zonas de intervención**

SECTORES		Población Total		Población Beneficiaria	
		N° Familia	Población Total	N° Familia	Población Total
1	Iscozacán	106	530	38	190
2	San Cristóbal	71	355	32	160
3	Shiringamazu	70	350	30	150
4	Pto. Laguna	65	325	30	150
5	Mazuhuazu	56	280	25	125
6	Ishpihuacazo	45	225	20	100
7	Loma Linda	43	215	20	100
8	Alto Isco	35	175	20	100
9	Nva. Aldea	35	175	15	75
10	Belén	34	170	15	75
11	San Juan	34	170	15	75
12	Canta Gallo	34	170	15	75
13	C. Lagarto	34	170	15	75
14	Agua Blanca	28	140	14	70
15	Chorrillos	26	130	13	65
16	Río Negro	26	130	13	65
17	Buenos Aires	25	125	25	125
18	Pto. Herrera	12	60	12	60
19	C. Comparachimas	12	60	12	60
20	San Luís	12	60	12	60
21	Esmeralda	10	50	10	50
22	Oroya	10	50	10	50
23	Playa Caliente	10	50	10	50
24	Alto Conaz	10	50	10	50
25	Sta. Maria	10	50	10	50
26	C. Esperanza	9	45	9	45
27	Nvo. Progreso	9	45	9	45
28	Pan de Azúcar	8	40	8	40



29	San Carlos	8	40	8	40
30	Sta. Rosa	8	40	8	40
31	Qda. Paco	7	35	7	35
32	Isla Rota	5	25	5	25
33	Qda. Honda	5	25	5	25
<b>Total</b>		<b>912</b>	<b>4,560</b>	<b>500</b>	<b>2,500</b>

Fuente: MD Palcazú, Gerencia de Desarrollo Social 2009.

## 5. Conclusiones

- La intervención del proyecto se encuentra dentro de uno de los distritos más pobres del departamento pues, según el mapa de pobreza del año 2009, La pobreza en el Departamento de Pasco es de 55.4% (290,483), mientras que en la provincia de Oxapampa el 57.9% de su población es pobre, de los cuales el 28.3% se encuentra en condición de pobreza extrema y el 29.5% se encuentra en condición de pobreza no extrema. Respecto al distrito Palcazú el 45.7% de la población se encuentra en situación de pobreza, donde el 19,1% tiene condición de pobreza extrema. Es decir que esta zona de intervención resulta pertinente para la implementación de un proyecto de desarrollo.
- Como proyecto de desarrollo rural que tiene como propósito mejorar la competitividad de la cadena productiva del cacao de los productores de Iscozacín, esta iniciativa busca consolidar la tecnificación agrícola del cultivo del cacao con el fin de mejorar el nivel de vida de las familias dedicadas a este cultivo mediante la generación de empleo, la eficiencia productiva y el consiguiente incremento de los ingresos económicos provenientes de esta actividad.
- Al llevar a cabo las actividades planteadas en el programa de trabajo en campo se registraron algunas inconvenientes por las distancias, temporal de estación de estación de lluvias lo que obligo a replantear la estrategia para encuestar a los beneficiarios ya que algunos de los encuestadores desistieron del trabajo por no serles rentable, por lo que se optó por que encuesten según la capacidad de operatividad de cada uno con la asistencia del equipo evaluador.
- No obstante, el número de instrumentos a levantar originalmente planeado se registró algunas modificaciones aumentando el número planteado de focus group y entrevistas, para obtener una mejor Evaluación Final y Diagnostico Basal. Es así que tenemos como resultado los siguientes 6 instrumentos levantados: i) 100 encuestas para líneas de base y evaluación Final aplicadas a beneficiarios en el Distrito de Iscozacín, respectivamente, ámbito geográfico de influencia del Proyecto; ii) 2 Entrevistas a Autoridades Relacionadas al Proyecto, Gerentes de Desarrollo Económico Local del Distrito de Palcazú; iii) 6 Entrevistas a profundidad a beneficiarios de Distritos de Iscozacín y visita a sus respectivas parcelas; iv) 4 Focus Group; dos a beneficiarios agricultores en la localidad de Iscozacín y San Cristóbal y dos a beneficiarios alumnos en I. E. Juan Medina Robles y IE. 7 de junio; v) visitas a 2 Parcelas demostrativas de las I. E. Juan Medina Robles y I. E. La Raya; vi) 3 entrevistas a los directores de las Instituciones Educativas Juan Medina Roble, 7de junio, La Raya beneficiarias del Proyecto C08 -23.
- Las distancias y dispersión de los beneficiarios en el ámbito geográfico de la intervención del proyecto significaron una dificultad para desarrollar el trabajo de campo en el proceso de evaluación final del proyecto.
- Los contratiempos por temporada de lluvias y las consiguientes dificultades para movilizarse en la zona, llevó a que el equipo desista de encuestar en lugares donde había menos de 5 beneficiarios y que estuvieran alejados y sin garantías para el traslado.
- Al tener la metodología de aplicación del instrumento encuestas a beneficiarios según una lista de 100 beneficiarios principales a encuestar con otros 100 suplentes respectivamente y a pesar de ello no encontrarlos se procedió a encuestar a otro beneficiario presente en la lista general por comité que se les entrego a cada

encuestador. Esta dificultad para ubicarlos principalmente debido a que se dedican íntegramente a la agricultura y ganadería y sus parcelas se encuentran alejados de sus viviendas siendo las distancias grandes en la selva, por lo cual no se pudo ubicarlos a varios de ellos.

- Problemas de acceso geográfico y vial. Al ser zona de selva y agreste y habiendo localidades en las que por la lluvia la creciente de los riachuelos dejó varados a los encuestadores con sus motos teniendo que darles alcance con la camioneta para ponerlos a buen recaudo.
- La aplicación de las encuestas sin duda fue uno de los aspectos que requirió más atención para su aplicación, por los distantes de las ubicaciones geográficas de cada parcela de los beneficiarios principales y suplentes a encuestar, así como ausencia de los beneficiarios por sus labores agrícolas y pecuarias aunados a la temporada de lluvias que empezaba.
- Se observó en general un beneplácito y aceptación y agradecimiento a la ejecución del proyecto a pesar de sus fallencias identificadas, esto debido a que es la primera intervención en el cultivo de cacao en la zona donde el producto les ha servido como una caja chica ante la tradicional actividad ganadera.
- Es por ello que en todo momento los beneficiarios tanto agricultores como alumnos y directores entrevistados pidieron una réplica del proyecto en la zona para ampliar campos y conocimiento del cultivo de cacao hasta llegar a procesar o darle valor agregado.
- Se concluye que el proyecto “Desarrollo de la actividad cacaotera de pequeños productores en Iscozacán” tuvo un impacto positivo en los beneficiarios del distrito de Palcazú –Iscozacán, siendo este relevante en cada componente del proyecto. Una de las principales razones para este logro es el haber constituido la primera intervención centrada en la producción de cacao que se implementa en la zona, constituyendo esta actividad un ingreso complementario a la labor ganadera, principal fuente de sustento de los beneficiarios.
- En relación a los resultados, se identifica lo siguiente:

En Ingresos, Empleos Permanentes y Temporales: Se observa que los ingresos de 712 productores han mejorado, pasando de S/. 772.2 a S/. 6,308.8 lo cual representa un incremento del 717%. Este elevado nivel de ingresos, se debe a los resultados obtenidos en cuanto a comercialización y organización ya que se muestran mejoras en la situación de los productores en comparación a como era antes de la implementación del proyecto cuanto, teniendo –por ejemplo– que actualmente se comercializa casi el doble de Cacao de la Variedad CCN51, con el consiguiente aumento en el precio promedio y en el valor total agregado de la comercialización de dicha variedad de cacao. En tal sentido, también se observa un resultado positivo en la generación de empleos permanentes, los cuales han pasado de 63 empleos al inicio del proyecto a 206 empleos permanentes, lo cual representa el 229%.

- Para el Componente I: “Elevar los niveles de producción del cacao”, se logró un incremento que fue desde los 200 kg/ha hasta los 400 kg/ha, promedio que evidencia un mejor rendimiento por parte de las parcelas instaladas con apoyo del proyecto en comparación con las parcelas encontradas.
  - Para el Componente II: “Elevar la calidad Física y sensorial del cacao”, la información primaria recopilada (entrevistas y focus group), se encuentra un logro parcial, ya que a pesar de la mejora (mayores niveles de producción) no alcanzan un nivel competitivo en comparación a otras zonas cacaoteras, puesto que aún requieren un mejor manejo post cosecha.
  - Para el Componente III: “Mejorar los canales de comercialización a mercados especiales”, se encuentra que este se cumple parcialmente debido a que –a la fecha– los productores ni sus parcelas lograron certificarse, siendo que dicha acción se encuentra aún en trámite. Asimismo, se tiene que –a excepción de la parcela experimental de la IE– las producciones de los beneficiarios no lograr orientarse a mercados especiales. Sin embargo, los beneficiarios reconocen que sí lograr acceder más fácilmente a canales de comercialización convencionales debido a la demanda de acopiadores nuevos en la zona, quienes llegaban a pagar incluso 50% más por kilogramo de grano de cacao.
  - Para el Componente IV: “Establecer la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo”, se alcanza un logro parcial; inferencia que resulta de analizar la información obtenida en los focus group a estudiantes beneficiarios, entrevistas a directores de colegio y visitas a parcelas. Es importante precisar también que no logró implementarse un método efectivo de control de las capacitaciones impartidas a estudiantes, por lo que las visitas de capacitación se dieron entre 2 y 6 por grupo, no estableciendo diferencia entre grupos de estudiantes y maestros. Finalmente, se tiene que por institución educativa se logró capacitar como máximo a 2 maestros en contraste con los 15 previstos como indicador.
- En relación a las limitaciones se tiene:
    - Un aspecto importante no considerado en el diseño del proyecto fue el referente a las características geográficas y climáticas de la zona de intervención, siendo que en la implementación del proyecto estas variables significaron una complicación para la ejecución de las acciones previstas.
    - A partir de la experiencia puede inferirse que en la revisión del diseño del proyecto no se contempló la asignación de presupuesto en función a la importancia de cada componente. Así, se encuentra que para el Componente II se asignó un monto menor al realmente requerido para lograr una mejor en la calidad física y sensorial del cacao.
    - Similar situación se presentó con la asignación presupuestal para el pago del personal de trabajo en campo, lo cual –sumado a las complejidades del trabajo por las condiciones geográficas ya referidas– generó una alta rotación para este puesto, lo cual afectaba el cumplimiento de las labores en los plazos establecidos.

- No obstante, las contingencias descritas, puede concluirse que la ejecución del proyecto tuvo una gestión de nivel aceptable.

## **6. Recomendaciones**

- **En relación a los resultados.**

- Es necesario establecer las líneas de base con un mayor nivel de precisión y rigurosidad, con el propósito de lograr una mejor supervisión del trabajo de campo y así obtener información fiable, puesto que en algunos casos lo manifestado por los beneficiarios difiere de lo descrito en los informes.
- Resulta preciso establecer convenios con las instituciones asociadas que garanticen su participación sostenible y minimizar así el riesgo de su retiro en el proceso de ejecución y evitar así el logro de metas.
- Para lograr mayor efectividad en las capacitaciones se requiere mejorar los materiales didácticos provistos a los beneficiarios, ya que los conocimientos allí contenidos no siempre resultaron totalmente claros para los beneficiarios, aunque fueron mejor asimilados en las visitas a parcelas.
- Con el fin de lograr una mejor percepción del impacto del proyecto se recomienda documentar de manera precisa la producción y estado de las parcelas productoras de cacao recuperadas o rehabilitadas.
- Para cumplir con lo previsto en el Componente II: “Elevar la calidad Física y sensorial del cacao”, se recomienda asignar un mayor presupuesto para tal fin, puesto que de este resultado depende mejorar la producción y precio final del cacao.
- Para facilitar y consolidar el acceso a mercados especiales se recomienda completar los procesos de certificación tanto como realizar una mejor supervisión de las acciones asociadas al correspondiente componente, puesto que los beneficiarios producen cacao convencional a excepción de la institución educativa capacitada que genera un producto denominado “ecológico” aunque no cuenta con la respectiva certificación.
- Considerando que las asesorías en comercialización, certificación y gestión aparecen como debilidades del proyecto, se recomienda hacer una mejor valoración de estos temas de capacitación en correlación con las necesidades y capacidades de los beneficiarios.

- En relación al Componente IV: “Establecer la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo”, se recomienda estructurar con mayor cuidado y precisión los contenidos de capacitaciones y materiales didácticos. Así, las características, contenidos y profundidad deben corresponder al grupo objetivo, puesto que profesores y alumnos no tienen la misma capacidad de comprensión y enfoque. Asimismo, para garantizar la efectividad de las capacitaciones debe asegurarse mejores mecanismos de supervisión y control, ya que en las entrevistas y focus group los beneficiarios refieren que no se cumplió con las 12 visitas programadas (en promedio se concretaron 4 o 6 de estas visitas).

- **En relación a las limitaciones:**

- A partir del análisis de la experiencia, se recomienda evaluar con un criterio mejor informado las zonas geográficas de intervención, considerando las condiciones geográficas y climáticas, el transporte, servicios y otros elementos que permitan un desarrollo del proyecto de acuerdo al cronograma y presupuesto establecidos.
- Por otra parte, se recomienda también establecer una mejor asignación presupuestal para el pago del personal del proyecto. Sobre todo, considerar los costos de traslado y la demanda profesional en la zona, dado que estos factores incidieron negativamente en la ejecución del proyecto, toda vez que generó rotación de personal y retrasos en el cumplimiento de las acciones previstas.

- **En relación a las lecciones aprendidas:**

- Considerar los aspectos geográficos y ambientales en el diseño del proyecto permite una mejor percepción de lo que será la ejecución del mismo, minimizando el impacto negativo de contingencias como las encontradas en el trabajo de campo.
- Desarrollar mejores mecanismos de supervisión y monitoreo del proyecto a nivel cualitativo, ya que en el análisis de resultados se encuentran diferencias entre lo expresado por los beneficiarios y lo reportado sobre el mismo indicador.
- A pesar de las contingencias, el proyecto logró una recepción favorable, por lo que los beneficiarios expresan su demanda de contar con experiencias similares. Esto debido a que tanto alumnos, profesores y productores en general encuentran en la producción de cacao una fuente de ingresos valiosa.
- Los resultados en cuanto a producción y demanda de réplicas permite establecer que la zona de intervención resulta adecuada para la producción de cacao.

## **7. Anexos**

## Anexo N° 1: Población Censada y Estimada

### Población Censada y Estimada

Departamento / Provincia / Distrito	Población	Población Censada	Población Estimada 2/	
		2007 1/	2014	2015
Pasco	<b>Total</b>	<b>280 449</b>	<b>301 988</b>	<b>304 158</b>
Oxapampa	<b>Total</b>	<b>81 929</b>	<b>91 979</b>	<b>93 201</b>
Palcazú	<b>Total</b>	<b>8 810</b>	<b>10 484</b>	<b>10 710</b>
	Femenino	3 737	4 146	4 205
	Masculino	5 073	6 338	6 505

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú:

1/ Censo Nacional 2007 XI de Población y VI de Vivienda.

2/ Estimaciones y Proyecciones de Población. Boletín Especial N° 18 y N° 22.

## Anexo N° 2: Distribución de la población por condición de pobreza

### Distribución de la población por condición de pobreza

Departamento / Provincia / Distrito	Población	Pobre (%)				Ubicación de la pobreza
		Total pobres	Extremo	No extremo	No pobre	
Pasco	290 483	55,4	23,9	31,4	44,6	
Oxapampa	85 804	57,9	28,3	29,5	42,1	
Palcazú	9 379	45,7	19,1	26,6	54,3	1 072

Fuente: INEI\_ Mapa de Pobreza 2009

## Anexo N° 3: Principales Indicadores a Nivel Departamento Provincia y Distrito

### Principales Indicadores a Nivel Departamento Provincia y Distrito

VARIABLE / INDICADOR	PASCO		OXAPAMPA		PALCAZU	
	Cifras Absolut as	%	Cifras Absolut as	%	Cifras Absolut as	%
<b>POBLACION</b>						
<b>Población censada</b>	<b>280 449</b>	<b>100</b>	<b>81 929</b>	<b>100</b>	<b>8 810</b>	<b>100</b>
Hombres	144 145	51,4	43 328	52,9	5 073	57,6
Mujeres	136 304	48,6	38 601	47,1	3 737	42,4



		6		1		4
<b>Población por grandes grupos de edad</b>	<b>280 449</b>	<b>100</b>	<b>81 929</b>	<b>100</b>	<b>8 810</b>	<b>100</b>
00-14	92 596	33	30 479	37. 2	3 390	38. 5
15-64	174 544	62. 2	48 005	58. 6	5 138	58. 3
65 y más	13 309	4.7	3 445	4.2	282	3.2
<b>Población por área de residencia</b>	<b>280 449</b>	<b>100</b>	<b>81 929</b>	<b>100</b>	<b>8 810</b>	<b>100</b>
Urbana	173 593	61. 9	30 805	37. 6	1 757	19. 9
Rural	106 856	38. 1	51 124	62. 4	7 053	80. 1
<b>Población adulta mayor (60 y más años)</b>	<b>19 229</b>	<b>6.9</b>	<b>5 059</b>	<b>6.2</b>	<b>437</b>	<b>5</b>
<b>Edad promedio</b>	<b>26.3</b>		<b>25.1</b>		<b>24.4</b>	
<b>Razón de dependencia demográfica 1/</b>		<b>60. 7</b>		<b>70. 7</b>		<b>71. 5</b>
<b>Índice de envejecimiento 2/</b>		<b>20. 8</b>		<b>16. 6</b>		<b>12. 9</b>
<b>ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años)</b>	<b>208 879</b>	<b>100</b>	<b>57 884</b>	<b>100</b>	<b>6 093</b>	<b>100</b>
Conviviente	55 816	26. 7	20 627	35. 6	2 366	38. 8
Separado	6 294	3	1 948	3.4	150	2.5
Casado	54 680	26. 2	12 295	21. 2	1 275	20. 9
Viudo	8 412	4	1 687	2.9	150	2.5
Divorciado	784	0.4	301	0.5	47	0.8
Soltero	82 893	39. 7	21 026	36. 3	2 105	34. 5
<b>MIGRACION</b>						
Población migrante 3/ (por lugar de nacimiento)	34 275	12. 2	17 282	21. 1	1 915	21. 7
Población migrante 3/ (por lugar de residencia 5 años antes)	16 751	6.7	6 545	9.1	1 079	14. 1
Hogares con algún miembro en otro país	3 714	5.6	941	4.8	58	3.2
<b>EDUCACION</b>						
<b>Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años)</b>	<b>81 932</b>	<b>70. 9</b>	<b>21 306</b>	<b>62. 3</b>	<b>2 008</b>	<b>56</b>
De 6 a 11 años	34 460	93. 7	10 861	89. 9	1 145	86. 5
De 12 a 16 años	30 343	88. 8	7 910	77. 9	716	70. 6
De 17 a 24 años	17 129	38. 4	2 535	21. 2	147	11. 8
<b>Pobl.coneduc. superior (15 y más años)</b>	<b>45 238</b>	<b>24. 1</b>	<b>7 780</b>	<b>15. 1</b>	<b>625</b>	<b>11. 5</b>
Hombre	24 271	25. 1	4 132	14. 9	437	13. 3

Mujer	20 967	23	3 648	15. 4	188	8.8
<b>Pobl. analfabeta (15 y más años)</b>	<b>15 581</b>	<b>8.3</b>	<b>5 216</b>	<b>10. 1</b>	<b>362</b>	<b>6.7</b>
Hombre	4 232	4.4	1 798	6.5	125	3.8
Mujer	11 349	12. 5	3 418	14. 4	237	11. 1
Urbana	7 144	5.9	982	4.7	16	1.2
Rural	8 437	12. 5	4 234	13. 9	346	8.5
<b>SALUD</b>						
<b>Población con seguro de salud</b>	<b>110 627</b>	<b>39. 4</b>	<b>32 389</b>	<b>39. 5</b>	<b>3 617</b>	<b>41. 1</b>
Hombre	58 089	40. 3	16 372	37. 8	1 960	38. 6
Mujer	52 538	38. 5	16 017	41. 5	1 657	44. 3
Urbana	74 940	43. 2	12 109	39. 3	702	40
Rural	35 687	33. 4	20 280	39. 7	2 915	41. 3
<b>Población con Seguro Integral de Salud</b>	<b>47 913</b>	<b>17. 1</b>	<b>22 612</b>	<b>27. 6</b>	<b>2 840</b>	<b>32. 2</b>
Urbana	21 127	12. 2	5 739	18. 6	317	18
Rural	26 786	25. 1	16 873	33	2 523	35. 8
<b>Población con ESSALUD</b>	<b>57 078</b>	<b>20. 4</b>	<b>7 612</b>	<b>9.3</b>	<b>474</b>	<b>5.4</b>
Urbana	49 560	28. 5	5 117	16. 6	209	11. 9
Rural	7 518	7	2 495	4.9	265	3.8
<b>DISCAPACIDAD (Hogares censados)</b>						
<b>Hogares con algún miembro con discapacidad</b>	<b>7 183</b>	<b>10. 7</b>	<b>1 749</b>	<b>8.9</b>	<b>133</b>	<b>7.3</b>
Urbana	5 213	12. 3	759	10. 3	16	6.3
Rural	1 970	8	990	8.1	117	7.5
<b>ETNIA (Idioma o lengua aprendida en la niñez de la población de 5 y más años) 5/</b>						
Idioma castellano	226 336	90	58 291	81	6 385	83. 5
Idioma o lengua nativa 4/	24 683	9.8	13 474	18. 7	1 237	16. 2
<b>PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA( 14 y más años)</b>						
<b>Población Económicamente Activa(PEA)</b>	<b>98 125</b>		<b>32 254</b>		<b>3 709</b>	

		<b>50.</b>		<b>60.</b>		<b>66.</b>
<b>Tasa de actividad de la PEA</b>		<b>4</b>		<b>3</b>		<b>1</b>
Hombres		71.		82.		88.
Mujeres		6		1		5
		27.				32.
		9		35		4
<b>PEA ocupada</b>	<b>92 623</b>	<b>94.</b>	<b>31 692</b>	<b>98.</b>	<b>3 661</b>	<b>98.</b>
		<b>4</b>		<b>3</b>		<b>7</b>
Hombres	67 810	94.	23 193	98.	2 946	98.
		5		3		8
Mujeres	24 813	94	8 499	98.	715	98.
		94		2		2
<b>PEA ocupada según ocupación principal</b>	<b>92 623</b>	<b>100</b>	<b>31 692</b>	<b>100</b>	<b>3 661</b>	<b>100</b>
Miembros p.ejec.yleg.direct., adm.púb.yemp	199	0.2	66	0.2	8	0.2
Profes., científicos e intelectuales	8 461	9.1	1 945	6.1	191	5.2
Técnicos de nivel medio y trab. asimilados	3 364	3.6	872	2.8	137	3.7
Jefes y empleados de oficina	2 882	3.1	602	1.9	77	2.1
Trab.deserv.pers.yvend.delcomerc.ymcdo	8 907	9.6	2 828	8.9	186	5.1
		23.		33.		32.
Agricult.trabaj.calif.agrop.y pesqueros	22 079	8	10 510	2	1 193	6
Obreros y oper.minas,cant.,ind.manuf.y otros	8 511	9.2	1 469	4.6	311	8.5
Obreros construc.,conf.,papel, fab., instr	8 044	8.7	1 679	5.3	177	4.8
		28.		34.		35.
Trabaj.no calif.serv.,peón,vend.,amb., y afines	26 475	6	10 897	4	1 288	2
Otra	205	0.2	95	0.3	10	0.3
Ocupación no especificada	3 496	3.8	729	2.3	83	2.3
<b>PEA ocupada según actividad económica</b>	<b>92 623</b>	<b>100</b>	<b>31 692</b>	<b>100</b>	<b>3 661</b>	<b>100</b>
		41.		59.		60.
Agric., ganadería, caza y silvicultura	38 114	1	18 978	9	2 217	6
Pesca	40	0	21	0.1	2	0.1
						12.
Explotación de minas y canteras	8 565	9.2	489	1.5	452	3
Industrias manufactureras	2 963	3.2	998	3.1	83	2.3
Suministro de electricidad, gas y agua	118	0.1	30	0.1		
Construcción	4 866	5.3	937	3	102	2.8
Comercio	8 842	9.5	2 603	8.2	133	3.6
Venta, mant.yrep.veh.autom.ymotoc	1 241	1.3	349	1.1	12	0.3
Hoteles y restaurantes	2 936	3.2	916	2.9	69	1.9
Trans., almac. y comunicaciones	4 766	5.1	1 275	4	87	2.4
Intermediación financiera	104	0.1	26	0.1	1	0
Activid.inmobil., empres. y alquileres	3 015	3.3	504	1.6	63	1.7
Admin.púb. y defensa; p. segur.soc.afil	2 539	2.7	696	2.2	79	2.2
Enseñanza	6 073	6.6	1 506	4.8	136	3.7
Servicios sociales y de salud	1 578	1.7	483	1.5	47	1.3
Otras activ. serv.comun.soc y personales	1 555	1.7	343	1.1	22	0.6
Hogares privados con servicio doméstico	1 639	1.8	770	2.4	66	1.8
Organiz. y órganos extraterritoriales	2	0	1	0		

Actividad económica no especificada	3 667	4	767	2.4	90	2.5
<b>VIVIENDA</b>						
Viviendas particulares censada 6/	77 677	99.4	21 725	99.5	2 071	99
Viviendas particulares con ocupantes presentes	64 782	83.4	19 105	87.9	1 798	86.8
Tipo de vivienda						
Casa independiente	65 302	84.1	15 968	73.5	1 811	87.4
Departamento en edificio	1 010	1.3	64	0.3		
<b>VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES</b>						
<b>Régimen de tenencia</b>						
Propias totalmente pagadas	38 696	59.7	12 912	67.6	1 587	88.3
Propias pagándolas a plazos	1 362	2.1	463	2.4	11	0.6
Alquiladas	12 331	19	2 791	14.6	106	5.9
<b>Material predominante en paredes</b>						
Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento	18 310	28.3	3 414	17.9	82	4.6
Con paredes de Adobe o tapia	28 923	44.6	573	3	4	0.2
Con paredes de Madera	13 772	21.3	13 509	70.7	1 625	90.4
Con paredes de Quincha	773	1.2	649	3.4	36	2
Con paredes de Estera	136	0.2	65	0.3	5	0.3
Con paredes de Piedra con barro	1 250	1.9	38	0.2	2	0.1
Con paredes de Piedra o Sillar con cal o cemento	186	0.3	52	0.3	6	0.3
Otro	1 432	2.2	805	4.2	38	2.1
<b>Material predominante en pisos</b>						
Tierra	24 265	37.5	3 325	17.4	153	8.5
Cemento	14 864	22.9	5 501	28.8	308	17.1
Losetas, terrazos	1 018	1.6	262	1.4	7	0.4
Parquet o madera pulida	2 506	3.9	340	1.8	30	1.7
Madera, entablados	21 447	33.1	9 287	48.6	1 280	71.2
Laminas asfálticas	180	0.3	24	0.1	6	0.3
Otro	502	0.8	366	1.9	14	0.8
<b>Viviendas con abastecimiento de agua</b>						
Red pública dentro de la vivienda	15 168	23.4	2 174	11.4	15	0.8
Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	7 192	11.1	1 361	7.1	8	0.4
Pilón de uso público	2 702	4.2	158	0.8	13	0.7

<b>Viviendas con servicio higiénico</b>						
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	13 179	20. 3	1 562	8.2	121	6.7
Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	6 276	9.7	1 194	6.2	48	2.7
Pozo ciego o negro / letrina	10 328	15. 9	5 914	31	472	26. 3
<b>Viviendas con alumbrado eléctrico</b>						
Red pública	44 673	69	9 799	51. 3	237	13. 2
<b>HOGAR</b>						
<b>Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes</b>	<b>66 889</b>	<b>100</b>	<b>19 549</b>	<b>100</b>	<b>1 820</b>	<b>100</b>
<b>Jefatura del hogar</b>						
Hombre	49 834	74. 5	15 403	78. 8	1 443	79. 3
Mujer	17 055	25. 5	4 146	21. 2	377	20. 7
<b>Equipamiento</b>						
Dispone de radio	50 630	75. 7	12 719	65. 1	1 099	60. 4
Dispone de televisor a color	33 213	49. 7	8 028	41. 1	380	20. 9
Dispone de equipo de sonido	14 782	22. 1	2 938	15	242	13. 3
Dispone de lavadora de ropa	1 354	2	667	3.4	6	0.3
Dispone de refrigeradora o congeladora	5 794	8.7	2 601	13. 3	141	7.7
Dispone de computadora	6 673	10	991	5.1	18	1
Dispone de tres o más artefactos y equipos	15 955	23. 9	3 416	17. 5	170	9.3
<b>Servicio de información y comunicación</b>						
Dispone de servicio de teléfono fijo	4 443	6.6	1 354	6.9	2	0.1
Dispone de servicio de telefonía celular	18 825	28. 1	4 230	21. 6	1	0.1
Dispone de servicio de conexión a Internet	833	1.2	226	1.2		
Dispone de servicio de conexión a TV por cable	6 253	9.3	1 215	6.2	28	1.5
<b>Combustible o energía usado para cocinar</b>						
Utiliza gas	24 733	37	4 750	24. 3	228	12. 5
Utiliza leña	30 715	45. 9	13 995	71. 6	1 551	85. 2
Utiliza bosta	5 341	8	13	0.1		
Utiliza kerosene	1 186	1.8	41	0.2		
Utiliza carbón	737	1.1	42	0.2		
Utiliza electricidad	533	0.8	44	0.2		

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

3/ Excluye a la población nacida en otro país y la que no especificó su lugar de residencia 5 años antes.

4/ Incluye la lengua Quechua, Aymara, Asháninka y Otra lengua nativa.

5/ Excluye idioma extranjero y a los que no hablan ni escuchan.

6/ Excluye las viviendas colectivas.

**Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda**

## Anexo N° 4: Resumen de Productores Agropecuarios Individuales, según Distrito y Departamento

**Resumen de Productores Agropecuarios Individuales, según Distrito y Departamento**

Departamento / Distrito	Sexo	Sub Total	% Sexo	Total Productores 1/	% Productores (Dis/Dep)	Total Productores Agropecuarios Individuales con Tierra		Total Productores Individuales sin Tierras *	Superficie Total (has.) 1/	% Superficie (Dis/Dep)
						En la unidad agropecuaria	En otro lugar			
Palcazú	H	1 432	86 %	1 664	5.16%	1 032	627	5	98 599	9.83%
	M	232	14 %							
Pasco	H	23 976	74 %	32 229	100.00%	9 647	20 185	2397	1002 760	100.00 %
	M	8 253	26 %							

1/ Solo considera personas naturales.

\* Unidades agropecuarias que no poseen tierras y solo conducen especies pecuarias.

Fuente: INEI-IV CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2012.

## ANEXO N° 5: PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR CONDICIÓN JURÍDICA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS

### PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR CONDICIÓN JURÍDICA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS

TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS	TOTAL UNIDADES AGROPECUARIAS	CONDICIÓN JURÍDICA DEL PRODUCTOR								
		PERS ONA NAT URAL	SOCIE DAD ANÓN IMA CERR ADA	SOCIE DAD ANÓN IMA ABIER TA	SOCIEDAD DE RESPONSA BILIDAD LIMITADA	EMPRESA INDIVIDUA L DE RESPONSA BILIDAD LIMITADA	COOPER ATIVA AGRARI A	COMU NIDAD CAMPE SINA	COMU NIDAD NATIVA	OT RA
<b>Distrito PALCAZU</b>										
Pr oductores	1681	1664	3	1					10	3
Su perficie	98598.92	7281 0.38	1753. 69	5					24000	29. 85
Unidad es agropecua rias sin tierras *										
Pr oductores	5	5								
Unidad es agropecua rias con tierras										
Pr oductores	1676	1659	3	1					10	3
Su perficie	98598.92	7281 0.38	1753. 69	5					24000	29. 85
Men ores de 0.5 has										
roductore s	4	4								
uperficie	0.81	0.81								
De 0.5 a 0.9										

has										
roductores	18	18								
uperficie	9	9								
De 1.0 a 1.9 has										
roductores	56	56								
uperficie	62.15	62.15								
De 2.0 a 2.9 has										
roductores	59	58								1
uperficie	120.5	118.5								2
De 3.0 a 3.9 has										
roductores	36	35								1
uperficie	110.35	106.5								3.8 5
De 4.0 a 4.9 has										
roductores	32	32								
uperficie	130	130								
De 5.0 a 5.9 has										
roductores	55	54		1						
uperficie	275.5	270.5		5						
De										



6.0 a 9.9 has										
roductores	56	56								
uperficie	405.5	405.5								
De 10.0 a 14.9 has										
roductores	131	131								
uperficie	1392	1392								
De 15.0 a 19.9 has										
roductores	150	150								
uperficie	2352	2352								
De 20.0 a 24.9 has										
roductores	146	145								1
uperficie	2987.05	2963.05								24
De 25.0 a 29.9 has										
roductores	83	83								
uperficie	2164.31	2164.31								
De 30.0 a 34.9 has										
roductores	225	225								
uperficie	6804.25	6804.25								

De 35.0 a 39.9 has										
roductores	43	43								
uperficie	1551.75	1551.75								
De 40.0 a 49.9 has										
roductores	127	127								
uperficie	5363	5363								
De 50.0 a 99.9 has										
roductores	291	291								
uperficie	19569.43	19569.43								
De 100.0 a 199.9 has										
roductores	109	108	1							
uperficie	14696.32	14572.63	123.69							
De 200.0 a 299.9 has										
roductores	23	23								
uperficie	5605	5605								
De 300.0 a 499.9 has										
roductores	14	12	1						1	
	5397	4503	430						464	

uperficie										
De 500.0 a 999.9 has										
roductores	9	8							1	
uperficie	5725	4867							858	
De 1000.0 a 2499.9 has										
roductores	5		1						4	
uperficie	7269		1200						6069	
De 3000.0 a más has										
roductores	4								4	
uperficie	16609								16609	

\* Unidades agropecuarias que no poseen tierras y solo conducen especies pecuarias.

FUENTE: INEI-IV CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2012.

## ANEXO N° 6: PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR CONDICIÓN JURÍDICA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS

### PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR CONDICIÓN JURÍDICA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS

TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS	TOTAL UNIDADES AGROPECUARIAS	CONDICIÓN JURÍDICA DEL PRODUCTOR								
		PERS ONA NATU RAL	SOCIE DAD ANÓ NIMA CERR ADA	SOCIE DAD ANÓ NIMA ABIE RTA	SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	EMPRESA INDIVIDU AL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	COOPE RATIVA AGRARA	COMU NIDAD CAMPE SINA	COMU NIDAD NATIV A	OTR A
<b>Departamento PASCO</b>										
Productores	32556	32229	24	5	2	2	5	114	108	67
Superficie	1002759.7	410200.36	18943.12	91.5	29000	76.59	15344.44	303912.34	186452.53	38738.82
Unidades agropecuarias sin tierras *										
Productores	2397	2397								
Unidades agropecuarias con tierras										
Productores	30159	29832	24	5	2	2	5	114	108	67
Superficie	1002759.7	410200.36	18943.12	91.5	29000	76.59	15344.44	303912.34	186452.53	38738.82
Menores de 0.5 has										
	5494	5479						4		11

roductores										
uperficie	1408.69	1405.21						0.98		2.5
D e 0.5 a 0.9 has										
roductores	3876	3874								2
uperficie	2566.89	2565.36								1.53
D e 1.0 a 1.9 has										
roductores	3984	3972	1	1				4	1	5
uperficie	5098.96	5084.66	1	1.25				4.8	1	6.25
D e 2.0 a 2.9 has										
roductores	2302	2294					1	2		5
uperficie	5129.86	5111.8					2.24	4.25		11.57
D e 3.0 a 3.9 has										
roductores	1458	1453						3		2
uperficie	4645.05	4628.6						9.6		6.85
D e 4.0 a 4.9 has										
roductores	984	976					1	1		6
uperficie	4122.49	4087.65					4.2	4.4		26.24
D e 5.0 a 5.9 has										

roduttore s	1068	1064		1				1		2
uperficie	5456.78	5436. 18		5				5.6		10
D e 6.0 a 9.9 has										
roduttore s	1783	1780		1				1		1
uperficie	13196.97	1317 5.32		7.25				7.4		7
D e 10.0 a 14.9 has										
roduttore s	1915	1903	1			1		2	3	5
uperficie	21344.43	2120 8.93	10			12.5		21	32	60
D e 15.0 a 19.9 has										
roduttore s	1162	1160						1		1
uperficie	18788.21	1875 4.41						15.8		18
D e 20.0 a 24.9 has										
roduttore s	1102	1097						2		3
uperficie	22839.82	2273 5.82						40		64
D e 25.0 a 29.9 has										
roduttore s	527	524	2							1
uperficie	13803.92	1372 7.62	51.3							25
D e 30.0 a										

34.9 has										
roductores	1090	1085	1					2		2
uperficie	33206.92	33046.05	31					63		66.87
D e 35.0 a 39.9 has										
roductores	393	390	1	1						1
uperficie	14253.17	14144.17	39	35						35
D e 40.0 a 49.9 has										
roductores	657	653	1	1				2		
uperficie	28067.99	27893.16	46.83	43				85		
D e 50.0 a 99.9 has										
roductores	1469	1450	3			1		8	3	4
uperficie	96816.28	95504.06	202			64.09		523.5	202.33	320.3
D e 100.0 a 199.9 has										
roductores	532	508	4				1	8	5	6
uperficie	67750.68	64481.16	538.19				168	998.71	697.94	866.68
D e 200.0 a 299.9 has										
roductores	96	84	3					5	2	2
uperficie	22130.72	19412.72	773					1000	470	475

De 300.0 a 499.9 has											
Productores	82	63	2					8	9		
Superficie	30042.81	2223 8.22	907.5					3176	3721.0 9		
De 500.0 a 999.9 has											
Productores	54	22	1					10	20	1	
Superficie	37438.91	1455 9.26	579					6405.2 9	15215. 33	680. 03	
De 1000.0 a 2499.9 has											
Productores	65	1	2					1	19	41	
Superficie	102587.4 7	1000	3100					1170	28228. 63	67088. 84	
De 2500.0 a 2999.9 has											
Productores	9								5	4	
Superficie	25019.63								13886. 2	11133. 43	
De 3000.0 a más has											
Productores	57		2						26	20	
Superficie	427043.0 5		1266 4.3			29000		14000	249432 .18	87890. 57	3405 6

\* Unidades agropecuarias que no poseen tierras y solo conducen especies pecuarias.

FUENTE: INEI-IV CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2012.





## ANEXO N° 7: PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y LUGAR DE RESIDENCIA DEL PRODUCTOR

### PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y LUGAR DE RESIDENCIA DEL PRODUCTOR

TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y LUGAR DE RESIDENCIA DEL PRODUCTOR	TOTAL DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES CON TIERRA	NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO									
		NINGÚN NIVEL	INICIAL	PRIMARIA INCOMPLETA	PRIMARIA COMPLETA	SECUNDARIA INCOMPLETA	SECUNDARIA COMPLETA	SUPERIOR NO UNIVERSITARIA INCOMPLETA	SUPERIOR NO UNIVERSITARIA COMPLETA	SUPERIOR UNIVERSITARIA INCOMPLETA	SUPERIOR UNIVERSITARIA COMPLETA
<b>Distrito PALCAZU</b>	<b>1659</b>	<b>84</b>	<b>19</b>	<b>524</b>	<b>480</b>	<b>276</b>	<b>177</b>	<b>20</b>	<b>37</b>	<b>17</b>	<b>25</b>
En la unidad agropecuaria	1032	64	17	349	318	149	89	12	12	7	15
En otro lugar	627	20	2	175	162	127	88	8	25	10	10
Unidades agropecuarias con tierras											
Tot	1659	84	19	524	480	276	177	20	37	17	25
En la unidad	1032	64	17	349	318	149	89	12	12	7	15

agropecuaria												
En otro lugar	627	20	2	175	162	127	88	8	25	10	10	
M enores de 0.5 has												
total	4			1	1		1		1			
n la unidad agropecuaria	1								1			
n otro lugar	3			1	1		1					
D e 0.5 a 0.9 has												
total	18	2		7	8		1					
n la unidad agropecuaria	5	1		3	1							
n otro lugar	13	1		4	7		1					
D e 1.0 a 1.9 has												
total	56	5		19	11	11	7		1	1	1	
n la unidad agropecuaria	16	3		6	2	2	2					1
n otro lugar	40	2		13	9	9	5		1	1		
D e 2.0 a												

2.9 has											
total	58	2	20	12	15	4	1	3		1	
n la unidad agropec uaria	20	1	10	5	3	1					
n otro lugar	38	1	10	7	12	3	1	3		1	
D e 3.0 a 3.9 has											
total	35	2	6	11	9	3		3	1		
n la unidad agropec uaria	16	2	3	4	4	2		1			
n otro lugar	19		3	7	5	1		2	1		
D e 4.0 a 4.9 has											
total	32	2	8	11	6	2	1	1		1	
n la unidad agropec uaria	19		5	7	4	1	1	1			
n otro lugar	13	2	3	4	2	1				1	
D e 5.0 a 5.9 has											
total	54	1	15	13	15	6	1	3			
n la unidad agropec uaria	33	1	11	10	7	3		1			

n otro lugar	21			4	3	8	3	1	2		
D e 6.0 a 9.9 has											
total	56	3		12	19	11	8	1	1	1	
n la unidad agropec uaria	36	2		7	14	6	6	1			
n otro lugar	20	1		5	5	5	2		1	1	
D e 10.0 a 14.9 has											
total	131	8	1	35	40	24	18	1	1		3
n la unidad agropec uaria	88	5		27	30	16	7	1			2
n otro lugar	43	3	1	8	10	8	11		1		1
D e 15.0 a 19.9 has											
total	150	3	3	48	39	31	12	4	4	1	5
n la unidad agropec uaria	81	3	3	29	24	16	3	1		1	1
n otro lugar	69			19	15	15	9	3	4		4
D e 20.0 a 24.9 has											
total	145	5	3	42	53	19	17	1	1	3	1

n la unidad agropec uaria	92	5	3	33	35	7	6	1		1	1
n otro lugar	53			9	18	12	11		1	2	
D e 25.0 a 29.9 has											
total	83	3		27	24	12	10		3	2	2
n la unidad agropec uaria	51	2		19	15	8	5		1		1
n otro lugar	32	1		8	9	4	5		2	2	1
D e 30.0 a 34.9 has											
total	225	13		71	62	42	20	5	8	2	2
n la unidad agropec uaria	127	8		46	37	17	8	4	4	1	2
n otro lugar	98	5		25	25	25	12	1	4	1	
D e 35.0 a 39.9 has											
total	43	1	3	17	14	5	1		2		
n la unidad agropec uaria	25		2	11	7	4			1		
n otro lugar	18	1	1	6	7	1	1		1		

D e 40.0 a 49.9 has											
total	127	7	2	49	24	23	17	2	1		2
n la unidad agropec uaria	90	7	2	33	18	18	10				2
n otro lugar	37			16	6	5	7	2	1		
D e 50.0 a 99.9 has											
total	291	21	5	105	84	38	28	1	3	4	2
n la unidad agropec uaria	220	20	5	77	64	28	19	1	1	3	2
n otro lugar	71	1		28	20	10	9		2	1	
D e 100.0 a 199.9 has											
total	108	6	2	38	33	10	14		1	1	3
n la unidad agropec uaria	78	4	2	25	27	7	10		1	1	1
n otro lugar	30	2		13	6	3	4				2
D e 200.0 a 299.9 has											
total	23			3	13	1	4	1		1	
	17			3	10		3	1			

n la unidad agropec uaria											
n otro lugar	6				3	1	1			1	
D e 300.0 a 499.9 has											
total	12			1	6	2	1	1			1
n la unidad agropec uaria	12			1	6	2	1	1			1
D e 500.0 a 999.9 has											
total	8				2	2	3				1
n la unidad agropec uaria	5				2		2				1
n otro lugar	3					2	1				

FUENTE:  
INEI-IV  
CENSO  
NACION  
AL  
AGROPE  
CUARIO  
2012.



## ANEXO N° 8: PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y LUGAR DE RESIDENCIA DEL PRODUCTOR

### PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y LUGAR DE RESIDENCIA DEL PRODUCTOR

TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y LUGAR DE RESIDENCIA DEL PRODUCTOR	TOTAL DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES CON TIERRA	NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO									
		NIN GÚ N NIV EL	INI CIA L	PRIMA RIA INCO MPLETA	PRIM ARIA COM PLETA	SECUN DARIA INCO MPLETA	SECUN DARIA COM PLETA	SUPERI OR NO UNIVER SITARIA INCOM PLETA	SUPERI OR NO UNIVER SITARIA COMPL ETA	SUPERI OR UNIVER SITARIA INCOM PLETA	SUPERI OR UNIVER SITARIA COMPL ETA
Departamento PASCO	29832	3041	134	7179	6298	4408	5979	597	809	376	1011
En la unidad agropecuaria	9647	1028	66	2860	2339	1403	1370	120	142	91	228
En otro lugar	20185	2013	68	4319	3959	3005	4609	477	667	285	783
Unidades agropecuarias con tierras											
Tot al	29832	3041	134	7179	6298	4408	5979	597	809	376	1011
En la unidad agropec	9647	1028	66	2860	2339	1403	1370	120	142	91	228

uaria											
En otro lugar	20185	2013	68	4319	3959	3005	4609	477	667	285	783
M enores de 0.5 has											
total	5479	774	18	1075	842	677	1422	166	194	78	233
n la unidad agropec uaria	362	62	2	93	66	49	60	2	12	5	11
n otro lugar	5117	712	16	982	776	628	1362	164	182	73	222
D e 0.5 a 0.9 has											
total	3874	413	20	831	785	569	939	62	101	48	106
n la unidad agropec uaria	458	63	3	139	104	52	71	6	6	5	9
n otro lugar	3416	350	17	692	681	517	868	56	95	43	97
D e 1.0 a 1.9 has											
total	3972	388	10	907	794	626	899	74	112	43	119
n la unidad agropec uaria	729	98	2	215	151	107	121	10	9	7	9
n otro lugar	3243	290	8	692	643	519	778	64	103	36	110
D e 2.0 a 2.9 has											

total	2294	195	9	513	498	375	466	53	67	43	75
en la unidad agropec uaria	618	73	6	171	129	97	97	14	8	9	14
en otro lugar	1676	122	3	342	369	278	369	39	59	34	61
D e 3.0 a 3.9 has											
total	1453	133	3	344	349	242	258	29	30	15	50
en la unidad agropec uaria	475	45	2	137	122	79	60	7	4	5	14
en otro lugar	978	88	1	207	227	163	198	22	26	10	36
D e 4.0 a 4.9 has											
total	976	100	5	241	224	133	169	24	42	9	29
en la unidad agropec uaria	376	49	2	113	94	40	55	3	12	1	7
en otro lugar	600	51	3	128	130	93	114	21	30	8	22
D e 5.0 a 5.9 has											
total	1064	114	3	249	250	161	192	22	35	11	27
en la unidad agropec uaria	469	51	3	127	128	61	74	6	7	4	8
	595	63		122	122	100	118	16	28	7	19

n otro lugar											
D e 6.0 a 9.9 has											
total	1780	175	6	491	419	239	298	30	42	22	58
n la unidad agropec uaria	831	89	4	251	224	106	111	12	12	6	16
n otro lugar	949	86	2	240	195	133	187	18	30	16	42
D e 10.0 a 14.9 has											
total	1903	185	7	526	434	306	310	26	33	17	59
n la unidad agropec uaria	988	119	3	293	240	155	124	11	12	9	22
n otro lugar	915	66	4	233	194	151	186	15	21	8	37
D e 15.0 a 19.9 has											
total	1160	105	7	325	260	205	149	22	31	12	44
n la unidad agropec uaria	667	60	4	215	154	110	75	12	12	4	21
n otro lugar	493	45	3	110	106	95	74	10	19	8	23
D e 20.0 a 24.9 has											
total	1097	100	10	293	280	173	155	17	20	10	39
	630	61	5	172	166	89	101	6	10	3	17

n la unidad agropec uaria											
n otro lugar	467	39	5	121	114	84	54	11	10	7	22
D e 25.0 a 29.9 has											
total	524	38	4	137	128	86	78	6	16	12	19
n la unidad agropec uaria	298	25	3	91	78	45	41	1	5	4	5
n otro lugar	226	13	1	46	50	41	37	5	11	8	14
D e 30.0 a 34.9 has											
total	1085	90	4	331	281	183	137	15	23	8	13
n la unidad agropec uaria	666	57	4	222	168	107	81	9	7	4	7
n otro lugar	419	33		109	113	76	56	6	16	4	6
D e 35.0 a 39.9 has											
total	390	23	4	126	96	59	56	5	8	4	9
n la unidad agropec uaria	187	8	3	67	46	29	25	1	2	1	5
n otro lugar	203	15	1	59	50	30	31	4	6	3	4
D											

e 40.0 a 49.9 has											
total	653	46	6	186	154	95	105	15	16	8	22
n la unidad agropec uaria	426	37	6	125	104	74	56	4	4	5	11
n otro lugar	227	9		61	50	21	49	11	12	3	11
D e 50.0 a 99.9 has											
total	1450	118	13	432	337	190	231	19	28	22	60
n la unidad agropec uaria	1003	94	10	300	246	139	150	10	13	12	29
n otro lugar	447	24	3	132	91	51	81	9	15	10	31
D e 100.0 a 199.9 has											
total	508	36	5	143	117	66	88	6	6	11	30
n la unidad agropec uaria	351	30	4	107	83	49	57		5	6	10
n otro lugar	157	6	1	36	34	17	31	6	1	5	20
D e 200.0 a 299.9 has											
total	84	4		17	26	11	11	3	3	1	8
n la	55	3		13	17	9	4	3	1		5

unidad agropecuaria											
n otro lugar	29	1	4	9	2	7		2	1	3	
De 300.0 a 499.9 has											
total	63	4	10	19	9	8	3	2	2	6	
n la unidad agropecuaria	45	4	8	15	5	4	3	1	1	4	
n otro lugar	18		2	4	4	4		1	1	2	
De 500.0 a 999.9 has											
total	22		2	5	3	8				4	
n la unidad agropecuaria	12		1	4	1	3				3	
n otro lugar	10		1	1	2	5				1	
De 1000.0 a 2499.9 has											
total	1									1	
n la unidad agropecuaria	1									1	

FUENTE: INEI-IV CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2012.

## ANEXO N° 9: PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN GÉNERO Y TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS

### PRODUCTORES AGROPECUARIOS, POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN GÉNERO Y TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS

GENERO Y TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS	TOTAL DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES 1/	NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO									
		NIN GÚ N NIV EL	INI CIA L	PRIMA RIA INCO MPLET A	PRIM ARIA COM PLET A	SECUN DARIA INCO MPLET A	SECUN DARIA COM PLET A	SUPERI OR NO UNIVER SITARIA INCOM PLETA	SUPERI OR NO UNIVER SITARIA COM PL ETA	SUPERI OR UNIVER SITARIA INCOM PLETA	SUPERI OR UNIVER SITARIA COM PL ETA
<b>Departamento PASCO</b>	<b>32229</b>	<b>3265</b>	<b>138</b>	<b>7557</b>	<b>6749</b>	<b>4670</b>	<b>6731</b>	<b>658</b>	<b>893</b>	<b>429</b>	<b>1139</b>
Unidades agropecuarias sin tierras *	2397	224	4	378	451	262	752	61	84	53	128
Unidades agropecuarias con tierras	29832	3041	134	7179	6298	4408	5979	597	809	376	1011
menores de 0.5 has	5479	774	18	1075	842	677	1422	166	194	78	233
de 0.5 a 0.9 has	3874	413	20	831	785	569	939	62	101	48	106
de 1.0 a 1.9 has	3972	388	10	907	794	626	899	74	112	43	119
de 2.0 a 2.9 has	2294	195	9	513	498	375	466	53	67	43	75
de 3.0 a 3.9 has	1453	133	3	344	349	242	258	29	30	15	50



e 4.0 a 4.9 has	976	100	5	241	224	133	169	24	42	9	29
e 5.0 a 5.9 has	1064	114	3	249	250	161	192	22	35	11	27
e 6.0 a 9.9 has	1780	175	6	491	419	239	298	30	42	22	58
e 10.0 a 14.9 has	1903	185	7	526	434	306	310	26	33	17	59
e 15.0 a 19.9 has	1160	105	7	325	260	205	149	22	31	12	44
e 20.0 a 24.9 has	1097	100	10	293	280	173	155	17	20	10	39
e 25.0 a 29.9 has	524	38	4	137	128	86	78	6	16	12	19
e 30.0 a 34.9 has	1085	90	4	331	281	183	137	15	23	8	13
e 35.0 a 39.9 has	390	23	4	126	96	59	56	5	8	4	9
e 40.0 a 49.9 has	653	46	6	186	154	95	105	15	16	8	22
e 50.0 a 99.9 has	1450	118	13	432	337	190	231	19	28	22	60
e 100.0 a 199.9 has	508	36	5	143	117	66	88	6	6	11	30
e 200.0 a 299.9 has	84	4		17	26	11	11	3	3	1	8
e 300.0 a 499.9 has	63	4		10	19	9	8	3	2	2	6
e 500.0 a	22			2	5	3	8				4

999.9 has											
e 1000.0 a 2499.9 has	1										1
<b>Hombres</b>	<b>23976</b>	<b>1527</b>	<b>92</b>	<b>5671</b>	<b>5335</b>	<b>3707</b>	<b>5358</b>	<b>470</b>	<b>621</b>	<b>334</b>	<b>861</b>
Unidades agropecuarias sin tierras *	1410	49	2	175	265	161	536	38	54	42	88
Unidades agropecuarias con tierras	22566	1478	90	5496	5070	3546	4822	432	567	292	773
menores de 0.5 has	3442	246	7	684	600	460	994	109	123	45	174
e 0.5 a 0.9 has	2759	159	13	597	603	427	740	40	72	37	71
e 1.0 a 1.9 has	2966	182	7	661	604	515	747	54	76	36	84
e 2.0 a 2.9 has	1741	100	7	385	389	296	396	38	42	31	57
e 3.0 a 3.9 has	1124	74	2	264	284	198	208	23	23	9	39
e 4.0 a 4.9 has	786	69	4	193	192	110	142	18	26	7	25
e 5.0 a 5.9 has	837	71	1	194	217	133	153	16	22	9	21
e 6.0 a 9.9 has	1430	107	5	394	345	206	256	22	32	18	45
e 10.0 a 14.9 has	1545	111	6	432	368	251	272	22	23	15	45
	947	57	6	270	221	175	129	18	25	11	35

e 15.0 a 19.9 has											
e 20.0 a 24.9 has	922	65	5	249	241	152	140	13	19	10	28
e 25.0 a 29.9 has	427	24	1	116	104	72	72	3	9	11	15
e 30.0 a 34.9 has	911	61	2	277	244	161	120	13	18	6	9
e 35.0 a 39.9 has	338	16	3	108	85	54	52	4	5	3	8
e 40.0 a 49.9 has	547	28	5	149	127	88	92	13	16	8	21
e 50.0 a 99.9 has	1251	80	11	372	296	169	209	17	25	22	50
e 100.0 a 199.9 has	440	22	5	126	102	59	77	4	6	11	28
e 200.0 a 299.9 has	75	2		15	25	10	10	2	3	1	7
e 300.0 a 499.9 has	57	4		9	18	7	6	3	2	2	6
e 500.0 a 999.9 has	20			1	5	3	7				4
e 1000.0 a 2499.9 has	1										1
<b>Mujer es</b>	<b>8253</b>	<b>173 8</b>	<b>46</b>	<b>1886</b>	<b>1414</b>	<b>963</b>	<b>1373</b>	<b>188</b>	<b>272</b>	<b>95</b>	<b>278</b>
Uni dades agropecu arias sin tierras *	987	175	2	203	186	101	216	23	30	11	40

Unidades agropecuarias con tierras	7266	1563	44	1683	1228	862	1157	165	242	84	238
menores de 0.5 has	2037	528	11	391	242	217	428	57	71	33	59
de 0.5 a 0.9 has	1115	254	7	234	182	142	199	22	29	11	35
de 1.0 a 1.9 has	1006	206	3	246	190	111	152	20	36	7	35
de 2.0 a 2.9 has	553	95	2	128	109	79	70	15	25	12	18
de 3.0 a 3.9 has	329	59	1	80	65	44	50	6	7	6	11
de 4.0 a 4.9 has	190	31	1	48	32	23	27	6	16	2	4
de 5.0 a 5.9 has	227	43	2	55	33	28	39	6	13	2	6
de 6.0 a 9.9 has	350	68	1	97	74	33	42	8	10	4	13
de 10.0 a 14.9 has	358	74	1	94	66	55	38	4	10	2	14
de 15.0 a 19.9 has	213	48	1	55	39	30	20	4	6	1	9
de 20.0 a 24.9 has	175	35	5	44	39	21	15	4	1		11
de 25.0 a 29.9 has	97	14	3	21	24	14	6	3	7	1	4
de 30.0 a 34.9 has	174	29	2	54	37	22	17	2	5	2	4
de 35.0 a	52	7	1	18	11	5	4	1	3	1	1

39.9 has											
e 40.0 a 49.9 has	106	18	1	37	27	7	13	2			1
e 50.0 a 99.9 has	199	38	2	60	41	21	22	2	3		10
e 100.0 a 199.9 has	68	14		17	15	7	11	2			2
e 200.0 a 299.9 has	9	2		2	1	1	1	1			1
e 300.0 a 499.9 has	6			1	1	2	2				
e 500.0 a 999.9 has	2			1			1				

\* Unidades agropecuarias que no poseen tierras y solo conducen especies pecuarias.

1/ Solo considera personas naturales.

FUENTE: INEI-IV CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2012.

## ANEXO N° 10: BENEFICIARIOS PROGRAMADOS A ENCUESTAR SEGÚN ZONA

### BENEFICIARIOS PROGRAMADOS A ENCUESTAR SEGÚN ZONA

ZONAS	N°	COMITES	N° DE PRODUCTORES	BENEFICIARIOS A ENCUESTAR
<b>Zona I</b>	1	Laguna Raya	24	
	2	Loma Linda	35	
	3	Nueva Aldea	27	
	4	Nuevo Progreso	55	
	5	San Francisco	25	
	6	Santa María	6	
	7	Santa Rosa	4	
	8	Santo Domingo	16	
	9	Azulis	7	
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA I</b>			<b>199</b>	
<b>Zona II</b>	1	Alto Iscozacín	10	
	2	Centro Lagarto	26	
	3	Gallinazo	12	
	4	Iscozacín	12	
	5	La Cantuta	6	
	6	Mazuhuazo	12	
	7	Playa Caliente	7	
	8	Pueblo Libre	21	
	9	Sachavaca	13	
	10	San Luis	24	
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA II</b>			<b>143</b>	
<b>Zona III</b>	1	C.P.M. San Cristobal	31	
	2	Castilla	8	
	3	Centro Conaz	8	
	4	Esperanza	6	
	5	Huipus	5	
	6	San Francisco de Chuchurras	12	
	7	Santa Rosa de Chuchurras	47	
	8	Villa América	26	
	9	Aguaruna	5	
	10	Paco	1	
	11	Pampa cocha	25	
	12	Rio Negro	4	
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA III</b>			<b>178</b>	
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS</b>			<b>520</b>	
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>				<b>100</b>



## ANEXO N° 11: Cronograma Trabajo de Campo

### Cronograma Trabajo de Campo

Proyecto C-08-13  
 Actividad Evaluación Final y diagnostico basal  
 Del 08/11/2014Al13/11/2014  
 Nombres Lucy Vásquez - Javier Taype

Actividad /Lugar /zona	Lima- La Merced	La merced - Palcazu - Iscozacin	Iscozacin - anexos	Iscozacin - Anexos	Iscozacin - Palcazú	La merced - Lima
Días	08/11/ 2014	09/11/201 4	10/11/2 014	11/11/2 014	12/11/2 014	13/11/2 014
Arribo del equipo consultor a la localidad Palcazu - Izcozacin	x					
Reunión con el equipo de apoyo y encuestadores		x				
Capacitación a los encuestadores		x				
Aplicación de encuestas		x	x	x		
Realización del Grupo focal agricultores beneficiarios		x	x			
Realización del Grupo focal alumnos beneficiarios		x	x			
Visitas de parcelas, entrevistas a Beneficiarios y autoridades relacionadas.		x	x	x	x	
Recepción y revisión de encuestas aplicadas.				x	x	
Regreso del Equipo consultor a la ciudad de Lima						x

comentarios

En el siguiente cronograma no se indica las coordinaciones y la entrevista con la Institución Ejecutora la Cámara Peruana de Comercio de Café y Cacao que se realizó finales del mes de octubre. Ver anexo N° 3



## ANEXO N° 12: ENCUESTADORES CAPACITADOS PARA LA EVALUACIÓN FINAL

### ENCUESTADORES CAPACITADOS PARA LA EVALUACIÓN FINAL

	Nombres y Apellidos	DNI
- 1	Gladys María Zehnder Ketcher	41465915
- 2	Anivesa Herrera Bautista	43337482
- 3	Eunice Risala Ahuash Martinez	70783391
- 4	Jamila Yessenia Apaza Sinacay	43254228
- 5	Jorge Luis Silva Baldeon	43020061
- 6	Yohana velazque Miguel	45367097
- 7	Rody Edgardo Andaluz Rofner	41309232
- 8	Kenyi Alexander Nano Zehnder	70494102
- 9	Victor Vivanco Paredes	70830984

## ANEXO N° 13; RELACIÓN DE ENCUESTADORES Y NÚMERO DE ENCUESTAS APLICADAS POR COMITÉ

### RELACIÓN DE ENCUESTADORES Y NÚMERO DE ENCUESTAS APLICADAS POR COMITÉ

	ZONA	N° ENCUESTAS
JORGE SILVA	CHIRINGA	1
	LAGUNA LA RAYA	1
	LOMA LINDA	4
	NUEVO PROGRESO	8
	PUEBLO LIBRE	2
	<b>TOTAL</b>	<b>16</b>
EUNICE AHUASH	LAGUNA LA RAYA	3
	LOMA LINDA	4
	NUEVO PROGRESO	7
	PUEBLO LIBRE	2
	<b>TOTAL</b>	<b>16</b>
RODY ANDALUZ	CENTRO LAGARTO	3
	SAN CRISTOBAL	11
	RIO NEGRO	1
	<b>TOTAL</b>	<b>15</b>
JAMILA APAZA	CENTRO LAGARTO	5
	SAN CRISTOBAL	10
	<b>TOTAL</b>	<b>15</b>

ANIVEZA HERRERA	ISCOZACIN	5
	GALLINAZO	2
	SAN LUIS CSHINNAGAZU	1
	ALTO ISCOZACIN	1
	SANTA ROSA DE CH.	1
	<b>TOTAL</b>	<b>10</b>
GLADYS ZEHNDER	PAMPACOCHA	1
	SANTA ROSA DE CH.	8
	VILLA AMERICA	3
	C.C. N.N CHIRIMANILAZO	1
	<b>TOTAL</b>	<b>13</b>
KENYI NANO	SANTA ROSA DE CH.	7
	VILLA AMERICA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>12</b>
VICTOR VIVANCO	IZCOZACIN	2
	LA RAYA	1
	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>		<b>100</b>

## ANEXO N° 14: RELACIÓN DE BENEFICIARIOS ENTREVISTADOS Y PARCELAS VISITADAS

### RELACIÓN DE BENEFICIARIOS ENTREVISTADOS Y PARCELAS VISITADAS

	Nombre	Apellidos	Comité
1	Lidvina	Rotmer Ramirez	Fundo Remanso, San Cristobal
2	Lidia	Smiht	San Cristobal
3	Valvina	López	La Raya
4	Liz Rosario	Ramos Pariona	La Cantuta – Alto Iscozacin
5	Víctor	Ticopa Obregon	CC NN Alto Iscozacin
6	Pablo	Espíritu Cruz	Iscozacin

## ANEXO N° 15: RELACIÓN DE ASISTENTES A FOCUS GROUP

### RELACIÓN DE ASISTENTES A FOCUS GROUP

#### ASISTENTES FOCUS GROUP ISCOZACIN

	NOMBRE	DNI	ZONA
1	RODY ANDALUZ ROFNER	41309232	SAN CRISTOBAL
2	MARGOT VICTORIA COLAZAN	4305698	SHIRINGA
3	GERMAN VICTORIANO SHILOLIN		SHIRINGA

4	PABLO ESPIRITU CRUZ	4306097	ISCOZACIN
5	PETER RAMIREZ TINCO	10259642	SHIRINGAMAZA
6	RICHAR WILLY MIGUEL SANCHEZ	40580218	SHIRINGAMAZA

### ASISTENTES FOCUS GROUP SAN CRISTOBAL

	NOMBRE	DNI	ZONA
1	ROSMERY GARCIA EGG	N°41594062	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
2	LEONIDAS EUGENIO ALANIA	N° 04311928	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
3	MARIO ROFNER R.	N° 0431141	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
4	JOSE F. LOPEZ L.	N° 80660819	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
5	ROSVITA GARCIA EGG	N° 43279976	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
6	URBANO U. PEREZ L.	N° 04309995	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
7	LIDRINO ROFNER	N° 07431045	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
8	LIDIA SCHMICH TRINIDAD	N° 04310654	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
9	LUCIO ROFNER RAMIREZ	N° 04310657	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
10	ALICIA VENTURA HUARANGA	N° 40884949	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
11	DENNIS VENTURA MALPARTIDA	N° 60098774	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
12	GREGORI COSTIR SCHULER	N° 04310089	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
13	MANUEL NICOLA VENTURA	N° 80124457	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"

### ASITENTES A EL FOCUS GROUP ALUMNOS I.E. JUAN MEDINA ROBLES

	NOMBRE	SECTOR
1	GREGORI ESTIR EGG	SAN CRISTOBAL
2	WILLIAN INGUNZA UBALDO	SAN CRISTOBAL
3	JHONNY VENTURA MALPORTDO	SAN CRISTOBAL
4	KIMBERLY NANO PRIVIZAN	SAN CRISTOBAL
5	LIZ MARILUZ INGUNZA UBALDO	SAN CRISTOBAL
6	RUT DELGADO VENTURA	SAN CRISTOBAL
7	WENDY CRISOSTOMTO VEGA	SAN CRISTOBAL
8	YESENIA AVILA CONTALICIO	SAN CRISTOBAL
9	BENJAMIN MUNGUIO LLANOS	SAN CRISTOBAL
10	DAVID PRESENTACION VASQUEZ	SAN CRISTOBAL
11	MARCOS BENITA MALPARTIDA INOCENTE	SAN CRISTOBAL

**ALUMNOS ASISTENTES A EL FOCUS GROUP I.E. 7 DE JUNIO**

	NOMBRE	SECTOR
1	RONALDO PEDRO HURTADO	CENTRO CASTILLA
2	GUISSENIA PEÑA MORINO	VILLA AMERICA
3	WENDY BERROCAL COMCNCHI	VILLA AMERICA
4	BRAYAN CALINO COMAÑO	CENTRO CONAS
5	YANAIRA SOTO HURTADO	VILLA AMERICA
6	GERMEL COMANCHI RIOS	CENTRO PALMA
7	VICKY CARBAJAL CRISPIN	VILLA AMERICA
8	ALEX OLIVOS CAMAÑA	VILLA AMERICA
9	ABIGAIL PEÑA HURTADO	CENTRO PALMA
10	BRANDON CRUZ SEDANO	VILLA AMERICA

**ANEXO N° 16:** Encuesta para Evaluación Final del Proyecto

**Encuesta para Evaluación Final del Proyecto**

**I. DATOS GENERALES**

<b>1.1 DATOS DE LA ENCUESTA</b>	<b>1.3. DATOS DE LA VIVIENDA</b>	
1.1.1 Código de encuesta	1.3.1 Tipo de vivienda en la que suele vivir Ud. y su familia:  1 casa independiente 2 departamento en edificio 3 vivienda en quinta 4 vivienda en casa de vecindad (callejón, solar, corralón) 5 choza ó cabaña 6 vivienda improvisada 7 local no destinado para habitación humana 8 Otro	1.3.4 el material predominante en los techos es: 1 concreto armado 2 madera 3 tejas 4 planchas de calamina, fibra de cemento o similares 5 caña o estera con torta de barro 6 estera 7 paja, hojas de palmera, etc. 8 otro
1.1.2 Fecha de la encuesta:		
1.1.3 Nombre de Encuestador:		
1.1.4 Provincia		
1.1.5 Distrito	1.3.2 El material predominante en las paredes exteriores es:  1 ladrillo o bloque de cemento 2 piedra o sillar con cal o cemento 3 adobe 4 tapial	1.3.5 sin contar baño, cocina, pasadizos ni garaje, cuántas habitaciones en total tiene la vivienda:
1.1.6 Sector		
1.1.7 Caserío		
<b>1.2. DATOS DEL BENEFICIARIO</b>		
1.2.1 Nombres.		

		5 quincha (caña con barro) 6 piedra con barro 7 madera 8 estera 9 otro	
1.2.2 Apellidos:		1.3.3 el material predominante en los pisos es: 1 parquet o madera pulida 2 láminas asfálticas, vinílicos o similares 3 losetas, terrazos o similares 4 madera (entablados) 5 cemento 6 tierra 7 otro	1.3.6 cuántas habitaciones se usan exclusivamente para dormir:
1.2.3 DNI:			
1.2.4 Edad	1.2.5 Sexo 1. masculino 2. femenino		
1.2.6 Sabe UD. Leer y escribir? 1. SI 2. NO			1.3.7 La vivienda es: 1 propia 2. alquilada 3. cedida
1.2.7 ¿Cual es el nivel de estudios que ha alcanzado? 1. Ningún estudio/ no estudió 2. Primaria incompleta 3. Primaria completa 4. Secundaria incompleta 5. Secundaria completa 6. Superior incompleta 7. Superior completa			1.3.8 Desde cuándo vive en esta casa:
1.2.8 N° de miembros del hogar			<b>1.4 ADICIONAL</b> 1.4.1 Desde qué año forma parte del proyecto :
<b>1.5 MEJORAS EN LAS VIVIENDAS</b>			
1.5.1 ¿Ha efectuado mejoras a su vivienda con los ingresos del proyecto? 1. SI 2. NO	1.5.1.1 ¿Cuáles han sido las mejoras efectuadas en su vivienda?		i. Años que se dedica a producir Cacao criollo: i. Años que se dedica a producir Cacao CCN 51: i. Otros

## II. ACTIVIDAD PRINCIPAL

2.1Cuál es su actividad principal (Marcar con X):

1. Ganadería
2. Agricultura
3. Comercio

- 4. Empleado
- 5. Peón
- 6. Otra.

Cual: \_\_\_\_\_

**III. ESTRUCTURA E INGRESOS DE LA FAMILIA (PARA MIEMBROS QUE TRABAJAN, INCLUIDO EL BENEFICIARIO)**

Colocar al beneficiario en la primera fila.

	3.1. Relación con beneficiario (esposo(a), hijo(a), padre, madre, suegro(a), etc.)	3.2. Edad	3.3. Trabaja en la agricultura	3.4. Trabaja en otra actividad	3.5 ¿Si trabaja en otra actividad cuál es el trabajo que realiza?	3.6 Cuál es su Ingreso <u>mensual</u> por el trabajo en otra actividad
1			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
2			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
3			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
4			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
5			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
6			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
<b>TOTAL</b>						

**IV. TIERRAS**

<b>Tierras</b>		
	A. Antes del proyecto	B. Actualmente
4.1 N° de parcelas que conduce en el distrito		
4.2 ¿Cuál es la superficie total?	.....has	.....has
4.3 ¿Cuántas hectáreas están sembradas?	.....has	.....has
4.4 ¿Del área sembrada cuántas		

hectáreas están bajo riego?	.....has	.....has
4.5¿Cuáles son los principales cultivos? (Has)	.....has. .....has. .....has. .....has.	.....has. .....has. .....has. .....has.

CULTIVOS		4.6 Tierras _ ANTES DEL PROYECTO		
		4.6.1 ¿Cuál es el área sembrada de este cultivo? (Ha)	4.6.2¿Cuál es el área total cosechada del cultivo? (Ha)	4.6.2.i ¿Cuál es el área que estuvo bajo riego? (ha)
1.Cacao	4.1. Var Criollo			
	4.2 Var CCN51			
	4.3 Otros			

CULTIVOS		4.7 Tierras _ ACTUALMENTE			
		4.7.1 Área sembrada		4.7.2¿Cuál es el área total cosechada del cacao? (Ha)	4.7.2.i ¿Cuál es el área que estuvo bajo riego? (ha)
		I.¿Cuál es el área sembrada de cacao? (Ha)	II. ¿Cuál es el área que destinó para el vivero de cacao? (Ha)		
4.Cacao	4.1. Variedad Criollo				
	4.2.Variedad CCN51				
	4.3 Otros				

**V. PRODUCCION TOTAL Y SEGÚN DESTINO (TN) COMPONENTE 1: ELEVAR LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN DEL CACAO**



**5.1 Producción total ANUAL de cacao , según destino (tn), ANTES DEL PROYECTO**

CULTIVOS	Variedades	DESTINOS DE LA PRODUCCIÓN DE LOS CULTIVOS						5.1.7 Rendimiento (tn/ha)	
		5.1.1 Producción (tn)	5.1.2 Venta (tn)	5.1.3 Auto-consumo (tn)	5.1.4 Semilla (tn) y plántones (unidades)		5.1.5 Derivados (tn)		5.1.6 Otros destinos (trueque, regalo, donación, pérdida) (tn)
					i.Total (tn, unidades)	ii.Del campo vivero (tn, unidades)			
1. Cacao	Var Criollo								
	Var CCN51								
	Otros								

**(5.5.1= 5.1.2 + 5.1.3 + 5.1.4.i + 5.1.5 + 5.1.6)**

**5.2 Producción total ANUAL de cacao , según destino (tn), ACTUALMENTE**

CULTIVOS	Variedades	DESTINOS DE LA PRODUCCIÓN DE LOS CULTIVOS						5.2.7 Rendimiento (tn/ha)	
		5.2.1 Producción (tn)	5.2.2 Venta (tn)	5.2.3 Auto-consumo (tn)	5.2.4 Semilla (tn) y plántones (unidades)		5.2.5 Derivados (tn)		5.2.6 Otros destinos (trueque, regalo, donación, pérdida) (tn)
					i.Total (tn, unidades)	ii.Del campo semillero y vivero (tn, unidades)			
1. Cacao	Var Criollo								
	Var CCN51								
	Otros.								

**(5.2.1= 5.2.2 + 5.2.3 + 5.2.4.i + 5.2.5 + 5.2.6)**

**VI. COMERCIALIZACION ANUAL DEL CULTIVO DE CACAOCOMPONENTE 3: MEJORAR LOS CANALES DE COMERCIALIZACIÓN ACCEDIENDO A MERCADOS ESPECIALES**

6.1 Comercialización ANUAL de Cacao																										
VENTA					ANTES DEL PROYECTO										ACTUALMENTE											
6.1.1 A quien 1.Intermediario 2.Público 3.A través de organización 4.Otros					6.1.2Destino 1.local 2.regional 3.nacional 4.internacional 5.No sabe					Variedad Criollo			Variedad CCN51			Otras				Variedad Criollo			Variedad CCN51		Otras	
					6.1.1	6.1.4	6.1.5	6.1.6	6.1.7	6.1.8	6.1.9	6.1.10	6.1.11	6.1.12	6.1.13	6.1.14	6.1.15	6.1.16	6.1.17	6.1.18	6.1.19	6.1.20				
					Preci	o/tn	Valor	total	Preci	o/tn	Valor	total	Preci	o/tn	Valor	total	Preci	o/tn	Valor	total						
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																	



**VII. COSTO DE PRODUCCION DEL CULTIVO DE CACAO (vard. Criollo, CCN51, Otros.) (S/.)**

7.1Costo ANUAL de producción de Cacao para 1 HECTAREA								
RUBROS	7.1.1 UNIDAD DE MEDIDA		ANTES DEL PROYECTO			ACTUALMENTE		
			7.1.2 CANTIDAD	7.1.3 COSTO/UM	7.1.4 COSTO TOTAL	7.1.5 CANTIDAD	7.1.6 COSTO /UM	7.1.7 COSTO TOTAL
	1 Saco	6 Tapita						
	2 Kg/Lt	7						
	Vaso/taza							
	3 Gramo	8 Envase						
	4 Milímetro	9 Otro....						
	5 Cuchara							
<b>A. TRACCIÓN</b>								
A.1 Mecánica	Horas							
A.2 Animal	Horas							
A.3 Manual	Jornal							
<b>B. INSUMOS</b>								
B.1 Semillas								
B.2 Abonos/fertilizantes								
B.3 Fertilizantes foliares								
B.4 Adherentes								
B.5 Reguladores del crecimiento								
B.6 Controladores biológicos								
B.7 Insecticidas								
B.8 Fungicidas								
B.9 Herbicidas								
B.10 Otro (especificar)								
<b>C. ALQUILER DEL TERRENO</b>								
<b>D. TRASLADO DE INSUMOS DEL LUGAR DE COMPRA AL PREDIO</b>								
<b>E. USO DEL AGUA (DE SER EL CASO)</b>								
<b>F. USO DE</b>								

BOMBEO(DE SER EL CASO)							
G.USO DE PITAS, SACOS Y OTROS ENVASES.							
H.USO DEL CRÉDITO (DE CORRESPONDER)							
I.TRASLADO DE LA PRODUCCIÓN AL LUGAR DE VENTA							
J.ASISTENCIA TÉCNICA							
K.OTROS (ESPECIFICAR)							

**VIII. JORNALES ANUALES GENERADOS EN LA PRODUCCIÓN DE LOS CULTIVOS**

<b>8.1 N° de jornales ANUALES , PARA 1 HECTAREA_CACAO variedad Criollo</b>				
	<b>Antes del proyecto</b>		<b>Actualmente</b>	
	H. Remunerado	I. No remunerado	J. Remunerado	K. No remunerado
<b>8.1.1 PRODUCCIÓN DE CULTIVO DE CACAO</b>				
A. Preparación de la semilla(jornales/ha)				
B. Preparación del terreno (jornales/ha)				
C. Siembra(jornales/ha)				
D. Mantenimiento del cultivo (jornales/ha)				
E. Injertos				
F. Cosecha(jornales/ha)				
G. Post cosecha ,( fermentado, secado, almacenado)(jornales/ha)				
<b>8.1.2 SELECCIÓN DE PLANTAS PARA SEMILLAS DE CACAO Y RECOLECCIÓN DE SEMILLAS</b>				

(JORNALES/HA )				
-------------------	--	--	--	--

8.2 N° de jornales ANUALES , PARA 1 HECTAREA_CACAO variedad CCN51				
	Antes del proyecto		Actualmente	
	H. Remunerado	I. No remunerado	J. Remunerado	K. No remunerado
<b>8.1.1 PRODUCCIÓN DE CULTIVO DE cacao vard 2</b>				
A. Preparación de la semilla(jornales/ha)				
B. Preparación del terreno (jornales/ha)				
C. Siembra(jornales/ha)				
D. Mantenimiento del cultivo (jornales/ha)				
E. Injertos				
F. Cosecha(jornales/ha)				
J. Post cosecha,( fermentado, secado, almacenado)((jornales/ha)				
<b>8.2.2 SELECCIÓN DE PLANTAS PARA SEMILLAS DE CACAO Y RECOLECCIÓN DE SEMILLAS(JORNALES/HA)</b>				

**IX. SOBRE LAS ORGANIZACIONES “ANTES DEL PROYECTO”**

<p>9.1 ¿Pertenece a alguna <b>ORGANIZACIÓN</b>?</p> <p>1. SI (continúe)</p> <p>2. NO (pase al siguiente módulo)</p>
---

<p>9.1 ¿Pertenece a alguna organización de <b>PRODUCTORES DE CACAO</b>?</p> <p>1. SI (continúe)</p> <p>2. NO (pase al siguiente módulo)</p>	<p>9.3 ¿Cuál es el nombre de dicha organización?</p>	<p>9.4 ¿Dicha organización a la que pertenece está constituida formalmente?</p> <p>1. SI</p> <p>2. NO</p>
---	--	---

9.5 En qué año se formó:	9.6 Esa organización fue constituida con el apoyo del PROYECTO? 1. SI 2. NO	9.7 Ha logrado producir y vender cacao a través de esa organización. 1. SI 2. NO
9.8 ¿Cuántas <b>tn de cacao</b> ha logrado comercializar ANUALMENTE a través de esa organización? Criollo:.....tn CCN51:.....tn otros:.....tn	9.9 Conoce el destino de esa venta de cultivo. 1. local 2. regional 3. nacional 4. otro 5. No sabe	9.10 ¿Dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet?  1. SI 2. NO

**X. SOBRE LAS ORGANIZACIONES ACTUALMENTE**

10.1 ¿Pertenece a alguna <b>ORGANIZACIÓN</b> ? 1. SI (continúe) 2. NO (pase al siguiente módulo)
--

10.2 ¿Pertenece a alguna organización de <b>PRODUCTORES DE CACAO</b> ? 1. SI (continúe) 2. NO (pase al siguiente módulo)	10.3 ¿Cuál es el nombre de dicha organización?	10.4 ¿Dicha organización a la que pertenece está constituida formalmente?  1. SI 2. NO
10.5 En qué año se formó:	10.6 Esa organización fue constituida con el apoyo del PROYECTO? 1. SI 2. NO	10.7 Ha logrado producir y vender cacao a través de esa organización. 1. SI 2. NO
10.8 ¿Cuántas <b>tn de cacao</b> ha logrado comercializar ANUALMENTE a través de esa organización? Criollo:.....tn CCN51:.....tn otros:.....tn	10.9 Conoce el destino de esa venta de cultivo. 5. local 6. regional 7. nacional 8. otro 5. No sabe	10.10 ¿Dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet?  1. SI 2. NO

**XI. CAPACITACIÓN Y/O ASESORAMIENTO. Preguntar sobre estos puntos "ANTES DEL PROYECTO"**

RESULTADO	TEMA DE CAPACITACIÓN Y/O ASESORAMIENTO	A. Ha recibido capacitación o visitas técnicas en:	B. Qué le ha parecido	C. Utiliza lo aprendido	D. Institución / Organización que dio la capacitación o visitas técnicas.
<b>11.1 RESULTADO 1:</b> <b>COMPONENTE 1:</b> Elevado nivel de producción del cacao	11.1.1 Desarrollo de capacidades a los directivos para la conformación de comités. zonificación; Zonificación ecológica y económica; clasificación de suelos,	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.2 Consideraciones Ecológicas para el desarrollo del Cultivo de Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.3 La Rehabilitación y Renovación del Cultivo del cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.4 Instalación de pozas composteras para el reciclaje de residuos sólidos orgánicos y su conversión en abonos naturales	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.5 Labores Culturales del Cultivo del cacao. (deshierva)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.6 Poda y Fertilización	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.7 Cosecha y Post Cosecha del Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.8 Manejo Integrado de plagas y enfermedades	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.9 Manejo integrado de plagas y enfermedades	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>11.2 RESULTADO 2:</b> <b>COMPONENTE 2:</b>	11.2.1 Cosecha, Post cosecha	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	



Elevada calidad física y sensorial del cacao	11.2.2 Beneficio del Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.2.3 capacitará a los productores para el tratamiento de los residuos del proceso (apertura o desgrane, fermentación, secado y limpieza),	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>11.3 RESULTADO 3:</b> <b>COMPONENTE 3:</b> Mejores canales de comercialización accediendo a mercados especiales (orgánico y responsabilidad social)	11.3.1 Asistencia en certificación y sistemas de control interno.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.2 Asistencia en gestión empresarial cacaotera	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.3 Asistencia en responsabilidad social	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.4 Comercialización del Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.5 Elaboración de Productos Orgánicos.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>11.4 RESULTADO 4:</b> <b>COMPONENTE 4:</b> se estableció enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo del ámbito geográfico del proyecto	11.4.1 Alumnos de educación secundaria capacitados en producción, calidad y comercialización de cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.4.2 Profesores de educación secundaria capacitados en la enseñanza de producción, calidad y comercialización del cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

**XII. CAPACITACIÓN Y/O ASESORÍA TÉCNICA. Preguntar sobre estos puntos "ACTUALMENTE"**

<b>RESULTADO</b>	<b>TEMA DE CAPACITACIÓN Y/O ASESORAMIENTO</b>	<b>A. Ha recibido capacitación o visitas técnicas en:</b>	<b>B. Qué le ha parecido</b>	<b>C. Utiliza lo aprendido</b>	<b>D. Institución / Organización que dio la capacitación o visitas técnicas.</b>

<b>12.1 RESULTADO 1:</b> <b>COMPONENTE 1:</b> Elevado nivel de producción del cacao	12.1.1 Desarrollo de capacidades a los directivos para la conformación de comités. zonificación; Zonificación ecológica y económica; clasificación de suelos,	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.2 Consideraciones Ecológicas para el desarrollo del Cultivo de Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.3 La Rehabilitación y Renovación del Cultivo del cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.4 instalación de pozas composteras para el reciclaje de residuos sólidos orgánicos y su conversión en abonos naturales	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.5 Labores Culturales del Cultivo del cacao. (deshierve)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.6 Poda y Fertilización	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.7 Cosecha y Post Cosecha del Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.8 Manejo Integrado de plagas y enfermedades	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.9 Manejo integrado de plagas y enfermedades	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>12. 2 RESULTADO 2:</b> <b>COMPONENTE 2:</b> Elevada calidad física y sensorial del cacao	12.2. 1 Cosecha, Post cosecha	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.2.2 Beneficio del Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

	12.2.3 capacitará a los productores para el tratamiento de los residuos del proceso (apertura o desgrane, fermentación, secado y limpieza),	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>12.3 RESULTADO 3:</b> <b>COMPONENTE 3:</b> Mejores canales de comercialización accediendo a mercados especiales (orgánico y responsabilidad social)	12.3.1. Asistencia en certificación y sistemas de control interno.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.2. Asistencia en gestión empresarial cacaotera	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.3. Asistencia en responsabilidad social	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.4. Comercialización del Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.5. Elaboración de Productos Orgánicos.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>12.4 RESULTADO 4:</b> <b>COMPONENTE 4:</b> se estableció enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo del ámbito geográfico del proyecto	12.4.1 Alumnos de educación secundaria capacitados en producción, calidad y comercialización de cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.4.2 Profesores de educación secundaria capacitados en la enseñanza de producción, calidad y comercialización del cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

### **XIII. CREDITO**

13.1 ¿En el último año ha pedido crédito? 1)Si (Continúe) 2)No (pase al siguiente módulo)			
13.2 ¿Cuántos créditos pidió?			
Detallar por crédito:			
	A. Crédito 1	B. Crédito 2	C. Crédito 3
			D. Crédito 4

13.3 A quien pidió? (Marcar con un X)	1)Amigo 2)Familiar 3)ONG 4)Banco comercial 5)Mi Banco 6)Caja rural 7)Edpyme 8)Caja municipal 9)Otro	1)Amigo 2)Familiar 3)ONG 4)Banco comercial 5)Mi Banco 6)Caja rural 7)Edpyme 8)Caja municipal 9)Otro	1)Amigo 2)Familiar 3)ONG 4)Banco comercial 5)Mi Banco 6)Caja rural 7)Edpyme 8)Caja municipal 9)Otro	1)Amigo 2)Familiar 3)ONG 4)Banco comercial 5)Mi Banco 6)Caja rural 7)Edpyme 8)Caja municipal 9)Otro
13.4 ¿Cuánto pidió? (S/.)				
13.5 ¿Cuánto le dieron? (S/.)				
13.6 ¿En qué usó el crédito? (Marcar con un X)	1)Papa yungay 2)Maíz amiláceo 3)Haba en verde 4)Palta hass 5)Palta fuerte 6)Otros cultivos 7)Artesanía 8)Educación de hijos 9)enfermedad 10)viajes 11)compra de activos 12)compra de vehículos 13)Consumo 14)Otros	1)Papa yungay 2)Maíz amiláceo 3)Haba en verde 4)Palta hass 5)Palta fuerte 6)Otros cultivos 7)Artesanía 8)Educación de hijos 9)enfermedad 10)viajes 11)compra de activos 12)compra de vehículos 13)Consumo 14)Otros	1)Papa yungay 2)Maíz amiláceo 3)Haba en verde 4)Palta hass 5)Palta fuerte 6)Otros cultivos 7)Artesanía 8)Educación de hijos 9)enfermedad 10)viajes 11)compra de activos 12)compra de vehículos 13)Consumo 14)Otros	1)Papa yungay 2)Maíz amiláceo 3)Haba en verde 4)Palta hass 5)Palta fuerte 6)Otros cultivos 7)Artesanía 8)Educación de hijos 9)enfermedad 10)viajes 11)compra de activos 12)compra de vehículos 13)Consumo 14)Otros
13.7 ¿Ya pagó el crédito?	1)Si 2)No	1)Si 2)No	1)Si 2)No	1)Si 2)No
13.8 ¿Ha tenido problemas con el pago?	1)Si 2)No	1)Si 2)No	1)Si 2)No	1)Si 2)No
13.9 ¿Qué tipo de problemas?				



# ANEXO N° 17: Temas de preguntas Focus Group

## Temas de preguntas Focus Group

FOCUS GROUP GRUPO

PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.

1. ¿Por qué se incorporó al proyecto?
2. ¿Cuándo inició el proyecto?
  
3. ¿Qué deseo lograr con el proyecto?
  
4. ¿Considera que consiguió sus objetivos con este proyecto? ¿Por qué? Explicar
  
5. ¿Cuáles son las mayores dificultades que ha encontrado en el proyecto? Explicar
6. ¿Cuáles son los mayores logros que ha conseguido con el proyecto? Explicar  
Logros
7. ¿Considera que sus ingresos han aumentado con el proyecto? Explicar
  
8. ¿Considera que el proyecto ha generado más empleo? Explicar
  
9. ¿Qué opina de la estrategia empleada por el ejecutor del proyecto para fomentar el incremento de ingresos y empleos?
10. ¿Considera que las actividades realizadas por el ejecutor del proyecto son suficientes o no? ¿Por qué? ¿Qué recomendación daría?
  
11. ¿Considera que fomentar este(os) producto(s) es suficiente para mejorar los ingresos y los empleos? ¿Por qué?
  
12. ¿Qué otro producto considera que sería bueno fomentar en esta zona de intervención? y ¿Por qué?

## ANEXO N° 18: Temas de preguntas Institución Ejecutora

### Temas de preguntas Institución Ejecutora

#### Entrevista al Ejecutor

- ¿Desde cuándo se encuentran trabajando en el ámbito del proyecto?
- ¿Qué otros proyectos han ejecutado en el ámbito del proyecto?
- ¿Qué motivó la elaboración del proyecto?
- ¿Cuál es el objetivo del proyecto?
- ¿Cuál fue el principal problema que se buscaba incidir con el proyecto?
- ¿Cómo se difundió y promocionó el proyecto y cómo fue su acogida?
- ¿Cómo seleccionaron a los beneficiarios del proyecto?
- ¿Qué actividades se han llevado a cabo, cual fue el procedimiento, cuáles fueron los recursos empleados y quienes las llevaron a cabo?
- ¿Cuáles son los logros del proyecto?
- ¿Cuáles son las principales dificultades que ha enfrentado el proyecto y como se resolvieron?
- ¿Cómo ha sido su relación con Fondoempleo en la ejecución del proyecto?
- ¿Los fondos para la ejecución del proyecto fueron entregados en el período establecido? En caso de retraso, ¿cómo se vio afectado el desarrollo del proyecto?
- ¿Qué perspectivas de continuidad tuvo y tiene el proyecto a su culminación?
- ¿Alguna propuesta o sugerencia que hubiera permitido mejorar la ejecución del proyecto?

## ANEXO N° 19: DESGRABACIONES DE ENTREVISTAS Y FOCUS GROUP

### DESGRABACIONES DE ENTREVISTAS Y FOCUS GROUP

#### ENTREVISTA AL DIRECTOR DE LA I.E JUAN MEDINA ROBLES - ISCOZACIN

**CEPES:** Nos encontramos en la institución educativa Juan medina robles con el director encargado Edwin Medina Domínguez en el marco de la evaluación del proyecto de cacao Iscozacín para hacer la entrevista respectiva señores buenas tardes o buenos días nos podría decir por qué se incorporó al proyecto.

**Director:** Bueno la institución educativa medina robles en este caso nivel secundaria este proyecto a ingresado ya hace años tenemos sino me equivoco del año 2007 no donde se ha dado este proyecto gracias al municipio y que posteriormente hemos tenido el asesoramiento de la Cámara de café también de otras instituciones como DESCO también del municipio del distrito en el apoyo técnico y asesoramiento técnico no cierto y básicamente esto se ha visto como una manera de que el colegio institución educativa sea una institución educativa auto sostenible basada en los recursos naturales que se tiene dentro de la zona.

**CEPES:** ¿¿Cuándo inició el proyecto con la Cámara de Café y Cacao?

**Director:** La Cámara de Café y Cacao bueno mi persona recién tiene cuatro años acá en la institución educativa hicimos un convenio con la Cámara de Café y Cacao para el asesoramiento técnico en la implementación de una hectárea de cacao a través de ellos no que nos pudiera en estos casos unos materiales como botas y unos equipamientos más y la capacitación técnica y el asesoramiento técnico por parte de su personal.

**CEPES:** ¿Qué deseaban lograr con el proyecto?

**Director:** Como yo le mencionaba lo q se quiere es construir obtener un rendimiento económico y a la vez una concientización de los estudiantes de que pueda generar una economía a través de los recursos naturales de la zona y posiblemente más adelante en formar pequeños estudiantes emprendedores con visión empresarial.

**CEPES:** ¿Consideran que han logrado sus objetivos con este proyecto? ¿Por qué?

**Director:** Bueno, con Fondoempleo hemos logrado no un cien por ciento, estamos en proceso, pero si ya se viene estamos en un 60% de lo previsto 70.

**CEPES:** ¿Cuáles son las mayores dificultades que ha encontrado en el transcurso de este proyecto?

**Director:** Como le digo. Ahorita el colegio está buscando una industrialización básicamente manejamos 2 hectáreas de cacao en producción estamos alrededor de 1200 k al año produciendo y a la vez estamos generando una economía pero que lo estamos invirtiendo estamos construyendo una secadora donde se está invirtiendo y también en este caso en todo lo que es el abono el aspecto agrícola.

**CEPES:** ¿Cuáles son las mayores dificultades que han encontrado en el proyecto apoyados por la Cámara de café?



**Director:** bueno con la Cámara de café problemas que así casi ninguno nos dio el asesoramiento hasta ahorita estamos esperando también un certificado que todavía hasta ahora no nos hacen llegar como que nos diga que es 100% ecológico nuestro cacao por lo demás si ha habido el apoyo el asesoramiento constante que nos han dado habido ese apoyo no.

**CEPES:** ¿Cuáles son los mayores logros que ha conseguido con el proyecto?

**Director:** Bueno con el proyecto como le digo ahorita se ha conseguido la cantidad de cacao que está produciendo la chacra pero a la vez a partir de esto ya tenemos proyectos con valor agregado como ejemplo somos ganadores de con negocios a nivel distrital los últimos 5 años a nivel de distrito y hemos participado a nivel provincial este año tenemos el plato q hemos ocupado el 2 do puesto estamos haciendo galletas de cacao con otros productos más no estamos trabajando ósea ya hay un reconocimiento como un colegio que está buscando su auto sostenibilidad.

**CEPES:** ya este que opina considera que sus ingresos han aumentado con el proyecto.

**Director:** claro hay un mayor ingreso en el área de producción pero que ahora se está invirtiendo en infraestructura lo que es una secadora propia para el colegio de un monto más o menos de 1300 a 1500 soles que nos cuesta y eso netamente sale de la ganancia que es del producto del cacao.

**CEPES:** ya considera que el proyecto ha generado más empleo.

**Director:** Empleo, recién lo estamos viendo porque la mano de obra son los estudiantes y los padres y como le digo se genera se está generando una economía estamos mejorando la infraestructura no teníamos una secadora, pero la estamos haciendo como ve en la parte de afuera solo para el colegio ya y que ahora si como hemos ganado el concurso ya nos están invitando para poder solventar de repente unas empresas fabricamos galletas a pequeña escala, pero ya en venta hemos tenido mucha acogida.

**CEPES:** Que opina de la estrategia empleada por la Cámara café –cacao para fomentar el incremento de los ingresos y el desempleo.

**Director:** como le digo la estrategia no lo puedo decir al 100% la capacitación que ellos nos han dado promover si eso es bueno, pero necesitaríamos un poco más ese asesoramiento de repente en lo que es marketing hacer empresa microempresa no.

**CEPES:** ¿Considera que es suficiente la facilidad realizadas del proyecto son eficientes o no?

**Director:** No deben ser más porque necesitamos constantemente que les digo un poco más lo que es capacitación en todo lo que es la promoción del trabajo básicamente no ahora necesitamos en el aspecto ya no por ejemplo ya netamente no en lo que es el aspecto agrícola en lo que es industria comercialización, por ejemplo.

**CEPES:** que recomendación nos daría específicamente.

**Director:** recomendación que les podría decir que un poco más de repente buscar el apoyo en infraestructura por ejemplo apoyar lo que estamos trabajando por ejemplo tenemos ahorita cacao para darle valor agregado necesitamos una tostadora, moledora ahorita con el concurso que se ha ganado nos va a dar una un horno para hacer galletas como le digo nos hace falta otro tipo de herramientas y de repente generar ya.

**CEPES:** que herramienta le haría más falta.

**Director:** Por ejemplo, una moladora de granos necesitaría también por ejemplo lo que es acá una batidora no y si hubiera una tostadora para tostar el cacao también hacer barras en este caso de cacao es darle un valor agregado a nuestro producto en sí.

**CEPES:** Considera que fomentar este producto de cacao es suficiente para mejorar los ingresos y empleos de la zona.

**Director:** si es importante y a la vez también se tiene que concientizar a la gente lo importante que es hacer pequeñas empresas o las MYPES.

**CEPES:** pero considera que este proyecto es suficiente para mejorar los ingresos y los empleos

**Director:** Si vemos que ahorita está a buen precio ha mejorado la calidad adquisitiva de los pobladores y lo que nos falta es un poco más darle el valor agregado.

**CEPES:** qué otro producto considera sería bueno fomentar en la zona para mejorar el empleo y los ingresos.

**Director:** Ahorita por ejemplo nuestro concurso que hemos ganado en Oxapampa hemos visto no algo importante que muchos desconocemos es la fariña la yuca en este caso que se hace que se consume bastante la gente cuándo camina y que tiene bastantes nutrientes bastantes derivados y poderlos ya vender, pero empaquetados y buscar el mercado de repente.

**CEPES:** y es el único producto o considera hay otros productos más.

**Director:** Hay más la harina de plátano. el maní forrajero también el cacao.

**CEPES:** y porque estos productos.

**Director:** bueno a nosotros nos ha dado resultado las galletas tiene un compuesto de 5 tipos de harina maíz, arroz, fariña en este caso lo que es cacao y le agregamos lo que es el maní forrajero de todo esto hemos sacado una galleta una formula la ¿cuál es muy importante en un alto poder nutricional ya que alcanza como un alimento suplementario en los jóvenes especialmente con personas que de repente tienen diabetes inclusive ya no utilizamos el azúcar natural estamos utilizando la estevia y ahorita estamos viendo gracias en este caso de vía nos van a sacar nuestro ruc nos van a inscribir en registros públicos estamos tratando ya para ver para trabajar con unas empresas en lo que es los desayunos escolares Kalli Warma.

**CEPES:** Alguna opinión o recomendación que podría dar.

**Director:** Lo más importante sería dar un diagnostico no de repente ver la potencialidad que tiene cada lugar y ver los productos que tienen y tratar de industrializarlos y buscarles mercado porque a veces podemos sacarlos pero si no hay mercado es un problema y avece saca es factible sacar 50 k de fariña que sacar 700 k de yuca y el precio que varía mucho y ahorita mucha gente desconoce lo importante que es ahorita se ha llevado a otro lugares y ha tenido buena acogida están solicitando hacer más llevar más están descubriendo la potencialidad que tiene vitaminas.

**CEPES:** Muchas gracias, Sr. Walter.

### **ENTREVISTA A DIRECTOR DE LA INTITUCION EDUCATIVA 7 DE JUNIO**

**Presentación:** En el marco de la evaluación final de proyecto del planteamiento de cacao, del proyecto G1308 de Fondoempleo, nos encontramos con el Director del Centro Educativo 7 de junio, con el señor Carlos Moisés Vílchez para hacerle la entrevista respectiva, donde la intervención a cargo de la Cámara Peruana de Café y Cacao.

**CEPES:** Director Carlos, en cuanto a la implementación del proyecto ¿por qué usted se incorporó al proyecto de cacao o a la I.E?

**Director:** Bueno, en primer lugar, ha sido beneficiario para la misma institución educativa porque ha podido tener su fondo propio y eso beneficia en si para cubrir algunos rubros y por eso queremos que se ampliara más lo que es lo de la producción. Tenemos media cuadra actualmente y eso nos quita abono y la verdad que yo no cuento con un apoyo técnico parte del Ministerio que vienen al año, una vez al mes.

**CEPES:** ¿Recuerda cuándo se inició el proyecto?

**Director:** Aproximadamente en el 2010.

**CEPES:** ¿Qué deseaba lograr con este proyecto?

**Director:** Tener ingresos propios, para no involucrar ya a los padres en lo que es matrícula, eso ha tenido el colegio sus ingresos propios a través de Fondoempleo.

**CEPES:** ¿Considera que se consiguió los objetivos con el proyecto?

**Director:** Aún, todavía no porque no tenemos un terreno ya amplio.

**CEPES:** ¿¿Cuáles son las mayores dificultades que se han presentado en la ejecución del proyecto?

**Director:** El terreno y también las semillas, porque hay poca cantidad de semillas y por esa razón, solo un cuarto de la hectárea.

**CEPES:** ¿¿Cuáles son los mayores logros que se han conseguido con el proyecto? Me podría decir ¿Por qué?

**Director:** Mayores logros en estos, son casi pocos porque no se han llegado a los logros.

**CEPES:** ¿Considera que han aumentado los ingresos de los pobladores y de la zona con este proyecto?

**Director:** Hasta el momento todavía no porque no hay una producción de calidad.

**CEPES:** ¿Considera que ha aumentado el número de empleos en la zona con el proyecto?

**Director:** No, en parte de nuestro colegio si, en la misma población si hay empleo, personas del mismo lugar estas aprovechando bastante.

**CEPES:** ¿Qué opina de la estrategia empleada por la Cámara de Café sobre todo el proyecto para fomentar el incremento de ingreso y de empleo?

**Director:** Bueno, yo pienso que acá debe de haber mayor.

**CEPES:** ¿Qué opina de la estrategia? ¿Cómo ha venido la Cámara de Café con el proyecto para que se aumente mediante este proyecto el incremento de los ingresos y del empleo?

**Director:** Bueno lo que veo aquí es un técnico que monitorea todas las plantaciones, hay personas que no lo están haciendo bien. En el mismo colegio queremos acompañantes, queremos que una persona venga acá y haga el trabajo respectivo.

**CEPES:** ¿Considera que las acciones realizadas por el ente productor, en este caso la Cámara de Café y Cacao son suficientes o no?

**Director:** No, aun no es suficiente, porque la población necesita más empleo, queremos que realce mejor y que haya más empleo.

**CEPES:** ¿Qué recomendación nos daría?

**Director:** Bueno seguir sembrando más para que haya más empleo y calidad de producción de cacao.

**CEPES:** ¿Considera que fomentar el cultivo de este producto del cacao es suficiente para mejorar los ingresos y empleos de la zona?

**Director:** Bueno, a mí me parece que deben de sembrar productos alternativos, puede ser la papaya que actualmente están sacando cantidad de papaya.

**CEPES:** ¿Considera que el cacao es suficiente? ¿Sí o no?

**Director:** Sí, pero hay que sembrar bastante.

**CEPES:** ¿Qué otro producto me podría mencionar para que en esta zona sean factibles para aumentar los ingresos y empleo? ¿Por qué?

**Director:** Lo que ahorita es la papaya y cocona que es lo que la población no tiene ahorita. Hay personas que han venido de otros lugares, por ejemplo, de la región de la sierra de Pucallpa han venido y están sembrando y han sacado gran cantidad.

**CEPES:** ¿Alguna inquietud u opinión personal de la institución referente a este proyecto? ¿Recomendaciones que nos podría dar?

**Director:** Bueno queremos apoyo de la Cámara porque lo necesitamos sembrar más cacao; el colegio tiene terrenos, pero ahorita no hay semillas.

**Despedida:** Muchas gracias Señor Carlos, hasta otra oportunidad.

#### **ENTREVISTA AL SUBDIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUERTA LAGUNA**

**Presentación:** Buenas días siguiendo las evaluaciones finales y las entrevistas del focus group de las evaluaciones finales del mejoramiento del proyecto de mejoramiento de cacao nos encontramos en el Colegio de Puerta Laguna con el sub director el Sr. Carlos Grismalda Domínguez para hacerle la entrevista referida a dicha evaluación del proyecto.

**CEPES:** Buenos días Sr. Domínguez procederé a realizarle las preguntas y usted me las responde según su apreciación y lo que ha podido ver en el proyecto.

**CEPES:** ¿Por qué se incorporaron al proyecto del centro educativo?

**Sub-Director:** Los saludos y les doy la bienvenida a esta comunidad de Valle Laguna y también a la institución que antes se llamaba Colegio Agropecuario Puerto Laguna. Pues específicamente nos incorporamos al proyecto porque como ya dije el nombre “agropecuario” entonces los fines o los objetivos del colegio es tener campos de producción, tener modelos productivos; por ello es que se tiene una necesidad de contar con una institución que al menos de un alcance técnico y algunos apoyos que requiere la institución.

**CEPES:** ¿Sabes usted cuándo se inició el proyecto con la Cámara de Café y Cacao acá en Puerto Laguna exactamente?

**Sub-Director:** Bueno, la verdad que desconozco porque llevo elaborando en la Institución tres años, pero si al menos en el colegio en el 2010 llegaron.

**CEPES:** ¿Qué se deseaba lograr con el proyecto?

**Sub-Director:** Bueno, al menos comenzar con la plantación del cacao y tener mejor productividad para que los comuneros en este caso mejoren su nivel de vida, y también las instituciones de la misma forma.

**CEPES:** ¿Considera que se consiguió los objetivos del proyecto?

**Sub-Director:** A nivel de institución estamos en ese proceso ahora de los objetivos que se han logrado.

**CEPES:** ¿Por qué sería que se han logrado?

**Sub-Director:** Nosotros hemos tenido la asistencia técnica, hemos tenido las capacitaciones, el acompañamiento, entonces la producción del cacao ha sido al menos un producto esencial para nosotros, equiparnos con algunos materiales y también suplir algunas necesidades que confronta la institución educativa.

**CEPES:** ¿Cuáles son las mayores dificultades que tuvieron en la ejecución del proyecto?

**Sub-Director:** Tal vez un poquito del tiempo y también la poca programación tal vez con los estudiantes, ósea se le daba específicamente a los del 2do grado y a veces los niños por su nivel de aprendizaje y por su motivación tal vez no están para captar y también para especializarse en eso.

**CEPES:** ¿Cuál sería el mayor logro o los mayores logros que se ha conseguido la institución educativa?

**Sub-Director:** Bueno el logro como decía tener nuestro módulo de cacao, tal vez en condiciones óptimas para nosotros seguir desarrollando o ampliar los cultivos de cacao.

**CEPES:** ¿Usted considera que se han incrementado los ingresos durante el transcurso del proyecto y al final?

**Sub-Director:** Si, si hubo una mejora en la producción.

**CEPES:** ¿Considera que ha generado más empleo este proyecto?

**Sub-Director:** De todos modos, ahorita al menos a este nivel de la localidad ya la gente este sembrando más cacao y como están sembrando más se necesita más mano de obra y más tiempo para laborar y de hecho se está generando empleo.

**CEPES:** Dígame qué opina de la estrategia o forma como la Cámara de Café y Cacao ha intervenido con el proyecto para aumentar los ingresos y empleos en las zonas y específicamente en el colegio.

**Sub-Director:** Bueno la estrategia a inicios como le digo yo desconozco la primera parte, pero durante eso ellos han tenido el acompañamiento y las estrategias, que yo lo veo saludable con los módulos que ya estaban bien, ya tenían tal vez buena producción, ya ha apoyado a otras instituciones como por ejemplo con las guías y la institución por ejemplo ha aportado más o menos mil guías para que las otras instituciones también o las otras personas también se beneficien y creo que eso también ha sido mejoras o logros.

**CEPES:** ¿Considera que las actividades realizadas por la institución son suficientes?

**Sub-Director:** Bueno nada es suficiente, pero si es de gran ayuda, si nosotros vemos, producimos tenemos mejor producción, pero también las necesidades van aumentando.

**CEPES:** ¿Qué recomendación nos daría en este caso o a la Cámara de comercio en general o a Fondoempleo?

**Sub-Director:** Bueno, en la parte de sensibilización sería ya que la gente al menos sabe ya ha percibido que debe de ser productor, pero lo que le falta es la parte de sensibilización de ellos, consideran la sostenibilidad, el ambiente, la educación y todo eso falta todavía entrar. Lo que vemos es que, si están produciendo, pero también, pero a veces los desechos donde los estarán votando o si esos productos los están volviendo a utilizar, lo que se deja.

**CEPES:** ¿Considera que fomentar el producto del cacao es suficiente para mejorar los ingresos y los empleos de los alumnos y de los pobladores de la zona?

**Sub-Director:** De hecho, ósea es una forma de generar un mayor ingreso.

**CEPES:** ¿Es suficiente o no?

**Sub-Director:** Ahora no es suficiente puesto que nosotros tal vez por políticas del gobierno no es suficiente, más bien se tiene y veo más necesidad, pero sí de haber producción, de generar ganancias, de generar empleo si se ve, pero no se me parece que es la política de gobierno del estado siempre hay necesidad y las necesidades siguen y que tienen la gente como podría ser el agua, el desagüe, ósea hay una necesidad de la misma infraestructura que tiene cada habitante, ósea todavía son precarias.

**CEPES:** ¿Qué otro producto considera usted que sería necesario fomentar en la zona y por qué?

**Sub-Director:** Bueno aquí hay productos que no se siembran y también pienso yo que son demasiado rentables y de buen manejo y de fácil manejo porque las hortalizas que no se cosechan y la gente no los consume y si nosotros vemos en nuestro mercado tampoco hay, eso sería y también los granos como la pecana, el maní entonces también que son de alto costo y pues que lo cultivan en menos cantidad.

**CEPES:** ¿En forma general alguna apreciación, inquietud, o algo que quisiera decir para tomar en cuenta tanto en el proyecto que ha pasado como en el proyecto futuro que podría intervenir financiado por Fondoempleo?

**Sub-Director:** Bueno, creo que más los agradecimientos, el apoyo ha generado un pequeño ingreso para suplir algunas necesidades y tal vez sugerirle que como son entes de apoyo supervisar de una manera punitiva de sancionar no sino de supervisar a los que también están en este programa mejoren su producto y también ayuden a los demás que a veces él tiene buena cantidad, pero se olvidan de los otros que recién están comenzando. Y planificar también campos de cultivo de cacao, o sea la gente, la institución si tiene toda esa voluntad para que puedan cultivar, pero el problema como ya le dije son las necesidades un poquito fuertes y aquí se necesita maquinaria, si hubiera maquinaria yo sé que un poquito más se mejoraría la producción.

**DESPEDIDA:** Muchas gracias Sr. por su atención, su tiempo y sus apreciaciones para la evaluación final del proyecto. Hasta luego.

## ENTREVISTA AL GERENTE MUNICIPAL DE PACALZÚ

**Presentación:** Buenas tardes, nos encontramos en el marco de la evaluación final del proyecto, en la Gerencia Municipal de la Municipalidad de Pacalzú, con el Gerente Municipal Wilfredo Leo Rodríguez, buenas tardes señor en el marco de esta evaluación encargada por Fondoempleo y que la realizamos a través de CEPES vamos a hacerle unas ciertas preguntas sobre su apreciación de dicho proyecto.

**CEPES:** ¿Por qué se incorporó al proyecto la Municipalidad de Pacalzú?

**Gerente:** Por el tema económico, en esta parte del distrito el desarrollo es importante para los que tienen los terrenos aptos para el tema de la producción del cacao y como se entenderá esta zona es mayormente ganadera. Tienen en algún momento tienen que fortalecer sus productos porque

en este caso el tema ganadero es a largo plazo y el tema del cacao es a mediano plazo, aprovechando estos proyectos la cantidad económica que tenemos, nuestra gente ha decidido sembrar cacao como medio a mediano plazo, a corto plazo, día a día se siembra.

**CEPES:** ¿Usted tiene idea de cuándo se inició el proyecto?

**Gerente:** En realidad no sé, pero abra comenzado alrededor de varios años atrás del año pasado, de la sesión anterior, creo que en el 2007.

**CEPES:** ¿Usted sabe que se lograba desear con este proyecto?

**Gerente:** Lo que siempre está en cualquier proyecto de desarrollo económico: que cada familia pueda satisfacer sus necesidades, poder económicamente aumentar sus recursos, para poder tener mejores comodidades.

**CEPES:** ¿Considera que se consiguió los objetivos en este proyecto?

**Gerente:** De verdad no eh visto el proyecto, tampoco conozco del proyecto, pero creo yo que han podido aprovechar en algún momento de este proyecto que se ha venido dando unos y otros que no han aprovechado el 100% esto en alguna parte, se ve esto. Como municipio desarrollamos algunos proyectos de cacao vemos que en algunas zonas que, si ha llegado realmente el proyecto, pero muy débil, muy bajo, casi nada, no le dan importancia es por eso que la Municipalidad se ha visto la necesidad de poder estar en algún momento, hemos venido desarrollando desde el año pasado proyectos de cacao.

**CEPES:** ¿¿Cuáles cree que son las mayores dificultades que se encuentran en el proyecto?

**Gerente:** El tema es que con estos proyectos la gente está mal concientizada, ahora se enseña a comer los pescados, pero no a pescar; si tú le das todo gratis el proyecto termina y todo se queda en nada.

**CEPES:** ¿¿Cuáles son los mayores logros que han conseguido este proyecto o estos proyectos?

**Gerente:** Logros, que algunos ya están cosechando su cacao.

**CEPES:** ¿Considera que este proyecto de cacao ha incrementado sus ingresos?

**Gerente:** De alguna forma usted sabe que el cacao no se hace de la noche a la mañana y se produce una gran cantidad, progresivamente va pasando el tiempo y va habiendo mayor producción.

**CEPES:** ¿Considera que el proyecto ha generado más empleo en la zona?

**Gerente:** Claro, hay mucha gente que se dedica más a la ganadería y ahora teniendo una alternativa más de plantación en este caso el cacao, la gente se dedica también a las labores de agricultura.

**CEPES:** ¿Qué opina de la estrategia empleada por la Cámara de Café y Cacao para realizar, fomentar e incrementar el aumento de ingresos que produce el cacao?

**Gerente:** Bueno, es la única forma que tenemos para avanzar en el tema de agricultura.

**CEPES:** ¿Usted cree que estas actividades son suficientes o no?

**Gerente:** No, porque estamos recién comenzando, nos falta más concientizar a las personas.

**CEPES:** ¿Qué recomendación nos daría?

**Gerente:** Antes nos daban una capacitación de los temas productivos que tendrían que ser en base a las medidas, por ejemplo, si yo voy a la capacitación, regreso y si estoy una semana consciente de lo que yo aprendido, estoy aplicando en mi chacra o en el fundo, a quince días ya desapareció eso, entonces podría ser más seguido las capacitaciones.

**CEPES:** ¿Considera que fomentar este producto de cacao es suficiente para mejorar los ingresos de los empleados de la zona?

**Gerente:** No, tampoco podrías meter cacao en cualquier zona, va a ser personificado, se tiene que ver en qué zonas si puede ser para tener cacao, o en que zonas podre tener ganadería.

**CEPES:** ¿Qué otro producto sería bueno fomentar en esta zona para incrementar los ingresos y los empleos?

**Gerente:** Ahorita es que el que de una vez quiere sembrar achote y ya han estado sembrando achote, en el mercado baja llega en un momento que en el mercado está 12 soles y en otra temporada cuesta un sol y todo eso hace que las personas no arriesguen y no siembren. Entonces hay productos que quisieran tener, pero a veces el mercado, el costo es cambiante y por eso la gente se desanima.

**CEPES:** ¿Qué recomendación tú como aparte Gerente Municipal nos darías a Fondoempleo para futuros proyectos o intervenciones?

**Gerente:** Acá se ve como le digo en esta zona, en esta parte del distrito tenemos tres culturas por decirlo así y van a tener que hacerle las capacitaciones, quizás el proyecto debe de estar listo para cada uno de ellos. Cuando se ejecutan proyectos acá en la municipalidad tiene más ventajas, responde más a los proyectos que nosotros realizamos. A los amigos que son de comunidad nativa es muy poco, a veces se forman fondos rotatorios para ayudarlos, pero cuándo termina el proyecto si han hecho por ejemplo un dinero demostrativo, se desaparece, por ejemplo, cuándo hacen en sus granjas, mientras dure el proyecto hay esta, pero cuándo termina se comen todos los peces.

**CEPES:** ¿Esto a que lo considera por costumbres, cultura?

**Gerente:** Mucho paternalismo por parte del gobierno, que les dan, les dan, hay que enseñarles cómo mantener ese apoyo que nos da el gobierno, con herramientas, combustible, maquinas a veces y estos no saben aprovecharlo.

**CEPES:** ¿Entonces le faltaría más educación en esa parte?

**Gerente:** Si, definitivamente educación.

**CEPES:** ¿Qué temas serian para que no suceda esto en un futuro?

**Gerente:** En que sepan que no todo el tiempo el estado les va a estar dando apoyo gratuito, hasta cuándo va a estar recibiendo apoyo y los programas sociales, yo pienso hacia ese grupo de personas, como saben que van a recibir el apoyo del gobierno, ¿cualquier programa social porque no se ve ningún tipo de desarrollo, pero si va de acá para abajo hay bastante colonias y definitivamente los pueblos se ven bien, bonitos, arreglados, la gente va; mientras que arriba por su mismo descuido de ellos está siendo desatendida, se lo das y se lo gastan no saben cómo utilizarlo.

**Despedida:** Perfecto señor Wilfredo gracias.

## ENTREVISTA A UNA BENEFICIARIA

**Beneficiaria:** El dueño anterior que primera vez que estaban por acá ellos no le tomaron importancia y nosotros hemos encontrado aquí y hemos empezado a abonarlo, quincenalmente lo fumigamos.



**CEPES:** ¿Eso fue gracias al proyecto? ¿Qué les dio de mejor el proyecto?

**Beneficiaria:** Venir a las capacitaciones, nos enseñaban a podar.

**CEPES:** ¿Lo peor del proyecto que usted considera que no debió hacerse hecho?

**Beneficiaria:** Creo que no

**CEPES:** Si al proyecto le pone una calificación del 1 al 10 ¿Cuánto le pondría?

**Beneficiaria:** Un 10 porque si hemos trabajado bien, siempre han estado pendientes, cada vez que yo algo necesitaba los ingenieros iban para allá.

**CEPES:** ¿Considera que el proyecto le ha incrementado sus ingresos? ¿Gana más ahora? ¿Tiene más ingresos por el cacao?

**Beneficiaria:** Sí

**CEPES:** ¿Empleo, trabajo ha aumentado con el proyecto?

**Beneficiaria:** Sí, por ejemplo, la gente tiene trabajo en la cosecha.

**CEPES:** ¿Qué recomendaciones daría usted a futuro que se tienen que considerar en el proyecto?

**Beneficiaria:** Que siga habiendo más apoyo a la gente, por ejemplo, que entren un poco más de insumos.

**CEPES:** ¿Algo más que usted quisiera que consideren los proyectos? ¿Su cacao usted lo ha instalado con dinero propio o lo ha prestado? ¿Cómo ha hecho?

**Beneficiaria:** Nosotros mismos, pero si con ellos.

**CEPES:** ¿El proyecto les dio semillas?

**Beneficiaria:** Sí y nos apoyaron con tijeras, picos de loro y también ellos nos han insertado.

**CEPES:** ¿Nada más que quiera agregar usted al proyecto?

**Beneficiaria:** Poner a los que tienen terrenos les den una hectárea más para que puedan apoyar.

**CEPES:** ¿Cuánto les apoyo el proyecto? ¿Una hectárea o lo que tenía cada uno?

**Beneficiaria:** Una hectárea.

**CEPES:** ¿Les dijeron a todos que solo los iban a apoyar con una?

**Beneficiaria:** Sí, con una hectárea.

**CEPES:** ¿No les dijeron que los iban a apoyar con otra cosa?

**Beneficiaria:** No, solo con una porque tenían que apoyar a otras zonas también

**Despedida:** Señora, gracias.

#### **TRANSCRIPCIÓN DE FOCUS GROUP EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA ZONA**

CEPES: Buenos días. Nos encontramos en la evaluación del proyecto de cacao en el centro educativo con los estudiantes de 2do del colegio a quienes se le harán algunas preguntas., díganme ¿ustedes saben porque se ha incorporado el proyecto al colegio de cacao? Digan lo que piensan, lo que saben.

ALUMNA: Para tener mejores posibilidades

CEPES: ¿porque más seria?

ALUMNO: Para un mejor futuro

CEPES: ¿Saben cuándo se inició este proyecto de cacao con la Cámara de Café y Cacao? ¿O no lo saben?

ALUMNO: en el 2007

CEPES: ¿A ustedes les afecta o no?

ALUMNO: al principio

CEPES: ¿desde cuándo alguna fecha?

ALUMNO: ya desde hace tiempo, desde el 2004

CEPES: perfecto, ¿ustedes que deseaban con este proyecto? ¿Qué es lo que desean conseguir?

ALUMNO: Una buena producción de cacao

CEPES: perfecto, ¿y ustedes creen que se han logrado los objetivos de este proyecto? ¿Por qué?

ALUMNO: con la producción se ha conseguido

CEPES: ah ya, dime ¿tú crees que se hayan conseguido los objetivos del proyecto?

DIRECTOR: ¿Se ha logrado, están produciendo bien?

ALUMNOS: Sí, sí está produciendo bien

CEPES: ah ya, ¿¿Cuáles son los mayores problemas que han tenido con el proyecto? ¿Saben? ¿Algún problema han tenido con el proyecto?

DIRECTOR: ¿Qué es lo que no les agrada a ustedes del cacao, que está cerca, está lejos?

ALUMNO: el cacao que tiene enfermedades, la escoba de bruja, hongos

CEPES: Eso son los problemas que han tenido. ¿Ustedes consideran que con este proyecto de cacao han aumentado sus ingresos?

ALUMNOS: Sí

CEPES: ¿Mucho, poquito o nada?

ALUMNOS: Un poco

CEPES: ¿Pero si ha aumentado?

ALUMNOS: Sí

CEPES: ¿Consideras que con este proyecto se ha generado más empleo? ¿Ha habido más trabajo?

ALUMNOS: Sí

CEPES: Díganme, ¿Qué opinan de cómo han venido a enseñarles o como han ejecutado el Sr Rosales y los de la Cámara el proyecto? ¿Qué opinan de eso?

ALUMNOS: Está bien

CEPES: ¿Algo más?

ALUMNO: Porque pueden hacer sus charlas, para dar a conocer como sembrar el cacao y como utilizarlo.

CEPES: ¿Creen que es suficiente lo que les han enseñado para aumentar sus ingresos y empleo?

ALUMNO: Necesita más charlas para que puedan las personas saber más del cacao

CEPES: ¿Dime tú crees que ha sido suficiente?

ALUMNO: No, porque podemos mejorar más, tener más conocimientos

CEPES: ¿Crees que ha sido suficiente lo que les han enseñado y lo que les han dado los del proyecto de la Cámara del Café y el Cacao para que aumenten sus ingresos y empleos? ¿Es suficiente o creen que falta?

ALUMNOS: Falta

CEPES: ¿Otra opinión? ¿Qué recomendación les darían? ¿Qué recomendarían que hagamos para que aumenten los ingresos y empleos?

ALUMNA: Más agua

ENTREVISTA: Ya ¿Qué más?

ALUMNO: Apoyo de ingenieros de cacao, para que las personas sepan más del cacao  
CEPES: Otro que nos diga, que recomendaciones nos daría  
ALUMNO: Prácticas y materiales  
CEPES: ¿Ustedes consideran que el cultivo de cacao es suficiente para que aumenten sus ingresos y empleo? ¿Es suficiente o no?  
ALUMNOS: No  
CEPES: ¿Es insuficiente o es suficiente?  
ALUMNO: Necesitan más apoyo, más cacao  
CEPES: El cacao les va a dar más ingresos ¿creen que es suficiente este producto o necesitan de otros productos más?  
ALUMNOS: Suficiente con el cacao.  
ALUMNO: No es suficiente.  
CEPES: ¿si no es suficiente que otros productos más creen que se deben de fomentar aquí?  
ALUMNO: puede ser el plátano.  
ALUMNA: la madera  
CEPES: ¿Por qué el plátano?  
ALUMNO: Porque el plátano es de aquí de la zona, además se produce aquí y se puede exportar.  
CEPES: perfecto y ¿Por qué la madera?  
ALUMNA: Porque se puede vender  
CEPES: ¿Otro cultivo que me están diciendo por acá? ¿Otro cultivo más que creen que se puede fomentar en la zona?  
ALUMNA: Yuca  
CEPES: ¿Por qué la yuca?  
ALUMNO: Para sacar el almidón  
ALUMNA: La piña  
ENREVISTADOR: ¿Qué otro producto les gustaría que les dé más empleo y más ingresos?  
ALUMNA: La papaya  
CEPES: ¿Por qué la papaya?  
ALUMNOS:.  
CEPES: Otra recomendación que nos harían según sus expectativas, que les gustaría que haga la Cámara de café y de Fondoempleo en este caso  
ALUMNOS: Que nos den más implementos y otros productos para poder sembrar  
ALUMNO: Que nos visiten cada mes, cada semana los que saben para saber más del cacao  
CEPES: ¿Los que venían sabían poco o nada?  
ALUMNO: Sí sabían, estaban siendo aprendices recién  
CEPES: ¿Por qué crees que eran aprendices recién?  
ALUMNO: Porque no explicaban bien lo que teníamos que hacer  
CEPES: ¿No le entendían?, ¿le entendían o no le entendían?  
ALUMNA: Poco  
CEPES: ¿De todo lo que hablaba cuanto le entendían? ¿La mitad, menos de la mitad? supongamos del 1 al 10 ¿qué calificación le hubieran dado?  
ALUMNOS: 7

CEPES: Está aprobado  
ALUMNOS: (risas)  
CEPES: Usted, profesora, que está calificando al ingeniero que ha venido ¿cuánto le pondría?  
PROFESORA: 6  
CEPES: Tú ¿Cuánto le pondrías?  
ALUMNO: 5  
CEPES: Los que han asistido a las charlas de cacao ¿Cuánto le pondrían?  
ALUMNO: 8  
ALUMNA: Entre 5, 6 y 7  
CEPES: Muchas gracias...

### **FOCUS GROUP COLEGIO 7 DE JUNIO**

**CEPES:** Buenos días. En el marco final del proyecto desarrollo de la ciudad de Iscozacán es que nos encontramos en el colegio 7 de junio para hacer la respectiva evaluación con los alumnos de dicho colegio empezamos.

Buenos días estimados alumnos como están ustedes hoy día

**Alumnos:** Muy bien.

**CEPES:** Como les estaba explicando somos de Fondoempleo CEPES venimos a hacer la evaluación final sobre este proyecto que a Uds. los ha venido a enseñar sobre cacao no es cierto el sr el ingeniero Tocto me han dicho, Uds. se acuerdan en qué año ha venido el Sr Tocto Uds. se acuerdan a ver Tania tú te acuerdas en qué año ha venido.

**Tania:** el año pasado

**CEPES:** El año pasado... Uno que se acuerde que más... ¿Qué les has enseñado antes de Cacao de la Cámara? A ver Ronaldo ¿te acuerdas tú?

Ronaldo: 2012, cuando estaba en 3er grado

CEPES: A ver otra fecha, Alex dime... ¿Te acuerdas?

Alex: En primer grado

CEPES: A ver Wendy ¿Tú te acuerdas en qué año ha venido?

Wendy: No.

CEPES: ¿Alguien más que se acuerde en qué año ha venido la Cámara de Café a darles capacitación y a enseñarles del Cacao?, Jeremy ¿tú te acuerdas?

Alumnos: (silencio...)

CEPES: Bueno no se acuerdan. ¿Ustedes porque creen que se han incorporado para aprender en este proyecto de cacao? A ver Wendy, dime tú

Wendy: ¿Cómo?

CEPES: ¿Por qué se incorporaron a este proyecto para aprender sobre el cacao?

Wendy: Para proteger el cacao de algunas enfermedades.

CEPES: Ah, perfecto, y tú Ronaldo ¿Por qué crees que se incorporaron al proyecto para aprender del cacao?

Ronaldo: Para poder aprovechar el cacao, de cómo injértalo y como poder cultivar y ver como hay muchas enfermedades del cacao, reducir sus enfermedades.

CEPES: Perfecto, a ver Anita dime ¿Por qué crees que se incorporaron para este proyecto de cacao?

Anita: Para saber sobre el manejo del cacao, como sembrarlo.

CEPES: Perfecto. A ver Brandon tú dime.

Brandon: Porque aquí como se sabe es un colegio agropecuario y por eso que lo incorporaron al cultivo del cacao.

CEPES: Perfecto, a ver Yajaira, dime ¿Por qué crees que se incorporaron a este proyecto de cacao?

Yajaira: Para conocer las propiedades del cacao

CEPES: Ya, ¿Qué más?

Yajaira: Para conocer sobre sus enfermedades, como se cultiva.

CEPES: Brandon, dime ¿Qué es él lo que se deseaba lograr con este proyecto? ¿Qué querían aprender?

Brandon: Se podría aprender los beneficios que hay y también comercializar a otros distritos y también para que el colegio tenga fondos.

CEPES: Perfecto, a ver Javier tu dime ¿Por qué crees que te incorporaste? ¿Qué querían lograr con este proyecto?

Javier: Para que el colegio tenga más fondos y sacar más recursos económicos.

CEPES: Brandon ¿Qué deseabas lograr con el proyecto?

Deseaban sacar sus beneficios que producía el cacao, como se dice de los derivados que tenía.

CEPES: Ronaldo ¿Qué deseabas lograr con el proyecto de cacao?

Ronaldo: Yo por ejemplo deseaba lograr para mis chocolates, y otro tipo de chocolatadas.

CEPES: Ya, perfecto. ¿Tú consideras que has conseguido los objetivos con el proyecto?

Ronaldo: No eh conseguido.

CEPES: ¿Por qué?

Ronaldo: Porque acá no hay máquinas que te puedan moldear chocolate

CEPES: Anita ¿tú crees que se han logrado los objetivos que querías sobre el proyecto o no?

Anita: No.

CEPES: ¿Por qué?

Anita: Porque, no sé... a veces...

CEPES: Tania, ¿tú has conseguido lo que querías con el proyecto?

Tania: No.

CEPES: Javier ¿tú has conseguido lo que deseas con el proyecto?

Javier: No, no lo eh conseguido.

CEPES: Ya. ¿Alguien ha conseguido lo que deseaba con el proyecto? Alguien que me diga. A ver dime tú si has conseguido lo que querías con el proyecto.

Alumno: No, no eh conseguido.

CEPES: A ver ¿tú has conseguido lo que querías con el proyecto?

Alumno: No.

CEPES: A ver ¿Por qué no se has conseguido lo que querías con el proyecto?

Alumno: No.

CEPES: No, no ha conseguido nada de eso a ver Ana dime ¿cuáles son las mayores dificultades que has visto ósea que problemas han tenido durante el problema durante el tiempo que ha estado el proyecto por acá en el colegio? ¿Te acuerdas?

Alumno: No.

CEPES: Brandon, tú te acuerdas que problemas han tenido en el proyecto.

Alumno: Bueno hay muchos problemas que ha tenido, así como el desastre que vino el río creció y destruyó nuestro cacao.

CEPES: Y eso en qué año fue te acordaras.

Alumno: En el 2011.

CEPES: A ver Roxana tú te acuerdas que problemas había en el proyecto.

Alumno: Del cacao.

CEPES: Si.

Alumno: Había ataque de enfermedades plagas sobre el cacao y también inundaciones.

CEPES: A ver ¿cuál ha sido los más problemas que han tenido en el proyecto con el cacao?

Alumno: A mal mantenimiento a veces nos han robado.

CEPES: A les han robado el cacao a ver dime Anita tú te acuerdas el mayor problema que has tenido con el proyecto que problemas han tenido.

Alumna: El cacao se moría.

CEPES: A ya a ver esos han sido los problemas algún problema más que alguien se acuerde que hayan tenido con el proyecto.

CEPES: Ahora díganme lo contrario que es lo mejor que han aprendido del proyecto lo mejores logros.

Alumnos: Hemos aprendido a cultivar los manejos como se puede manejar la poda de que se puede prevenir el cacao y de mucho más del grano que se está cuidando durante 2 años.

CEPES: A ver Gonzalo ¿cuál ha sido el mayor logro que has aprendido del proyecto?

Alumno: Yo por lo menos he aprendido construir viveros y también llenar bolsas con cacao también injertar hago injertado y también prevenir las plagas del cacao que tienen.

CEPES: Perfecto Wendy a ver tu dime que es lo mejor que has conseguido con el proyecto.

Wendy: De cómo aprender a forrar el cacao.

CEPES: Perfecto. Alguien más que aprendió algo más que me quiera decir lo mejor que aprendió del proyecto y yo lo pueda grabar para que lo sepan todos... ustedes creen que con el proyecto de cacao han aumentado sus ingresos o no... A ver, Ronaldo dime...

Ronaldo: Ya casi pocos no se pueden beneficiar a todos.

CEPES: Brandon, tú dime con el proyecto tú crees que han aumentado tus ingresos y de los que han participado.

Brandon: Bueno con el cacao fácil no ha aumentado los ingresos por que nos hemos mantenido.

CEPES: Tú no has dicho nada tu q crees q con el cacao ha aumentado los ingresos tu familia y todos los que han participado si no a ver allá están a ver no se ha quitado el letrado tú crees que han aumentado tus ingresos.

Alumno: Si.

CEPES: Ahora tú crees que ha aumentado el empleo con el proyecto del cacao o no.

Alumno: Está aumentando un poco.

CEPES: Ya si un poco a ver dime que se llama Brandon aumento que se llama el trabajo con el proyecto.

Brandon: Si con el proyecto si ha aumentado el trabajo.

CEPES: Tania, tú... a ver.

Tania: Si.

CEPES: Jazmín, tú crees que con el proyecto aumento que se llama Jazmín aumento que se llama aumento el trabajo de la zona.

Jazmín: Si.

CEPES: Sí ha aumentado; ¿quién cree que no ha aumentado? que me diga por qué; ¿todos creen que ha aumentado el trabajo con el proyecto?

Alumnos: Siiiiiii.

CEPES: Muy bien. ¿Y qué opinan de las personas que han venido... d el ingeniero y los demás de la Cámara del café a enseñarle sobre el cacao y las facilidades? ¿Estuvo bien? ¿Ustedes creen que ha estado bien? ¿Qué nos recomendarían? ¿Cómo quisieran que sea? A ver Ronaldo tú dime.

Ronaldo: Para mí ha estado todo bien, nos enseñaron a rebanarlo como teniendo más técnicas, está muy bien.

CEPES: Así... Wendy tú crees que estuvo bien, que se llama como le han enseñado para ingresar más empleo con el cacao.

Alumna: Si.

CEPES: Díganme si le ponemos calificación del 1 al 10 que nota le pondrían a que se llaman a lo que le están enseñando para mejorar el cacao sus ingresos y empleo.

Alumnos: 10.

CEPES: Diez le pone todos.

Alumnos: Ocho, siete.

CEPES: Siete, ocho... A ver, quién me da otro número, a ver Vicky cuanto le pones al proyecto y a lo que te han enseñado en el primer año... del uno al diez, califica nomás normales.

Vicky: Nueve.

CEPES: Nueve, bueno Brandon cuanto le has puesto.

Brandon: 7.

CEPES: Siete a ver Wendy cuanto le has puesto tú al proyecto.

Wendy: Ocho.

CEPES: Ustedes creen que es suficiente para que haya más empleo y más trabajo ingresos y más directos e indirectos del producto del cacao creen que es suficiente o no.

Alumnos: No.

CEPES: ¿No? ¿Por qué no, Ronaldo? Dime.

Ronaldo: Porque puede haber más ingresos.... manteniéndonos bien puede haber más recursos puede cosechar más.

Franco: Tú crees q es suficiente el que les enseñen el cultivo del cacao para que tengan más ingresos y más empleo.

Alumno: Todavía como no se puede decir no.

CEPES: No, no a ver quién no me ha hablado allá nada se está tapando... tú crees que es suficiente q se llama el cacao y lo enseñado para que tengan más trabajo y más ingresos.

Alumno: Si.

CEPES: Es suficiente para que el cacao le aumente sus ingresos empleo y el trabajo.

Alumno: Si es suficiente.

CEPES: Si es suficiente Bryan, Bryan dime es suficiente tú crees que se llama este producto del cacao para que aumente sus ingresos y empleos y trabajos. Perfecto y díganme que otro producto deberíamos que se llama se debería fomentar para que ustedes o producto ya sea trabajo incremente sus ingresos a ver Brando que otro producto sería bueno a ver.

Brando: Sachainchi, achiote.

CEPES: Sachainchi, achiote ¿por qué?

Brando: Para fomentar el...

CEPES: A ya, a ver dime Yajaira, ¿qué otro producto podríamos fomentar aparte del cacao que les aumente sus ingresos y empleo?

Yajaira: Achiote.

CEPES: Achiote. Tania, tú.

Tania: Achiote.

CEPES: ¿Quién dijo plátano?

CEPES: Wendy, ¿qué otro producto?

Wendy: El achiote.

CEPES: Ahora díganme para todos ustedes díganme que les ha parecido esta capacitación que han tenido. ¿Está bien, está mal? ¿Quieren que haya nuevas o como les gustaría que sean el cuándo vienen los proyectos de cacao a ayudarles? ¿Cómo les gustaría? Jeremy dime cómo te gustaría que sea o que opinión tienes.

Jeremy: Que sea nuevo.

CEPES: ¿Cómo así, nuevo?

Alumno: Sembrar los productos.

CEPES: Sembrar los productos. Brandon, Ronaldo que diga cómo te gustaría una opinión tuya aparte del proyecto como te gustaría que sea que de malo le has visto en general.

Ronaldo: Para mí, todos los precios están bien solo debemos mantener limpios para que nos dan más recursos pueda producir con mayor calidad.

CEPES: Brandon me va a decir a ver tanto como te gustaría que sea que te enseñen.

Brandon: Que vengan un poco más al colegio a venir a dar charlas para que puedan aprender un poco más..... A los proyectos que se dan a los colegios agropecuarios

CEPES: Ok muy bien muchachos gracias por su tiempo...

### **TRANSCRIPCIÓN FOCUS GROUP – SAN CRISTOBAL**

CEPES: Venimos a realizar la evaluación final a este grupo focal para lo cual necesitamos que ustedes nos respondan a las siguientes preguntas que nosotros le vamos a hacer. ¿Por qué se incorporaron al proyecto?, Rosmery, tú ¿Por qué te incorporaste al proyecto de café y cacao?

ROSMERY: Porque es más fácil conseguir apoyo, para poder manejar bien nuestro cacao, en la forma en cómo sobresalir el cacao.

CEPES: ¿Por qué te incorporaste al proyecto?



Beneficiaria: Para entender en general, todo proyecto viene para un bien común para todos y en realidad el apoyo y conocimiento que vienen a darnos para que uno haga lo mejor.

CEPES: Tú, ¿por qué te incorporaste al proyecto?

Beneficiaria: Para así tener más conocimiento, para saber manejarlo y saber el desarrollo.

CEPES: Sr. ¿Por qué se incorporó al proyecto?

Beneficiario: Para tener más, o sea el ganado no nos da más como el cacao, el cacao lo podemos tener cada 15 días, para poder comprar más, es un buen apoyo que nos están dando.

CEPES: Don Gregorio ¿Por qué usted se incorporó al proyecto?

DON GREGORIO: Yo me incorpore al proyecto para tener más conocimiento del cacao y viendo que el cacao es una forma más fácil de poderse ganar el dinero, el cacao nos da bastante.

CEPES: De esta forma, ¿¿Cuándo inició el proyecto?, mi estimado Mario.

MARIO: Hace 4 años.

CEPES: ¿Usted, ¿cuándo dice?

Participante: La verdad es que yo soy nuevo, yo recién voy a ingresar al proyecto para ver qué beneficios nos trae el proyecto de cacao.

CEPES: Don Leónidas ¿¿Cuándo empezó el proyecto?

DON LEONIDAS: No recuerdo exactamente, ya hace varios años, hace 4 años.

CEPES: ¿Qué desean lograr con el proyecto ustedes?

Beneficiaria: Mejorar la producción.

CEPES: Rosmery ¿Qué deseabas tú con el proyecto?

ROSMERY: Un mejor desarrollo, económicamente, que es más rápido al año y medio y ya tienes ingresos para poder así hacer estudiar a nuestros hijos.

CEPES: Don Mario ¿Qué deseaba usted lograr con este proyecto?

DON MARIO: Superar, para que la gente supere. Había gente pobre que tenía terreno, pero con el cacao ellos han podido trabajar sus tierras.

CEPES: Don Gregorio ¿Qué deseaba lograr con el proyecto?

DON GREGORIO: yo como tengo poco terreno para criar bastante ganado no me rendía tanto como con el cacao.

CEPES: Rosita, ¿Qué deseabas con el proyecto?

ROSITA: Mejorar la calidad de cacao y la producción, porque cada 15 días estamos cosechando.

CEPES: ¿Ustedes consideran que se cumplieron con los objetivos de este proyecto? ¿Por qué?... don Gregorio.

DON GREGORIO: En sí se consiguió bastante con este proyecto porque hemos aprendido bastante del manejo de cacao y en si nos ayuda bastante en nuestra economía.

CEPES: don Mario, ¿usted cree que se cumplieron con los objetivos del proyecto?

DON MARIO: Sí todo se ha conseguido, porque el que menos tiene su cacao y su billetito para poder sustentar sus gastos y alimentos.

Beneficiaria: No se ha conseguido al 100% pero si a un 70% porque en principio nos has mandado a plantar cacao, nos mandaron a plantar árboles pero parece que no era rentable eso porque después los árboles han crecido y con la sombra el cacao no produce y se ha secado y a malogrado bastante cacao, por eso yo quisiera saber el manejo si es con sombra o sin sombra, pero yo he comprobado que sin sombra produce mejor, que con sombra ya que le da diferente tipo de

enfermedades, entonces cuándo no tiene sombra produce bonito, no hay mucho problema con las plagas.

CEPES: ¿¿Cuáles son las mayores dificultades que ha tenido el proyecto?

Beneficiaria: No hemos logrado combatir todas las enfermedades.

CEPES: Rosmery ¿tú nos podrías decir las mayores dificultades del proyecto?

ROSMERY: Falta de personal como técnicos, cada año cambian a otros y nos enseñan de diferente manera, yo lo veo como si estuviéramos haciendo una prueba a nuestro mismo cacao. En un año nos dicen una cosa, en el otro nos dicen que así no y nos cambian, nos cambian, y yo creo que debe de haber un técnico desde un comienzo hasta un final.

CEPES: ¿Les han cambiado las técnicas?

ROSMERY: Claro y al personal, empieza con uno y en el siguiente año entra otro y otro, como dicen nos balancean, no hay algo fijo.

CEPES: Don Mario ¿¿Cuáles han sido las dificultades que ha encontrado?

DON MARIO: No ha habido muchas dificultades.

CEPES: ¿¿Cuáles son los mayores logros que han conseguido con el proyecto?, Sra. Libia

SRA. LIBIA: Yo sí he conseguido bastante, todos tenían dificultades primero con los sembríos, pero después mejoré mis ingresos, mi plantación con la orientación, aunque de diferentes formas, pero si he avanzado en mi economía y he conseguido bastante.

CEPES: Don Mario ¿¿Cuáles han sido los mayores logros que ha conseguido?

DON MARIO: Yo te puedo decir que todos estamos contentos, es un buen logro que ha tenido el proyecto.

CEPES: Sr. José Luis ¿¿Cuáles son los mayores logros que ha conseguido con el proyecto?

SR. JOSE LUIS: He conseguido bastante, porque tenemos experiencia, conocimientos, conocemos bastante.

CEPES: ¿Consideran ustedes que sus ingresos han aumentado con el proyecto?

SR: Yo pienso que en realidad si ha aumentado, claro no en todos porque algunos se descuidan un poco, pero de todas maneras tienen un ingreso que pueden manejar

CEPES: Libia ¿consideras que con el proyecto de cacao han aumentado tus ingresos?

LIBIA: Ha aumentado bastante mis ingresos, aunque no lo manejo al 100%, pero con lo que manejo me ayuda bastante y he mejorado.

ROSITA: Sí he mejorado, tengo cómo compensar mis gastos.

DON GREGORIO: Si han aumentado mis ingresos, porque consigo mucho más fácil el dinero, no lo manejo al 100% hasta donde alcanzo con mi trabajo porque no se tiene mucho personal, pero si ha mejorado bastante.

CEPES: ¿Consideran que el proyecto ha generado más empleos?

Beneficiario: Sí

DON URBANO: Yo todavía no tengo cacao; recién he plantado, pero veo que los demás han generado buenos ingresos, lo que necesita es un buen técnico para que vea los cacaos, las parcelas para que la producción sea buena.

ROSMERY: Sí, porque ahora hay más trabajo, debido a que para poder producir necesitamos de personal y por ley se va a tener que contratar.

ROSITA: Sí, porque para podar uno no solo lo puede hacer necesita contratar personal para cultivo, para cosecha que se tiene bastante, les das empleo a los vecinos.

CEPES: ¿Qué opinan de la estrategia que ha llevado la Cámara de café para aumentar sus ingresos y empleo?

SRA: Bueno, ha sido una buena idea que nos apoyen en esa parte, porque de esa manera tenemos nuevos ingresos, lo del ganado no es tanto como el cacao cada 15 días por lo menos tenemos un ingreso a parte ha sido una buena idea que nos apoyen.

ROSMERY: Yo lo que opino es que está muy bien la idea, porque han visto que esa es la forma más rápida para generar ingresos económicos, y además porque hay mercado y tenemos la posibilidad de poder vender, con el ganado es diferente porque debemos de esperar 3 años 4 años para poder vender un buen ganado.

DON GREGORIO: Yo opino que ha generado bastante beneficio porque el cacao tiene buen precio y podemos manejarlo más fácil.

CEPES: ¿Consideran que las actividades realizadas por la Cámara de cacao son suficientes o no, por qué?

Beneficiario: Quizás no tan suficientes, porque necesitan de ingenieros o técnicos preparados que trabajen cerca de nosotros.

CEPES: ¿Qué recomendaciones nos darían?

Beneficiario: Que tuviera mejores personales, por ejemplo, que estén siempre aquí y nos apoyen para que nosotros aprendamos más de nuestro cacao.

CEPES: ¿Consideran que las actividades realizadas por la Cámara de cacao son suficientes o no, por qué?

ROSMERY: Hasta ahora estamos bien pero como dice mi tío faltaría personal que sepa, de la zona en que vivimos de acuerdo al terreno.

CEPES: ¿Esa es la recomendación que nos da?

Beneficiaria: Claro.

CEPES: ¿Consideras que las actividades realizadas por la Cámara de cacao son suficientes o no, por qué?

Beneficiaria: No tanto, porque como dicen los técnicos deberían de ser de la zona.

Beneficiario: No son suficientes, debería de haber un técnico de la zona para que nos esté visitando siempre, como vienen de afuera vienen de vez en cuando y tenemos a nuestro cacao con muchas enfermedades, a veces nosotros mismos no entendemos.

CEPES: ¿Qué recomendación nos darían?

Beneficiario: La recomendación sería tener un técnico de acá.

CEPES: ¿Consideran que las actividades realizadas por la Cámara de Cacao son suficientes o no, por qué? Y que recomendación nos darían.

Beneficiario: Desearía que alguien nos apoye en la técnica, una persona de acá mismo que conozca la zona, eso necesitaríamos.

CEPES: ¿Considera que fomentar este producto es suficiente para mejorar los ingresos y empleos?

Beneficiario: Sí es suficiente, quizás no, pero es una alternativa para nosotros, no es suficiente el cacao solamente.

CEPES: ¿Considera que fomentar este producto es suficiente para mejorar los ingresos y empleos?

Beneficiaria: Si nos dieran por hectárea dos mil kilos sería un nuevo ingreso una nueva opción.

DON MARIO: El buen terreno vale.

CEPES: ¿Qué otro producto consideraría aparte del cacao?

Beneficiario: Como alternativa sería el producto de plátano porque se da al año y por hectáreas se da bastante.

Beneficiaria: El plátano también.

DON MARIO: La piña, porque tiene buen mercado.

DON GREGORIO: La piña, la única que podría de ser más rentable, hemos probado con la chota, pero pierde muy rápido su precio.

SR: Plátano, papaya porque es al año que ya se está vendiendo, es rentable.

SRA: Mi idea sería el maíz, porque es rápido y se puede sembrar por temporadas y tiene un buen mercado, y no se te va a malograr.

CEPES: Muchas gracias por su atención.

## ANEXO N° 20: Relación de Beneficiarios a encuestar Principales y Suplentes por Comité

### Relación de Beneficiarios a encuestar Principales y Suplentes por Comité

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>N° DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	ZHENDER KRISTEN	Oswaldo	04309250	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Aguaruna
	SIMON RUIZ	Benjamin	04305617	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Aguaruna
Principal	FLORES ATAVILLOS	Leodan	42312805	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Aguaruna
suplente	HUAQUINO FLORES	Eloy Esly	04338719	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Aguaruna
	HUAQUINO MUÑOZ	Juan		Pasco	Oxapampa	Iscozación	Aguaruna

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>N° DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	DOMINGO LAZARO	Fidel	04309999	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco
principal	GARCIA LOPEZ	Nolberto	41607545	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco
Suplente	GARCIA LUCHA	Jose	04303363	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco
	MACHARI ANDREZ	Teodora Felicita	04309931	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco
principal	RAMON DOMINGO	Rita Nancy	04332707	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco
	TINCOPA OBREGON	Victor	20565786	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco
	VICTORIANO LOPEZ	Genoveba	04306335	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco
	ZUARES HURTADO	Belsarina Karina	44064783	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco

Suplente	ALEGRIA DE CIRIACO	Esperanza Clorinda	04340021	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco
	GABRIEL LAZARO	Maria	4306059	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Alto Isco

	APELLIDOS	NOMBRES	Nº DNI	Departamento	Provincia	Distrito	COMITÉ
	IGNACIO JIMENEZ	Alfredo	04340380	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Azulis
	JIMENEZ SEBASTIAN	Esteban	4340379	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Azulis
Principal	MACHARI BALLESTEROS	Edwin	44553798	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Azulis
suplente	IGNACIO JIMENEZ	Marin	04358790	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Azulis
	MACHARI BALLESTEROS	Ricardo	04340372	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Azulis
	JIMENEZ SEBASTIAN	Marin	04330301	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Azulis
	ESPIRITU CRUZ	Ernesto	04352173	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Azulis

	APELLIDOS	NOMBRES	Nº DNI	Departamento	Provincia	Distrito	COMITÉ
principal	ANDALUZ ROFNER	Rody	41309932	Pasco	Oxapampa	Iscozación	C.P.M. San Cristobal
	ANDALUZ ROFNER	Melvin Jose	45786468	Pasco	Oxapampa	Iscozación	C.P.M. San Cristobal
	ANDALUZ ROFNER	Erinson	42339006	Pasco	Oxapampa	Iscozación	C.P.M. San Cristobal
principal	BERNA ORDOÑEZ	Juana	10418811	Pasco	Oxapampa	Iscozación	C.P.M. San Cristobal
	CARHUA	Miguel	40980464	Pasco	Oxapampa	Iscozación	C.P.M. San Cristobal
suplente	DORIA EGG	Veronica	04332675	Pasco	Oxapampa	Iscozación	C.P.M. San Cristobal
	EGG CASTILLO	Ana	414781	Pasco	Oxapampa	Iscozación	C.P.M. San

			04		pa		Cristobal
suplente	EGG CASTILLO	Gilda	04339707	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	EGG CASTILLO	Lidia	04311410	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
principal	EUGENIO VENTURA	Damaris	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	GARCIA EGG	Rosmery	41594062	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
principal	GONZALES MORI	Hilda	04332561	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	GSTIR SHULLER	Gregorio	04310084	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	HUARANGA VENTURA	Tiofenes	04311281	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	I.E. JRMR SAN CRISTOBAL	Secundaria	11607611	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	WINGOEIT BALLESTEROS	Jose	40884085	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
suplente	LOPEZ LINO	Jose	80660819	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	MEDINA ROFNER	Walter	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	PIAVIZAN ESPICHAR	Jorren	43740412	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
principal	PIAVIZAN RUBIO	Urbano	04309995	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	RAMON HURTADO	Efrén	04218415	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
suplente	ROFNER ANDALUZ	Kiko Mario	41594056	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	ROFNER RAMIREZ	Mario	04311140	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
principal	ROFNER RAMIREZ	Lidvina	07431045	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	SCHMIDT TRINIDAD	Lidia	04310654	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
suplente	SIMON TAMAYO	Alberto	43379814	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	SIMON TAMAYO	Edgar Eder	45786458	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
suplente	TAMAYO HEINDINGER	María	46661172	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	VARGAS TAMAYO	Sonia	43728140	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
	BOTTGER COLORADO	Javier	4305646	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal

	COLEGIO SAN CRISTOBAL			Pasco	Oxapampa	Iscozacín	C.P.M. San Cristobal
--	-----------------------	--	--	-------	----------	-----------	----------------------

	APELLIDOS	NOMBRES	Nº DNI	Departamento	Provincia	Distrito	COMITÉ
	BAUTISTA SANTIBAÑEZ	Pablo	04309710	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Castilla
principal	CHAVEZ MARINANCHI	Sebastián	04309881	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Castilla
	CHAVEZ PUSHIMA	Genoveva Isaída	41111737	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Castilla
suplente	CRISPIN GUILLERMO	Manuel	04309885	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Castilla
	CRISPIN SUAREZ	Manuel	04309615	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Castilla
principal	PEDRO RAMOS	Idilio	04309716	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Castilla
	RIVERA ORTIZ	Cesar	45368152	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Castilla
suplente	SOTO BAUTISTA	Francisco	04309903	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Castilla

	APELLIDOS	NOMBRES	Nº DNI	Departamento	Provincia	Distrito	COMITÉ
suplente	ABEL LUIS	Mauro	04305677	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Coñac
	ABEL LUIS	José	43399607	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Coñac
principal	ABEL LUIS	Alberto	0430972	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Coñac
	BENAVIDES BAUTISTA	Cruz	04332578	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Coñac
suplente	ESPINOZA BAUTISTA	Marina	04309805	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Coñac
	LAZARO PEDRO	Lorenzo	04309852	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Coñac
Princip	PEDRO	Enrique	0430987	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro



al	SANCHOMA		8		pa	n	Coñac
	<b>VELASCO SEBASTIAN</b>	<b>Daniel</b>		Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Coñac

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departame nto</b>	<b>Provinci a</b>	<b>Distrit o</b>	<b>COMITÉ</b>
princip al	COLORADO CARPIO	Miranda Juana	806611 18	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
	<b>EVARISTO SIMON</b>	<b>Zoila</b>	<b>043400 43</b>	<b>Pasco</b>	<b>Oxapam pa</b>	<b>Iscozac ín</b>	<b>Centro Lagarto</b>
suplen te	HUANQUINO FLORES	Ana	043384 12	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
princip al	<b>SANTIAGO PONCE</b>	<b>Lucia</b>	<b>043324 85</b>	<b>Pasco</b>	<b>Oxapam pa</b>	<b>Iscozac ín</b>	<b>Centro Lagarto</b>
	SARABIA AMBICHO	Carlos	043324 38	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
suplen te	ROJAS SANTIAGO	Javier	433798 28	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
	SANTIAGO PONCE	Rubén	043324 75	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
	HURTADO ALCARRAZ	Juan	043095 37	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
	ROJAS JACOBE	Chirlo Manuel	043400 54	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
princip al	SANTIAGO PONCE	Francisca	043400 55	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
	COLORADO CARPIO	Grimaldi	043094 96	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
suplen te	<b>LOPEZ EVARISTO</b>	<b>Mirian</b>	<b>443136 42</b>	<b>Pasco</b>	<b>Oxapam pa</b>	<b>Iscozac ín</b>	<b>Centro Lagarto</b>
	SIMON RUIZ	Guillermo	430926 1	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
suplen te	WITTING ECHEVARRIA	Resina	430926 2	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
princip al	SIMON WITTING	Ceylán Guillermo	464460 87	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
	SIMON WITTING	Dey vis Resina	446258 01	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
	SARABIA COLORADO	Deysi Genoveva	727680 79	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto
	VARGAS SANTIAGO	Urdes		Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Centro Lagarto

principal	MENDIZABAL SHEREDER	Rubén	632794 42	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Lagarto
	ATAHUAMAN CERNA	Adelaida		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Lagarto
suplente	<b>SIMON VENTURA</b>	<b>Gamaliel</b>		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Lagarto
	<b>LOPEZ EVARISTO</b>	<b>Mirian</b>	<b>443136 42</b>	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Lagarto
	<b>SANTIAGO PONCE</b>	<b>Lucia</b>		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Lagarto
	<b>MORALES GRIJALVA</b>	<b>Raquel</b>		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Lagarto
	<b>GRIJALVA RAMOS</b>	<b>Violeta</b>		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Lagarto
	<b>EVARISTO SIMON</b>	<b>Zoila</b>		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Centro Lagarto

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	Departamento	Provincia	Distrito	<b>COMITÉ</b>
	DELGADO LLANOS	Raúl	4088408 9	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Esperanza
principal	DELGADO LLANOS	Clemente	0434975 2	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Esperanza
	ESPINOZA MUNGUÍA	Juan	0433817 7	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Esperanza
suplente	HUARANGA INOCENTE	Freddy	4192279 7	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Esperanza
	MUNGUÍA LLANO	Santiago	4711189 3	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Esperanza
	MUNGUÍA ESPINOZA	Mariano	0430883 0	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Esperanza

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	Departamento	Provincia	Distrito	<b>COMITÉ</b>
--	------------------	----------------	---------------	--------------	-----------	----------	---------------

principal	DOMINGO VENTURA	Beatriz	04305839	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
	MALLMA ROBLADILLO	Carlos José	04306167	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
suplente	RUFFNER DOMINGO	Walter	04306189	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
	RUFFNER DOMINGO	Willy	04332831	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
	RUFFNER DOMINGO	German	45179166	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
	RUFFNER SUAREZ	Obed Ernesto	70769613	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
principal	SCHULER SCHULER	Jesús José	04332587	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
suplente	WESTREICHER SANCHOMA	Luz María	04332588	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
	WESTREICHER FERNANDEZ	Walter	04306085	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
	LA TORRE QUICHA	Melania Estela	42432745	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
	RUFFNER DOMINGO	Janne	47016216	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo
	RUFFNER DOMINGO	Rosita Marina	46041026	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Gallinazo

Fecha de incorporación al proyecto	APELLIDOS	NOMBRES	Nº DNI	Departamento	Provincia	Distrito	COMITÉ
	BOTGER CANO	Henry	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Huipus
principal	EUGENIO ALANIA	Leonidas	04311928	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Huipus
	HUAMALIE	Gloria	08001495	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Huipus
suplente	QUIJANO	Simonidas	04349241	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Huipus
	JIMENEZ SCHMIDT	Luis	04332673	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Huipus

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	DOMINGO LAZARO	Cesar	04306035	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
suplen te	ESPIRITU CRUZ	Pablo	04300097	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
	HUAMAN FLORES	Eduardo	41154810	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
	PILLPE BAUTISTA	Jorge Adan	04332758	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
princip al	PINEDO LOPEZ	Hiderio	20535200	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
	RUFFNER GABRIEL	Donato	60288838	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
	SANTILLANA LOPEZ	Michel Hugo	25795538	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
	SILVA BALDEON	Jorge Luis	43402006	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
suplen te	HUAMAN	Eduardo		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
	SIMON TRUJILLO	Felina	4332443	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
princip al	FLORES SHAREBA (BB.AA)	Freddy Baldeira	41111726	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín
	SOTO QUINCHUYA (BB.AA)	Oscar	4332830	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Iscozacín

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	GUTIERREZ LANDABURU	Raúl	19911421	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	La Cantuta
princip al	LLAMOCA PONCE	Glenda	80661063	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	La Cantuta
	LOPEZ LAZARO	Sebastian Rolando	04305622	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	La Cantuta
	MEDINA GOMEZ	Remigio	04339924	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	La Cantuta
	MEDINA GOMEZ	Eliseo	043326	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	La

			90		pa	ín	Cantuta
suplen te	LOPEZ LAZARO	Sebastian	043056 22	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	La Cantuta

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departame nto</b>	<b>Provinci a</b>	<b>Distrit o</b>	<b>COMITÉ</b>
princip al	ANTAZU LOPEZ	Isabel	092782 74	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	CHIHUANCO PEPE	Remigio	205763 64	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	CUNIVO HUANCHO	Raul	043230 76	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	CURO VEGA	Juan Carlos	409094 92	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	DIAZ DÁVILA	Geiner	205666 69	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
suplen te	DIAZ DÁVILA	Brenda	407073 21	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
princip al	DIONICIO VICTORIANO	Gilda	205705 31	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	I.I.E.E " PUERTO LAGUNA"			Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	EVELIA LAZARO	Abel	457747 85	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
suplen te	LOPEZ SHAÑIVO	Valbina Lucila	402885 09	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	LOPEZ SHAÑIVO	Vergilio Claudio	806609 52	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	MALDONADO JARA	Juan	040780 78	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
suplen te	PASCUAL MIGUEL	Marcela	205518 40	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	VALDES POTESTA	Santiago	414933 56	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
princip al	VALERIO GARCIA	Gustavo	043327 11	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	VALERIO GASPAR	Alberto	205519 23	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
suplen te	VALERIO PASCUAL	Raul	205893 09	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Laguna Raya
	VALERIO PASCUAL	Carmen	205654	Pasco	Oxapam	Iscozac	Laguna

		Esther	09		pa	ín	Raya
principal	DIAZ DAVILA	Robinson	43545694	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Laguna Raya
	CHIHUANCO PEPE	Petronila Lida	04340160	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Laguna Raya
suplente	CUNIVO CHIHUANCO	Ismael Raul		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Laguna Raya
principal	CUNIVO CHIHUANCO	Efrain Benjamin	45732199	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Laguna Raya
	COLEGIO RAYA			Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Laguna Raya
	POTESTA MARIÑO	Diego	04318694	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Laguna Raya

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	BENAVIDES SANTIAGO	Juan Jose	20594692	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
principal	BUJAICO MARIÑO	Jenry	41020351	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	CALED LOPEZ	Rolando Eloy	46463644	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	COÑIBO MARIÑO	Celso	04043578	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
suplente	COÑIBO SHAÑIHUA	Dina Julia	04340091	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MARIÑO LOPEZ	Mateo	04340086	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
suplente	MARIÑO PACHARI	Eduardo	04340109	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MARIÑO SEDANO	Julian	04309533	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
principal	MARIÑO SEDANO	Veronica	04340060	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MARIÑO SEDANO	Hector	04340083	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MIGUEL MARIÑO	Leodan	47023490	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
suplente	PACHARI SEDANO	Juan	04321715	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda

	CARAMASH ACENCIO	Domingo Joaquin	04340075	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
principal	HOYOS GONSALEZ	Maritza	04340184	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MARIÑO PACHARI	Jocabeth	04309925	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
suplen te	BENAVIDES SANTIAGO	Ilonia	43711666	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	SANTIAGO SANTOS	Jose Pepe	4309569	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MARIÑO SHANIGUA	Cristina	04320582	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
principal	MIGUEL LOPEZ	Jacinto Addias	44761267	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MARIÑO SHANIVO	David Celso	40435780	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MIGUEL MARIÑO	Loguer Cesar	47414089	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
suplen te	SEDANO FRANCISCO	Gadiel	44002601	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	HUANCHO LAZARO	Mauro	04340104	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	CARPENA LOPEZ	Walter David	44297267	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
prinipal	BENAVIDES SANTIAGO	Adriano A.	04305637	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	HUANCHO MARINO	Eduardo	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	SEDANO VICTORIANO	Cam	45783156	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
suplen te	MISHIARI LAZARO	Jose	04340106	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MIGUEL MARIÑO	Leonel	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
principal	MIGUEL LOPEZ	Elva Carmen	42432748	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	MARIÑO SEDANO	Mauro	4305609	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	CARAMHS SEDANO	Mingo	43064223	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
suplen te	CALLETANO MARIÑO	Juvana	47015556	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
principal	MIGUEL CAMAÑO	Antonio	4314371	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda
	CALEB	Rolando		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Loma Linda

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
principal	BERNARDO ECHEVARRIA	Bernardita J.	42432735	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
	BERNARDO ECHEVARRIA	Herminio	80122607	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
	CAMPOS SCHMIDT	Hubert Onofre	04332415	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
	CAMPOS SCHMIDT	Edelmiro	04349565	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
	LAURA HUAYLLAS	Felipe	80661002	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
principal	LAURA LOPEZ	Marilu	44023962	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
	POLINAR ALDAVA	Victor A.	42604566	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
	DE LA CRUZ CALIZTO	Juan	04311587	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
suplente	ECHEVARRIA EGG	Eduardo	04332424	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
	CAMPOS SCHMIDT	Blastides	04309332	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
	CAMPOS POLINAR	Cupertino	04309767	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu
suplente	ECHEVARRIA DE BERNARDO	Josefa	04340194	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Mazuhuazu

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	ANAPAN HUANCHO	Nancy Doris	47015558	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nueva Aldea
	ANAPAN HUANCHO	Javier Rodolfo	46050651	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nueva Aldea
	ANAPAN HUANCHO	Lider		Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nueva Aldea
	GARCIA HUANCHO	Merlin	73431619	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nueva Aldea
principal	GARCIA SEBASTIAN	Marlon	0433272	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nueva



al			6		pa	n	Aldea
	GARCIA SEBASTIAN	Americo Valerio	04305727	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	I.I.E.E 34322" NUEVA ALDEA"			Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
suplen te	LOPEZ CRUZ	Elias	20569372	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	LOPEZ DOMINGO	Martin	04323437	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	LOPEZ MATEO	Mundo	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
princip al	LOPEZ SEBASTIAN	Gilda	62072451	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	MACHARI BALLESTROS	Flora Bilia	20590573	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
suplen te	MACHARI BALLESTERO	Saúl	45952339	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	MACHARI CRUZ	Héctor	04332727	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
princip al	MACHARI CRUZ	Emilia	04323359	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	PEPE GABRIEL	Aurora Elena	45786476	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	PEPE QUINCHULLA	Amador	04340111	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
suplen te	QUINCHULLA FRANCIZCO	Eulogio	20523339	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	SALVATIERRA	Richard	43399611	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
princip al	SALVATIERRA BERNA	Rogelio	04332708	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	ZULCA QUINCHORI	Máximo	04332544	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	ZULCA QUINCHORI	Juan	45795575	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
Princip al	ZULCA QUINCHORI	Claudio	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	MACHARI ORTIZ	Eduardo	04332651	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	MANUEL TORIBIO	Exelia	04305697	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
suplen te	GARCIA LOPEZ	Valerio	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea
	GARCIA SEBASTIAN	Rosa	42149202	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nueva Aldea

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>				<b>COMITÉ</b>
suplente	ABEL GERONIMO	Ada	04340177	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	CARDENAS AGUILAR	Máximo	20566344	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	DOMINGO LAZARO	Felipe	04305802	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
principal	DOMINGO MARIÑO	Candy		Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	DOMINGO MARIÑO	Elizabet	04332828	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	ERNESTO SALAS	Helen	47404181	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	ISUIZA MEZA	Lennyn	04306025	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
principal	LAZARO JOSEFA	Jose	04332670	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
suplente	LAZARO SANTIAGO	Martin	04305885	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	LOPEZ	Pascual	0417451	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
suplente	LOPEZ CRUZ	Richard Mario	41607553	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	LOPEZ MACHARI	Mercedes	04305770	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
principal	LOPEZ MACHARI	Sara	04340097	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	LOPEZ MACHARI	Guísela	45180035	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	LOPEZ MATEO	Enrique Pablo	04309201	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
suplente	MACHAGA GOMEZ	Juan Julián	04315877	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	MACHARI RUFFNER	Reineria	04306191	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
principal	MATAMOROS SOTO	Rosmeri	45180034	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	MATEO GABRIEL	Mequias	04301342	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
	MIGUEL SANCHES	Willi Richard	40580218	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo Progreso
suplente	MIGUEL SANCHEZ	Jenrry	43577776	Pasco	Oxapampa	Iscozacán	Nuevo

nte						n	Progreso
	MISHIARI LAZARO	Joel	80660954	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	MISHIARI LAZARO	Abel	40660955	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
principal	MISHIARI LAZARO	Juan	04205869	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	MISHIARI SEBASTIAN	Ileninde	45794211	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
suplente	NARVAEZ MARCORI	Javier	20987620	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	QUINCHUYA MACHARI	Bernabe César	04329835	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
principal	RAMON VICTORIANO	Maria	04339796	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	SANCHOMA RAMON	Lizandro	04332616	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
principal	SANCHOMA RAMON	Mirian	10194664	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	SANCHOMA RUFFNER	Victor	04305884	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	SANCHOMA RUFFNER	Norberto Armand o	04306188	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
suplente	SANCHOMA RUFFNER	Emilio	04306186	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	SANCHOMA SHANIVO	Sandra	41435242	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	SANCHOMA WESTRECHER	Nadine Eugenia	44109194	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
principal	SANCHOMA WESTRECHER	Krugerth Abel	46478928	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
suplente	SANCHOMA WESTRECHER	Margot	41594057	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	SANCHOMA WESTRECHER	Tarsis		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
suplente	SANCHEZ VICTORIANO	Juana	04306383	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	SHAREBA FLORES	Francizco Oswaldo	20561977	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	SOTO CHAVEZ	Reveca	04306129	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso
	TORIBIO PEREZ	Eligio	04327476	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Nuevo Progreso

princi pal	TORRES LAZARO	Beant Eber	40180949	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
	VELA LAZARO	Angel	45795589	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
	VELA RECABARE	Ricardo	04321758	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
suple nte	WESTRECHER DOMINGO	Eugenia	04306038	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
	SHAÑIVO CRUZ	Yolanda	04340010	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
	AREVALO PERES	Luis	44314615	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
princi pal	LAZARO ANDRES	Dominga	04333262 4	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
	RAMIREZ TINCO	Pither	10259642	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
	PEREZ SULCA	Fredi Percy		Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
	ISHUIZA MACHARI	Fanklin	44313640	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
princi pal	ISHUIZA MACHARI	Janier		Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
suple nte	MACHARI RUFFNER	Reyna	4306191	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso
	MATAMORROS SOTO	Wilson	04329832	Pasco	Oxapampa	Iscozací n	Nuevo Progreso

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>				<b>COMITÉ</b>
	EGG SCHULLER	Wendelin	04306204	Departamento Pasco	Provincia Oxapampa	Distrito Iscozacín	Paco

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>				<b>COMITÉ</b>
princi pal	GARCIA SOTO	Amelia	806610 42	Departame nto Pasco	Provinci a Oxapam pa	Distrito Iscozac ín	Pampacoc ha

	COLINA CRISPIN	Lucio Gonzalino	04300008	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	COLINA CRISPIN	Saul Manuel	41111731	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
suplen te	COLINA CRISPIN	Atilio Bernabe	42033271	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	COLINA CRISPIN	Armando Hilter	41111727	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
princip al	COLINA CRISPIN	Sara Doli	04332523	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	COLINA ESPIRITU	Joel	46535636	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	COLINA ESPIRITU	Jonatan	44562347	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
suplen te	COLINA ESPIRITU	Rosa		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	COLINA YUPANQUI	Fidel	04309680	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
suplen te	CRISPIN GUILLERMO	Enma	04309609	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	CRISPIN URBANO	Ricardo	43740408	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	CRUZ ORTIZ	Pablo	04309872	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
princip al	ESPIRITU SANTIBAÑEZ	Graciela	42473956	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	HURTADO SOLANO	Cony	44321108	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
suplen te	HURTADO YUPANQUI	Julio	04309604	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	JENINCO VENTURA	Mariela	60644157	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	LOPEZ SOLANO	Nely	04332694	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
princip al	ORDOÑEZ ESPIRITU	Celestino	04309617	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	SOTO ROJAS	Javier	04305661	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
suplen te	SUAREZ CRUZ	Hugo Domingo	04309592	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	SUAREZ SALAZAR	Domingo	04309608	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
princip al	CRISPIN ORDOÑEZ	Oscar		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	CRISPIN GUILLERMO	Ramos		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacocha
	SUAREZ CRUZ	Hugo	043095	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pampacoc

		<b>Domingo</b>	<b>92</b>		pa	ín	ha
--	--	----------------	-----------	--	----	----	----

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	BERNA TAFUR	Lurdecinda	80660965	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Playa Caliente
principal	MEZA SOTOMAYO	Herminio	04306390	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Playa Caliente
	MEZA CASTRO	Salvador	04306064	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Playa Caliente
	MEZA SOTO	Raymundo	04305901	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Playa Caliente
	MEZA SOTOMAYOR	Melquiades	40091237	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Playa Caliente
suplente	VELARDE ASTETE	yolanda	40306216	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Playa Caliente
	GRABIEL LAZARO	Juan	04305695	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Playa Caliente

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	ALVARES COMPAIHUA	Hilder	04313062	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pueblo Libre
principal	DIAZ GREGORIA	Amalia	04313639	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pueblo Libre
	CHORIVANTE LUISA	Martha	04332557	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pueblo Libre
	PEPE SEBASTIAN	Yordi	46373055	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pueblo Libre
suplente	FRANCISCO LAZARO	Augusto	04306245	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pueblo Libre
	FRANCISCO QUINCHUYA	Yurich	04332557	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pueblo Libre
principal	MATEO CONIBO	Nilda	04305737	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pueblo Libre
	MATEO PEDRO	Valerio	04309239	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Pueblo Libre

	MIGUEL LAZARO	Herminio	043093 25	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
princip al	MIGUEL LAZARO	Armando	045099 87	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
	MIGUEL MATEO	Jhokily Josefa	475939 30	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
suplen te	MIGUEL SANCHEZ	Cleydi Marjhorie	043095 41	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
	RAMON SHAREBA	Adiameht	043325 82	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
suplen te	RAMON VICTORIANO	Amalia	043099 75	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
	QUICHA MATEO	Angelica	043171 06	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
	SEBASTIAN MATEO	Jenni	415075 52	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
suplen te	GABRIEL LAZARO	Isidora	043093 42	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
	MATEO COÑIBO	Antonio	043093 34	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
princip al	LAZARO PEDRO	Carlos	043099 72	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
	PEPE	Yordi		Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre
	PANIAGUA SAHAMPACHI	Irene	133966 4	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	Pueblo Libre

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamen to</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	LOJA PORTOCARRERO	José Lorenzo	0430583 6	Pasco	Oxapamp a	Iscozací n	Rio Negro
princip al	ECHEVARRIA EGG	Luis	0431018 5	Pasco	Oxapamp a	Iscozací n	Rio Negro
suplent e	SCHMIDT SHAUSS	Elias	0431006 0	Pasco	Oxapamp a	Iscozací n	Rio Negro
	DORIA EGG	Oswaldo	0434890 2	Pasco	Oxapamp a	Iscozací n	Rio Negro

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>				<b>COMITÉ</b>
				Departamen to	Provincia	Distrito	
	CHUNQUIRI NORIEGA	Cielito	043142 87	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
suplent e	FLORES ANTAZU	Manuel	043626 45	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
	FLORES ANTAZU	Jesus Baltazar	451791 23	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
princip al	MIGUEL LAZARO	Toribio	043199 30	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
	MONROY CARRIÓN	Jorge Luis	043058 97	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
suplent e	NAVARRO MANCO	Mario Victor	043094 78	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
	PACHARI JIMENEZ	Gilder	712123 30	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
princip al	PACHARI PASCUAL	Ricardo	422512 17	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
	TORRES RUFFNER	Ismael	043060 56	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
princip al	VICTORIANO LAZARO	Carmen	043124 77	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
	MATEO CONIBO	Martha	043060 28	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
suplent e	NAVARRO FLORES	Marcela	468950 63	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca
	CASAFRANCA CARRILLO	Hector		Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Sachava ca

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>				<b>COMITÉ</b>
				Departame nto	Provinci a	Distrit o	
	ARIAS LLACUA	Carlos	41012920	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	San Francisco
	DOMINGUEZ LOPEZ	Francizco	04317302	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	San Francisco
suplen te	DOMINGUEZ ORTIZ	Jhonatan	47535640	Pasco	Oxapam pa	Iscozac ín	San Francisco
	ESPIRITU	Jeronimo	04319856	Pasco	Oxapam	Iscozac	San



	SANTIAGO				pa	ín	Francisco
	ESPIRITU SANTIAGO	Dante	2595181759	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
principal	FRANCIS IGNACIO	Henry	2909446813	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	FRANCIS IGNACIO	Erick		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
suplen te	FRANCIS JIMENEZ	Rolando	42604549	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	FRANCIS LOPEZ	Luis	04322690	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	FRANCIS LORES	Augusto	04332696	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
principal	FRANCISCO IGNACIO	Margarita	04332706	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	FRANCIZCO SHANIVA	Adolfo	04328455	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	IGNACIO POTESTA	Jose	42432747	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
principal	IGNACIO POTESTA	Jacinta Mercedes	41751050	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	MARTIN SHAREVA	Domingo	04319134	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	ORTIZ ESPIRITU	Emilio	20576768	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
suplen te	ORTIZ ESPIRITU	Julio	04305746	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	ORTIZ ESPIRITU	Jesus	04322567	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	ORTIZ HUAYUL	Luis	45179110	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
principal	ORTIZ HUAYUL	Oswaldo	44933314	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	POTESTA SHAREVA	Fredy	42428593	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
suplen te	POTESTA SHAREVA	Moises Sergio	44502306	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	SHANIVA RAMON	Adolfo Ramon	04328455	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
	I.E SAN PEDRO			Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco
principal	VALENCIA LAZARO	Marleni	4339587	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	CRISPIN CHAMPACHE	Rolando	04309460	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
principal	CRISPIN SOTO	Herlita	43821676	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
	CRISPIN SOTO	Abimael G.	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
suplen te	GISADO CANCHARI	Jorge luis	20556855	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
	MORALES PEDRO	Mariano	43933320	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
	SOTO CHAVEZ	Josefa	4309629	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
	VICTORIANO LAZARO	Ditmer	42472945	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
suplen te	SEDANO MEZA	Diana	43556572	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
principal	SOTO PEDRO	Roberto	45405518	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
	NANO LALE	Juan Ivan	04309532	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
	SOTO CHAVEZ	Juan	04309715	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras
	MENDIZABAL ARISTA	Nancy	40848711	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Francisco de Chuchurras

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	ARISTA ORTIZ	Lizandro Carlos	41110824	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Luis
	LAZARO VICTORIANO	Enrique	04305765	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Luis
principal	LAZARO VICTORIANO	Rene	44332212	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San Luis
	OCHOA FREY	Jorge	0430495	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	San

			1		pa	n	Luis
suplente	QUICHA MATEO	Elvira	0432608	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	RUFFNER DOMINGO	Oscar	23170747	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	SHAREVA FLORES	Elvis Rolando	41926932	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
principal	SUAREZ HURTADO	Rolly Henry	41476630	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	VALERIO GLORIA	Juan	04309285	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	VALERIO LOPEZ	Miguel	43577772	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
principal	VICTORIANO LAZARO	Margot	04305698	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	VICTORIANO SHELOLIN	Germán	04305954	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
suplente	VICTORIANO SHILOLIN	Simion	04306374	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	LAZARO VICTORIANO	Gilter	44321155	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
principal	MIGUEL LAZARO	Elsa	04309296	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	VICTORIANO LAZARO	Genry	46437436	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	VICTORIANO LAZARO	Aldo	44964365	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
suplente	VALERIO MIGUEL	David		Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	VALERIO MIGUEL	Geiner		Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
principal	VICTORIANO Lázaro	Oscar	44064746	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	VICTORIANO Lázaro	Simon		Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
suplente	VALENTIN QUICHA	Marisol	75997793	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
	VALENTIN QUICHA	Carola	71345005	Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis
suplente	VICTORIANO LAZARO	Betty		Pasco	Oxapampa	Iscozación	San Luis

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	ESPIRITU CRUZ	yolanda	04323733	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Maria
	ROMERO PONCE	Melecio	20557275	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Maria
principal	SEBASTIAN MACHARI	Rocio	41081715	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Maria
	ALEON SEBASTIAN	Jose Luis		Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Maria
Suplente	SANCHEZ SANTOS	Hilda		Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Maria
	SEBASTIAN MARTINES	Domingo	4119276	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Maria

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	GASPAR CASTRO	Juan Walter	20569008	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Rosa
principal	JIMENES CHAPETA	Jorge	04340015	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Rosa
suplente	SANTOS CASTELLANO	Luciano	04314309	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Rosa
	SANTOS CHAPETA	Hilda	04340366	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Rosa

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>COMITÉ</b>
	BAUSTITA ESPINOZA	Ricardo	45185524	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Rosa de Chuchurras
suplente	BAUTISTA CRUZ	Ivan	80661131	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Rosa de Chuchurras
principal	BAUTISTA ESPINOZA	Ortencia	0433251	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Santa Rosa de Chuchurras

al			6		pa	n	Chuchurras
	CASTRO REQUENA	Elizabeth		Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
suplen te	CHAPETA CHAVEZ	Marilu	0430949 5	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
princip al	CRISPIN GRIJALBA	Pither	4260609 1	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRISPIN SHAMPACHI	Genaro	4305640	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
suplen te	CRISPIN SHAMPACHI	Cruz	0430977 7	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRISPIN SHAMPACHI	Ricardo	0430963 5	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRISPIN SHAMPACHI	Armando	0430963 2	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
princip al	CRISPIN SHAMPACHI	Reyna	3297025 5	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRISPIN SHAREBA	Cruz	0430977 2	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRISPIN SHAREVA	Ruly	4159405 9	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
suplen te	CRISPIN TUNEZ	Miguel	0430962 3	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRISPIN VELASCO	Genaro	7125164 9	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRUZ MUELLEN	Eligio	0430990 5	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRUZ VILLANUEVA	Eligio		Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	CRUZ VILLANUEVA	Ezequiel	7076959 7	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
princip al	CRUZ VILLANUEVA	Erica Yovana	4536815 9	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	QUISIO EVARISTO	Simon	8066105 6	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	FLORES CRISPIN	Sandra	0433251 0	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	FLORES QUICHA	Helar	4406472 9	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
princip al	GAMBARINI KETCHER	Jose	4518001 8	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	KETCHER CRISPIN	Lida	0433961 9	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
suplen te	MUÑOZ KETCHER	Victor Erwin	4518002 4	Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras
	QUICHA FLORES	Willy		Pasco	Oxapam pa	Iscozací n	Santa Rosa de Chuchurras

principal	QUICHA RAMOS	Amalia		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	SHAREBA BAUTISTA	Adela	04309776	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	VELASCO SEBASTIAN	Maria	40829953	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
principal	VILLANUEVA SANTIAGO	Amelia	04305676	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	WISSAU KECHER	Michael Jeans	44206732	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	COLINA EVARISTO	Gerardo	48032456	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
suplen te	AYALA GRIJALBA	Estela	46609786	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	MORALES MARTINEZ	Mario	80661134	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	RIQUENA MEZA	Alicia	42973994	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	PEDRO RIOS	Elsa	45177023	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	PANIAGUA SHAMPACHI	Maria	10540129	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
principal	FLORES CRISPIN	Esmith	04309658	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
suplen te	SOTO LOPÉZ	Elluliana petita	46130250	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	MARTINEZ RAMOS	Juana	04309323	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
suplen te	MORALES MARTINEZ	Herta	42472947	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
suplen te	SHAMPACHI CRUZ	Rosaria	04309624	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	CRISPIN SHAMPACHI(RUFFNER MARTINEZ)	Grimalda (Lourdes)	04309689	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	SOTO CHAVEZ	Miguel		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	ZHENDER KRISTEN	Carlos	04332511	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
principal	MORALES GRIJALVA	Walter Luis	04340038	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras
	II.EE. SANTA ROSA DE CHUCHURRAS			Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santa Rosa de Chuchurras

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	Departamento	Provincia	Distrito	<b>COMITÉ</b>
	CARPENA HUANCHO	Lenin	476416 90	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	CHIHUANCO CRUZ	Luis	043159 18	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
suplen te	CRISTOBAL SANTOS	Santa Rosa	043129 79	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
princip al	GASPAR SEBASTIAN	Feliciana	101359 93	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	HUANCHO CRUZ	Carlos	043228 77	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	HUANCHO IGNACIO	Matilde	043297 37	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	HUANCHO IGNACIO	Tsetsil Asael	043401 81	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
suplen te	HURTADO MACHARI	Daniel	043058 05	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	HURTADO MACHARI	Javier	043194 74	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	IGNACIO CRUZ	Jose	043185 20	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
princip al	IGNACIO CRUZ	Mario	445360 64	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	IGNACIO CRUZ	Sara	043056 55	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	JIMENEZ CHAPETA	Pablo	043400 14	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
suplen te	AMBROCIO CHIHUANCO	Ruth	tramite	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
	SANTOS CHAPETA	Bernardo	434001 8	Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo
princip al	GAMBOA CASTILLO	Oscar		Pasco	Oxapampa	Iscozacín	Santo Domingo

	<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>Nº DNI</b>	Departamento	Provincia	Distrito	<b>COMITÉ</b>
	LOPEZ MARIÑO	Alberto		Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	ARISTA LOPEZ	Nancy Judit	40938213	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	BALLESTERO BAUTISTA	Flora	45177046	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
principal	BALLESTEROS BAUTISTA	Ayde Sara	04305779	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	BENAVIDES HURTADO	luis	04309486	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
suplen te	COLINA CRISPIN	Gerta Edolina	41111731	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	CRUZ MIGUEL	Nicolas	04309386	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
principal	ESPIRITU MATEO	Yulisa	41672237	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	HURTADO BAUTISTA	Santiago	04309778	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
suplen te	HURTADO YUPANQUI	German	04338808	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	I.E. 7 DE JUNIO "ROBERTO LOPEZ SANTIAGO"			Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	MAMANI RAMOS	Nelson	04329708	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
principal	MATEO LOPEZ	Narcisa	04309620	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	MATEO MIGUEL	Dominga	047309619	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
suplen te	PLAZA ENRIQUE	Celestino	04332565	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	SOTO BAUTISTA	Oswaldo	42058281	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
principal	SOTO BAUTISTA	Alejandro	04309853	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	VENTURA YUPANQUI	Terry Pool	04339935	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
suplen te	CRISPIN SUAREZ	Doris Luciana	04339763	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	FLORES RAMIREZ	Margarita	42113035	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América



	<b>COLEGIO</b>	Villa America		Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
principal	HURTADO MATEO	Alen Petter		Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	LOPEZ MARIÑO	Ismael		Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	<b>BALLESTERO BAUTISTA</b>	<b>Flora</b>	<b>45177046</b>	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
suplen	ARISTA LOPEZ	Ruth		Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América
	<b>ARISTA LOPEZ</b>	<b>Nancy Judit</b>	<b>40938213</b>	Pasco	Oxapampa	Iscozación	Villa América

# ANEXO N° 21: INFORME DE TRABAJO DE CAMPO

## INFORME DE TRABAJO DE CAMPO

“Desarrollo de la Actividad Cacaotera de Pequeños Productores en Iscozacán”

Diagnostico Basal – Evaluación Final

### Informe de Trabajo de Campo

#### ÍNDICE

I Introducción	3
II. Informe metodológico.	5
2.1. Plan de trabajo original y alcances	5
2.2. Trabajo Realizado durante la visita del equipo de evaluación	9
2.2.1. Apertura de proceso de Evaluación Intermedia – Diagnostico Basal, Fase de campo.	9
2.2.2 Capacitación de encuestadores y aplicación de Encuestas.	10
2.2.3 Entrevistas a Autoridades Relacionadas al Proyecto	13
2.2.4 Entrevistas a profundidad a beneficiarios	14
2.2.5 Grupos Focales de Beneficiarios	15
2.2.6 Cierre de visita de evaluación y Diagnostico basal en campo.	18
2.2.7 Trabajo posterior a la visita del equipo de Evaluación Final y Diagnostico Basal – Revisión de materiales resultantes.	18
2.3. Cronograma realizado	19
III resultados	19
3.1. Resultados del Programa de Trabajo Operativo e Instrumentos levantados	19
3.2. Dificultades en la realización del trabajo de campo	20
3.4. Consideraciones finales	21

## **Anexos**

Anexo N° 1 Modelo de encuesta Aplicada

Anexo N° 2 Temas preguntas Focus Group

Anexo N° 3 Entrevista al Ejecutor

Anexo N° 4 Relación de Beneficiarios Principales y suplentes a encuestar por comité.

Anexo N° 5 Acervo Fotográfico

---

## **I INTRODUCCIÓN**

El presente informe forma parte del estudio de evaluación Final y diagnóstico basal del proyecto “Desarrollo de la Actividad Cacaotera de Pequeños Productores en Iscozacán”, ejecutado por la Cámara Peruana de Café y Cacao.

CEPES es la institución a quien FONFOEMPLO ha dado el encargo de realizar dicho estudio de Evaluación Final (EF).

El proyecto se inició el 10 del mes de agosto del 2010 y su finalización fue el 30 de setiembre del 2013. En tal sentido, esta evaluación se hace al año de finalizado el proyecto, siendo este un factor importante que se tendrá en cuenta al momento de hacer los análisis.

El objetivo central del proyecto es mejorar la competitividad de la cadena productiva del cultivo de cacao en Iscozacán.

Se piensa beneficiar a 500 agricultores, 400 alumnos, 15 docentes, 5 funcionarios Municipales, 5 funcionarios APASC. En el Distrito de Iscozacán.

Para la realización del estudio se utilizó como principales fuentes de información: Proyecto original Aprobado, la encuesta con todas las variables del marco lógico, entrevistas al equipo ejecutor, los informes de monitoreo del proyecto, informe Final del proyecto, Focus group a beneficiarios agricultores, Focus group beneficiarios alumnos; entrevistas a autoridades municipales, autoridades escolares, agricultores beneficiarios.

En este documento hacemos referencia al trabajo de logística que programamos y llevamos a cabo para realizar el trabajo de campo.

El principal propósito del trabajo de campo consistió en la aplicación de los instrumentos diseñados y aprobados en consulta con FONDOEMPLO, conforme a lo establecido en el TDR y posterior Plan de trabajo del estudio de Evaluación Final y Diagnóstico Basal.

Dadas las características de la muestra en el mencionado plan de trabajo, la aplicación de los instrumentos rediseñó para aplicarlos en las 3 zonas de trabajo con sus respectivos comités, en el distrito de Iscozacín - Palcazú, en este caso La distribución de encuestas por zona distribuidas proporcionalmente de acuerdo a los beneficiarios en el ámbito geográfico de sus localidades. Ver Cuadro N° 1,

Este informe del trabajo de campo consta de cuatro apartados en donde presentamos de manera general el planteamiento inicial para su realización, así como el plan que finalmente llevamos a cabo; abordamos algunas situaciones que dificultaron el levantamiento de información en campo; finalmente presentamos algunas de las evidencias del control que se llevó a cabo para el levantamiento, así como del material derivado de las experiencias que se suscitaron a partir de este trabajo de campo.

**CUADRO N° 1 BENEFICIARIOS PROGRAMADOS A ENCUESTAR SEGÚN ZONA**

ZONAS	N°	COMITES	N° DE PRODUCTORES	BENEFICIARIOS A ENCUESTAR
<b>Zona I</b>	1	Laguna Raya	24	
	2	Loma Linda	35	
	3	Nueva Aldea	27	
	4	Nuevo Progreso	55	
	5	San Francisco	25	
	6	Santa María	6	
	7	Santa Rosa	4	
	8	Santo Domingo	16	
	9	Azulis	7	
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA I</b>			<b>199</b>	
<b>Zona II</b>	1	Alto Iscozacín	10	
	2	Centro Lagarto	26	
	3	Gallinazo	12	
	4	Iscozacín	12	
	5	La Cantuta	6	
	6	Mazuhuazo	12	
	7	Playa Caliente	7	
	8	Pueblo Libre	21	
	9	Sachavaca	13	
	10	San Luis	24	
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA II</b>			<b>143</b>	
<b>Zona III</b>	1	C.P.M. San Cristobal	31	
	2	Castilla	8	

3	Centro Conaz	8	
4	Esperanza	6	
5	Huipus	5	
6	San Francisco de Chuchurras	12	
7	Santa Rosa de Chuchurras	47	
8	Villa América	26	
9	Aguaruna	5	
10	Paco	1	
11	Pampa cocha	25	
12	Rio Negro	4	
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS ZONA III</b>		<b>178</b>	
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS</b>		<b>520</b>	
<b>TOTAL ENCUESTADOS</b>			<b>100</b>

## II. INFORME METODOLÓGICO.

### 2.1. Cálculo y Diseño del Tamaño de la población muestral

#### DATOS DEL PROYECTO PARA LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL (EF)

<b>Código del proyecto:</b>	<b>C-08-23</b>
<b>Nombre del jefe de proyecto:</b>	Cesar Rosales Tucto

<b>Título del proyecto:</b>	<b>“Desarrollo de la Actividad Cacaotera de Pequeños Productores en Iscozacín”</b>			
<b>Ubicación:</b>	Departamento	Pasco	Provincia(s)	Oxapampa
			)	
	Distrito(s)	Palcazu		
<b>Objetivo Central (u Propósito)</b>	<b>Mejorar la competitividad de la cadena productiva del cultivo de cacao en Iscozacín.</b>			

<b>Ejecutor:</b>	<b>Cámara Peruana del Café y Cacao.</b>
<b>Colaborador(es)</b>	- Municipalidad Distrital de Palcazu. - Asociación de Productores Agropecuarios San Cristóbal.
<b>Población Objetivo</b>	500 Pequeños Productores y 240 jóvenes egresados de la Secundaria.

<b>Fecha de inicio real del proyecto</b>	01-10-10
<b>Fecha programada para el término del proyecto</b>	30-09-13

Fuente: Informe Final

CEPES es la institución encargada para la realización del estudio de Evaluación Final y se utilizará como principales fuentes de información: las encuesta con todas las variables del marco lógico, entrevistas al equipo ejecutor, visitas e entrevistas a beneficiarios agricultores, focus group de agricultores beneficiarios y alumnos beneficiarios y los informes de monitoreo del proyecto.

### **2.1.2. Objetivos del Estudio**

#### **Objetivo principal**

El objetivo principal de la presente consultoría es elaborar el estudio de Evaluación Final del proyecto **“Desarrollo de la Actividad Cacaotera de Pequeños Productores en Isozacán”** de tal forma que se pueda conocer la situación de los beneficiarios luego de finalizar el proyecto.

#### **Objetivos Secundarios**

- Examinar los indicadores/metras planteados(as) en el Marco Lógico que miden los resultados del proyecto según los cuatro componentes del proyecto.
- Determinar los ingresos netos generados por el proyecto.
- Establecer, con la información obtenida en el trabajo de campo las características socio económicas relevantes de los beneficiarios.
- Analizar la pertinencia de la intervención planteada en función los resultados obtenidos.
- Plantear las recomendaciones pertinentes para el proyecto, poniendo énfasis en la replicabilidad y la sostenibilidad del proyecto.

### **2.1.3. Productos a entregar**

#### **2.1.3.1. Plan de trabajo**

##### Actividades

Para el establecimiento de la línea de base del proyecto se ejecutarán las siguientes actividades

##### a. Revisión y análisis de información secundaria

El equipo de la consultoría procederá a la revisión y análisis del proyecto, y de los informes de monitoreo existentes. En esta etapa también se harán los contactos con los ejecutores del proyecto.

##### b. Diseño de instrumentos

En base la información obtenida en la anterior actividad se diseñarán los instrumentos para el recojo de información: cuestionario de encuesta y guías de entrevista.

En forma paralela a la elaboración de los instrumentos, se realizará el diseño muestral, teniendo como unidad de base a los beneficiarios directos del proyecto.

### Instrumento principal:

Encuestas. Para recoger información cuantitativa, de una *muestra* aleatoria y representativa de los beneficiarios directos de cada proyecto (30% del total de beneficiarios directos). La encuesta nos permitirá recabar información y datos de los diversos indicadores del proyecto, antes de que él se ejecute (línea de base). La encuesta a aplicar será el instrumento de mayor alcance en términos de cobertura de usuarios directos de cada proyecto. Ver Anexo N°1 Modelo de Encuesta aplicada.

### Instrumentos complementarios

Entrevistas a informantes claves. Para recoger información cualitativa sobre las opiniones y percepciones personales de un grupo seleccionado de gestores y de usuarios directos e indirectos, sobre las líneas de base de cada uno de los indicadores de verificación de los objetivos. La selección de los entrevistados se hará en coordinación con cada entidad ejecutora de los proyectos.

Grupos focales. Para obtener información cualitativa complementaria, de las opiniones y percepciones colectivas de usuarios directos del Proyecto, agricultores y alumnos, acerca de la línea de base de los principales indicadores del proyecto. La selección de los participantes del *grupo focal* se hará en coordinación con las entidades ejecutoras de los proyectos y asociaciones beneficiarias. Ver anexo N° 2 Modelo de Temas de preguntas Aplicadas.

#### **c. Aplicación del instrumento**

Primeramente, se entrevistará a informantes al equipo ejecutor del proyecto. Luego con el apoyo de encuestadores contratados y capacitados por el equipo del CEPES, se aplicará la encuesta a los beneficiarios seleccionados.

#### **d. Procesamiento de la información**

Las encuestas y las fichas socio económicas terminadas serán digitadas y procesadas por el equipo técnico de CEPES, usando una serie de instrumentos estadísticos que permitan la **validación de la información obtenida. Esta información se almacenará en bases de datos.**

#### **e. Análisis de la información**

En esta actividad se hará todos los cruces estadísticos pertinentes que se obtengan de la encuesta, focus group agricultores y alumnos, entrevistas a autoridades, entrevistas y visitas de parcelas y conjuntamente con la información ordenada de las entrevistas se elaborará el documento Final de la Evaluación Final del Proyecto.

### **2.1.4 Metodología propuesta**

#### **2.1.4.1 Marco muestral**

Población Objetivo 925 personas que se compone como sigue:

- 500 familias cacaoteras
- 400 Estudiantes de secundaria
- 15 Docentes de secundaria
- 10 Funcionarios y técnicos municipales

### PARA LA ESTIMACIÓN DE UNA MEDIA POBLACIONAL

$$n = \frac{N\sigma^2}{(N-1)D + \sigma^2} = 77.337 \approx 78$$

N = 500  
 Varianza = 85.8  
 Error = 1.9  
 Confianza = 0.95      Z = 1.96  
 Z = 1.96  
 D = 0.93971262

#### 2.1.5. Cronograma del Trabajo de Campo

**Cuadro N° 2 Cronograma Trabajo de Campo**

Proyecto C-08-13  
 Actividad Evaluación Final y diagnostico basal  
 Del 08/11/2014 al 13/11/2014  
 Nombres Lucy Vásquez - Javier Taype

Actividad /Lugar /zona	Lima- La Merced	La merced - Palcazu - Iscozacín	Iscozacín - anexos	Iscozacín - Anexos	Iscozacín - Palcazú	La merced - Lima
<b>Días</b>	<b>08/11/ 2014</b>	<b>09/11/201 4</b>	<b>10/11/2 014</b>	<b>11/11/2 014</b>	<b>12/11/2 014</b>	<b>13/11/2 014</b>
Arribo del equipo consultor a la localidad Palcazu - Iscozacín	x					
Reunión con el equipo de apoyo y encuestadores		x				
Capacitación a los encuestadores		x				
Aplicación de encuestas		x	x	x		



Realización del Grupo focal agricultores beneficiarios		x	x			
Realización del Grupo focal alumnos beneficiarios		x	x			
Visitas de parcelas, entrevistas a Beneficiarios y autoridades relacionadas.		x	x	x	x	
Recepción y revisión de encuestas aplicadas.				x	x	
Regreso del Equipo consultor a la ciudad de Lima						x

comentarios

En el siguiente cronograma no se indica las coordinaciones y la entrevista con la Institución Ejecutora la Cámara Peruana de Comercio de Café y Cacao que se realizó finales del mes de octubre. Ver anexo N° 3

## 2.2. Trabajo Realizado

### Previo a la Visita de Evaluación

Se realizó coordinaciones con FONDOEMPLEO y la Institución ejecutora del proyecto Cámara Peruana de café y Cacao, para la recopilación de la información disponible respecto a la ejecución y gestión del proyecto C08-23. Los cuales fueron proyecto aprobado, informes mensuales, entregables, informes financieros, listas de beneficiarios, informe final, plan anual, entre otros.

Esta recopilación presento cierta dificultad aun inicio debido a que la información no estaba disponible por los cambios en el personal tanto de FONDOEMPLEO como de la Institución ejecutora la cual se solucionó después de diversas coordinaciones y presencia del jefe de proyecto a la fecha de finalización del proyecto materia de evaluación.

El día MARTES 21 DE OCTUBRE, a horas: 10.00 a.m., en la oficina de la Cámara Peruana de Café y cacao, sito en Calle Alcanfores No 1245 – Miraflores. Con la presencia del Sr. Eduardo Montauban Urriaga, Gerente General de la “CÁMARA PERUANA DEL CAFÉ Y CACAO” y el Ing. Gilberto Larrea, se procedió a realizar la entrevista a la Entidad Ejecutora, la cual fue grabada en audio y se anexa al informe, Asimismo se recopiló toda la información disponible del proyecto.

De la entrevista se desprende la mención de hechos saltantes que se analizaran en el documento final, estos son:

El retiro de la municipalidad de Palcazú como Entidad asociada.

La dificultad de la comunicación con la zona de intervención carencia de Internet y línea telefónica en el tiempo de ejecución del proyecto, lo que con llevo a retrasos en la presentación de informes y entregables (referido por el Sr. Montauban).

La no evaluación u observación al proyecto antes de iniciar el proyecto en lo que respecta al peso dado a los componentes y las partidas correspondientes (referido por el Sr. Montauban)

En Ingeniero Gilberto Larrea fuera de la entrevista manifestó que retrasos no solo fueron por la ubicación geográfica del proyecto, sino también por la situación y manejo financiero por la cámara Peruana de Café y cacao.

### **Durante la visita del equipo de evaluación**

La visita de evaluación se inició con el arribo del equipo evaluador a la ciudad de la Merced – Villa Rica – Palcazú Iscozacín, el día 9 de noviembre del presente año.

#### **2.2.1. Apertura de proceso de Evaluación Final – Diagnostico Basal, fase de campo.**

El Domingo 9 de noviembre pasado el mediodía, cerca de las 2 de la tarde con retraso debido a que por ser época de lluvias que provoca la creciente de ríos y estado de la carretera dificulto la llegada a la hora programada, 11 am. Y luego de recoger beneficiarios para un focus group de beneficiarios agricultores en el trascurso de llegada a la localidad de Iscozacín, la cual fue coordinado previamente con la Srta. Yohana Velásquez Miguel, quien fue secretaria del proyecto y lo convoco por medio de la radio comunal. Dando por inicio las actividades de evaluación Final con la reunión de 6 beneficiarios que quedaron para el Focus group y la presencia de 7 encuestadores para la capacitación dando así la apertura de evaluación en campo, para lo cual procedimos a presentarnos el equipo Evaluador conformado por La Economista Lucy Vásquez Vines y el Ing. Javier P. Taype Yauri ante los presentes.

#### **2.2.2 Capacitación de encuestadores y aplicación de Encuestas.**

El domingo 09 de noviembre, en la localidad de Iscozacín en el local alquilado para el focus group. Pasada las 3pm. se procedió a capacitar al equipo encuestador conformado por:

	Nombres y Apellidos	DNI
- 1	Gladys María Zehnder Ketcher	41465915
- 2	Anivesa Herrera Bautista	43337482
- 3	Eunice Risala Ahuash Martinez	70783391
- 4	Jamila Yessenia Apaza Sinacay	43254228
- 5	Jorge Luis Silva Baldeon	43020061
- 6	Yohana velazque Miguel	45367097
- 7	Rody Edgardo Andaluz Rofner	41309232
- 8	Kenyi Alexander Nano Zehnder	70494102
- 9	Victor Vivanco Paredes	70830984



El Domingo 09 de agosto simultáneamente se procedió a aplicar las encuestas hasta el miércoles 12, según las 3 zonas dadas y distribución geográfica trasladándose el equipo de encuestadores en las motos autos y a pie según la disponibilidad, localidad y condiciones geográficas. Teniendo al final los 100 beneficiarios encuestados por los encuestadores según localidad como figura en el Cuadro N° 3

**CUADRO N° 3 RELACIÓN DE ENCUESTADORES Y NÚMERO DE ENCUESTAS APLICADAS POR COMITÉ**

	ZONA	N° ENCUESTAS
JORGE SILVA	CHIRINGA	1
	LAGUNA LA RAYA	1
	LOMA LINDA	4
	NUEVO PROGRESO	8
	PUEBLO LIBRE	2
	<b>TOTAL</b>	<b>16</b>
EUNICE AHUASH	LAGUNA LA RAYA	3
	LOMA LINDA	4
	NUEVO PROGRESO	7
	PUEBLO LIBRE	2
	<b>TOTAL</b>	<b>16</b>
RODY ANDALUZ	CENTRO LAGARTO	3
	SAN CRISTOBAL	11
	RIO NEGRO	1
	<b>TOTAL</b>	<b>15</b>
JAMILA APAZA	CENTRO LAGARTO	5
	SAN CRISTOBAL	10
	<b>TOTAL</b>	<b>15</b>
ANIVEZA HERRERA	ISCOZACIN	5
	GALLINAZO	2
	SAN LUIS CSHINNAGAZU	1
	ALTO ISCOZACIN	1
	SANTA ROSA DE CH.	1
	<b>TOTAL</b>	<b>10</b>
GLADYS ZEHNDER	PAMPACOCHA	1
	SANTA ROSA DE CH.	8
	VILLA AMERICA	3
	C.C. N.N CHIRIMANILAZO	1

	TOTAL	13
KENYI NANO	SANTA ROSA DE CH.	7
	VILLA AMERICA	5
	TOTAL	12
VICTOR VIVANCO	IZCOZACIN	2
	LA RAYA	1
	TOTAL	3
TOTAL ENCUESTADOS		100

Se menciona que encuestadores pernoctaron en lugares localidades a encuestar y algunos se tuvo que recogerlos en la camioneta ante la crecida de los ríos por las lluvias presentes.

La Lista de los 100 beneficiarios principales y 100 suplentes a encuestar, así como la totalidad de beneficiarios por localidad (comités) a los cuales se les aplico la encuesta. Ver Anexo N° 4. Listado de beneficiarios principales y suplentes a encuestar

### **2.2.3 Entrevistas a Autoridades Relacionadas al Proyecto**

El martes 11 de noviembre en la Municipalidad Distrital de Palcazú – Iscozacín se procedió a realizar la entrevista con la Gerente de desarrollo Económico Local el Sr. Wilfredo Leo Rodríguez, procediéndose a grabar en audio dicha entrevista.

Siendo lo más resaltante de dicha entrevista que indica que el financiamiento de proyectos productivos debería ser de mayor alcance y no convertirse en un asistencialismo, así mismo indica la respuesta muy variada del poblador de acuerdo a su procedencia ante estos proyectos que debería tenerse en cuenta para su formulación como es, el poblador procedente de comunidades nativas tiene un impacto mínimo, frente a poblador migrante anglo descendiente y los migrantes andinos, teniendo una marcada diferencia.

También indica el impacto positivo de la ejecución de los proyectos productivos en este caso el cacao, ya que es una fuente de ingreso alternativo a la ganadería que era lo tradicional.

### **2.2.4 Entrevistas a beneficiarios**

El lunes 10 de noviembre se procedió a entrevistar a Director encargado de la I.E. Juan Medina Robles. El Sr Edwin Elmer Andrade Domínguez.

El martes 11 de noviembre se procedió a entrevistar a el Director de la I.E. 7 de junio, en Sr. Carlos Moisés Vílchez Puriñahua

El miércoles 12 de noviembre se procedió a entrevistar al director de la I.E. Puerto Laguna, el Sr. Carlos Grijalva Domínguez.

Las tres entrevistas fueron grabadas en audio para su discusión y análisis en el informe final.

Así mismo del 10 al 13 de noviembre se realizó visitas a las parcelas de los beneficiarios, cuadro N° 4 y las dos parcelas demostrativas de las I. E. y teniendo las entrevistas con los siguientes beneficiarios.

**CUADRO N° 4 RELACION DE BENEFICIARIOS ENTREVISTADOS Y PARCELAS VISITADAS**

	<b>Nombre</b>	<b>Apellidos</b>	<b>Comité</b>
1	Lidvina	Rotmer Ramirez	Fundo Remanso, San Cristobal
2	Lidia	Smiht	San Cristobal
3	Valvina	López	La Raya
4	Liz Rosario	Ramos Pariona	La Cantuta – Alto Iscozacín
5	Víctor	Ticopa Obregon	CC NN Alto Iscozacín
6	Pablo	Espíritu Cruz	Iscozacín

### 2.2.5 Grupos Focales de Beneficiarios

#### Beneficiarios Agricultores

Teniendo en cuenta la extensión geográfica del ámbito del proyecto se procedió a realizar 2 grupos focales, en dos localidades. Iscozacín y San Cristóbal.

El Domingo 09 de noviembre se tenía programado un Focus group en la localidad de Iscozacín con los pobladores de todas las zonas y comités aledaños por ser domingo, se coordinó para que la convocatoria sea por radio a horas medio día esto por tener programado llegar 10 de la mañana, pero por las lluvias presentadas el día anterior a el arribo del equipo evaluador las condiciones de carretera no fueron optimas y la crecida de ríos dificulto la llegada a la hora establecida llegando 2pm. Procediéndose a realizar el focus group con las 6 personas que permanecían en el local destinado a la reunión, teniendo así el siguiente registro según Cuadro N° 5

**CUADRO N° 5 RELACIÓN DE ASISTENTES FOCUS GROUP ISCOZACIN**

	<b>NOMBRE</b>	<b>DNI</b>	<b>ZONA</b>
1	RODY ANDALUZ ROFNER	41309232	SAN CRISTOBAL
2	MARGOT VICTORIA COLAZAN	4305698	SHIRINGA
3	GERMAN VICTORIANO SHILOLIN		SHIRINGA
4	PABLO ESPIRITU CRUZ	4306097	ISCOZACIN
5	PETER RAMIREZ TINCO	10259642	SHIRINGAMAZA
6	RICHAR WILLY MIGUEL SANCHEZ	40580218	SHIRINGAMAZA

El lunes 10 de noviembre se realizó el segundo grupo focal correspondiente al Comité de san Cristóbal, al cual se accedió con dificultad por la crecida del río para llegar a dicha localidad, teniendo 13 asistentes, Ver Cuadro N° 6.

**CUADRO N°6 RELACIÓN DE ASISTENTES FOCUS GROUP SAN CRISTOBAL**

	NOMBRE	DNI	ZONA
1	ROSMERY GARCIA EGG	N°41594062	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
2	LEONIDAS EUGENIO ALANIA	N° 04311928	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
3	MARIO ROFNER R.	N° 0431141	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
4	JOSE F. LOPEZ L.	N° 80660819	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
5	ROSVITA GARCIA EGG	N° 43279976	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
6	URBANO U. PEREZ L.	N° 04309995	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
7	LIDRINO ROFNER	N° 07431045	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
8	LIDIA SCHMICH TRINIDAD	N° 04310654	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
9	LUCIO ROFNER RAMIREZ	N° 04310657	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
10	ALICIA VENTURA HUARANGA	N° 40884949	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
11	DENNIS VENTURA MALPARTIDA	N° 60098774	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
12	GREGORI COSTIR SCHULER	N° 04310089	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"
13	MANUEL NICOLA VENTURA	N° 80124457	CENTRO POBLADO "SAN CRISTOBAL"

### Beneficiarios Alumnos

Así mismo se procedió a realizar dos focus group con los Alumnos de dos centros educativos beneficiarios del proyecto teniendo las siguientes relaciones de asistentes. Ver cuadro N° 7 y N°8.

**CUADRO N° 7 RELACIÓN DE ASITENTES A EL FOCUS GROUP ALUMNOS I.E. JUAN MEDINA ROBLES**

	NOMBRE	SECTOR
1	GREGORI ESTIR EGG	SAN CRISTOBAL
2	WILLIAN INGUNZA UBALDO	SAN CRISTOBAL
3	JHONNY VENTURA MALPORTDO	SAN CRISTOBAL
4	KIMBERLY NANO PRIVIZAN	SAN CRISTOBAL
5	LIZ MARILUZ INGUNZA UBALDO	SAN CRISTOBAL
6	RUT DELGADO VENTURA	SAN CRISTOBAL
7	WENDY CRISOSTOMTO VEGA	SAN CRISTOBAL
8	YESENIA AVILA CONTALICIO	SAN CRISTOBAL
9	BENJAMIN MUNGUIO LLANOS	SAN CRISTOBAL
10	DAVID PRESENTACION VASQUEZ	SAN CRISTOBAL

**CUADRO N° 8 RELACIÓN DE ALUMNOS ASISTENTES A EL FOCUS  
GROUP I.E. 7 DE JUNIO**

	NOMBRE	SECTOR
1	RONALDO PEDRO HURTADO	CENTRO CASTILLA
2	GUISSENIA PEÑA MORINO	VILLA AMERICA
3	WENDY BERROCAL COMCNCHI	VILLA AMERICA
4	BRAYAN CALINO COMAÑO	CENTRO CONAS
5	YANAIRA SOTO HURTADO	VILLA AMERICA
6	GERMEL COMANCHI RIOS	CENTRO PALMA
7	VICKY CARBAJAL CRISPIN	VILLA AMERICA
8	ALEX OLIVOS CAMAÑA	VILLA AMERICA
9	ABIGAIL PEÑA HURTADO	CENTRO PALMA
10	BRANDON CRUZ SEDANO	VILLA AMERICA

### **2.2.6 Cierre de visita de Evaluación y Diagnostico Basal en campo.**

Siendo viernes 14 de noviembre el equipo evaluador procedió hacer el cierre de la visita de campo de evaluación final y diagnostico basal del proyecto, tomando y evaluando algunas previsiones observadas durante la ejecución.

### **2.2.7 Trabajo posterior a la visita del equipo de Evaluación Intermedia y Diagnostico Basal – Revisión de materiales resultantes.**

Jueves 13 y viernes 14 en la tarde y noche, El equipo evaluador con la presencia de los equipos de encuestadores, se revisaron los materiales resultantes (encuestas) para garantizar el cumplimiento con la cobertura y el llenado de los instrumentos. Una vez que esto se verificara, se procedió a cancelar sus servicios y enviar la información para su procesamiento y realizar el respectivo análisis, además recopilar una serie de comentarios y observaciones relevantes de acuerdo con la experiencia tenida en campo.

Todos los instrumentos cuentan con un número particular o identificador, que indica la ruta en la cual se aplicó aparte de los datos precisos del encuestador, esto para facilitar el control, manejo y captura de los materiales resultantes de la actividad en campo.

### **2.3. Cronograma Realizado**



Si bien el trabajo de campo se orientó por las tres fases planteadas, el cronograma original tuvo ligeras modificaciones realizando actividades simultáneas. Ver cuadro N° 9

**Cuadro N° 9 Cronograma Trabajo de Campo**

**Proyecto** C-08-13  
**Actividad** Evaluación Final y diagnostico basal  
**Del** 08/11/2014 Al 13/11/2014  
**Nombres** Lucy Vásquez - Javier Taype

Actividad /Lugar /zona	Lima- La Merced	La merced - Palcazu - Iscozacín	Iscozacín - anexos	Iscozacín - Anexos	Iscozacín - Palcazú	La merced - Lima
Días	08/11/ 2014	09/11/201 4	10/11/2 014	11/11/2 014	12/11/2 014	13/11/2 014
Arribo del equipo consultor a la localidad Palcazu - Iscozacín	x					
Reunión con el equipo de apoyo y encuestadores		x	x			
Capacitación a los encuestadores		x				
Aplicación de encuestas		x	x	x		
Realización del Grupo focal agricultores beneficiarios		x	x			
Realización del Grupo focal alumnos beneficiarios		x	x			
Visitas de parcelas, entrevistas a Beneficiarios y autoridades relacionadas.		x	x	x	x	
Recepción y revisión de encuestas aplicadas.				x	x	
Regreso del Equipo consultor a la ciudad de Lima						x

comentarios

En el siguiente cronograma no se indica las coordinaciones y la entrevista con la Institución Ejecutora la Cámara Peruana de Comercio de Café y Cacao que se realizó finales del mes de Octubre.

### III. Resultados

### **3.1. Resultados del Programa de Trabajo Operativo e Instrumentos Levantados**

Al llevar a cabo las actividades planteadas en el programa de trabajo en campo se registraron algunas inconvenientes por las distancias, temporal de estación de estación de lluvias lo que obligo a replantear la estrategia para encuestar a los beneficiarios ya que algunos de los encuestadores desistieron del trabajo por no serles rentable, por lo que se optó por que encuesten según la capacidad de operatividad de cada uno con la asistencia del equipo evaluador.

En el Informe final se presentará los resultados relativos a los instrumentos levantados, capturados y validados, sin embargo, es conveniente destacar en este Informe de Trabajo de Campo que, no obstante, el número de instrumentos a levantar originalmente planeado se registró algunas modificaciones aumentando el número planteado de focus group y entrevistas, para obtener una mejor Evaluación Final y Diagnostico Basal.

Es así que tenemos como resultado los siguientes 6 instrumentos levantados:

- i. 100 encuestas para líneas de base y evaluación Final aplicadas a beneficiarios en el Distrito de Iscozacín, respectivamente, ámbito geográfico de influencia del Proyecto.
- ii. 2 Entrevistas a Autoridades Relacionadas al Proyecto, Gerentes de Desarrollo Económico Local del Distrito de Palcazú.
- iii. 6 Entrevistas a profundidad a beneficiarios de Distritos de Iscozacín y visita a sus respectivas parcelas.
- iv. Realización de 4 Focus Group; dos a beneficiarios agricultores en la localidad de Iscozacín y San Cristóbal y dos a beneficiarios alumnos en I. E. Juan Medina Robles y IE. 7 de junio.
- v. Visitas a 2 Parcelas demostrativas de las I. E. Juan Medina Robles y I. E. La Raya.
- vi. Aplicación de 3 entrevistas a los directores de las Instituciones Educativas Juan Medina Roble, 7de junio, La Raya beneficiarias del Proyecto C08 -23

### **3.2. Dificultades en la realización del trabajo de campo**

Durante la realización del trabajo de campo se presentaron algunas circunstancias que dificultaron el levantamiento de instrumentos planteados. A grandes rasgos podemos sintetizar los contratiempos y las dificultades de la siguiente manera:

- a) Dificultades relacionadas con las distancias y dispersión de los beneficiarios en el ámbito geográfico de la intervención del proyecto.
- b) Contratiempos por temporada de lluvias, debido a esta la movilidad incremento sus costos, se dificultó la movilización de los encuestadores teniendo que desistir de encuestar en zonas donde había menos de 5 beneficiarios y estar alejados y no tener acceso seguro por la crecida de ríos.
- c) Problemas para localizar a los beneficiarios. Al tener la metodología de aplicación del instrumento encuestas a beneficiarios según una lista de 100 beneficiarios principales a encuestar con otros 100 suplentes respectivamente y a pesar de ello no encontrarlos se procedió a encuestar a otro beneficiario presente en la lista general por comité que se les entregó a cada encuestador. Esta dificultad para ubicarlos principalmente debido a que se dedican íntegramente a la agricultura y ganadería y sus parcelas se encuentran alejados de sus viviendas siendo las distancias grandes en la selva, por lo cual no se pudo ubicarlos a varios de ellos.
- d) Problemas de acceso geográfico y vial. Al ser zona de selva y agreste y habiendo localidades en las que por la lluvia la creciente de los riachuelos dejó varados a los encuestadores con sus motos teniendo que darles alcance con la camioneta para ponerlos a buen recaudo.

### **3.4. Consideraciones Finales**

La aplicación de las encuestas sin duda fue uno de los aspectos que requirió más atención para su aplicación, por los distantes de las ubicaciones geográficas de cada parcela de los beneficiarios principales y suplentes a encuestar, así como ausencia de los beneficiarios por sus labores agrícolas y pecuarias aunados a la temporada de lluvias que empezaba.

Se observó en general un beneplácito y aceptación y agradecimiento a la ejecución del proyecto a pesar de sus falencias identificadas, esto debido a que es la primera intervención en el cultivo de cacao en la zona donde el producto les ha servido como una caja chica ante la tradicional actividad ganadera.

Es por ello que en todo momento los beneficiarios tanto agricultores como alumnos y directores entrevistados pidieron una réplica del proyecto en la zona para ampliar campos y conocimiento del cultivo de cacao hasta llegar a procesar o darle valor agregado.

Por último, agradecemos la colaboración mostrada por el equipo de encuestadores, la comunidad y beneficiarios por la amplia colaboración y disponibilidad a apoyarnos durante la fase de campo de la presente Evaluación Final y diagnóstico basal.

## ANEXO N° 22: Matriz de Marco Lógico con Indicadores de Impacto

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE		CEPES	MEDIOS DE VERIFICACION CEPES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN	INDICADORES DE IMPACTO		EVAL.FINAL			
Mejorar el nivel de vida de las familias cacaoteras de Iscozacín	El Índice de Desarrollo Humano mejora en 5%, pasando de 0.5712 a 0.5997	5%		<p>31% de los beneficiarios logran mejoras en su vivienda (Ver Cuadro 28)</p> <p>Antes se tenía 1.1 parcelas en promedio, ahora se tiene 2.2 (Ver Cuadro 33)</p> <p>La producción de cacao resulta rentable como Actividad económica complementaria (Fuente: Focus group)</p> <p>El precio promedio del cacao incrementa de S/. 4,611.10 a S/. 6,873.10 (Ver Cuadro 40)</p> <p>Fuente: Encuesta Evaluación Final CEPES, 2014.</p>	Estadísticas socioeconómicas INEI y PNUD	Estabilidad política, económica y social
	El distrito de Palcazú se ubica en un quintil superior, pasando del Quintil 1 al Quintil 2 del Mapa de Pobreza del Foncodes	1			Reportes del FONCODES	
PROPOSITO	INDICADORES DE EFECTO					

Mejora la competitividad de la cadena productiva del cultivo del cacao en Iscozacán	Nº de beneficiarios capacitados y con asistencia técnica que aplican los conocimientos y técnicas facilitadas por el proyecto (500 agricultores, 400 alumnos de educación secundaria, 15 profesores de educación secundaria y 10 técnicos de las organizaciones y municipios)	925 en total. 500 agricultores	<p>546 beneficiarios utilizan lo aprendido en desarrollo de capacidades</p> <p>416 beneficiarios utilizan lo aprendido en temáticas de rehabilitación y renovación del cacao</p> <p>148 alumnos y 157 profesores de secundaria utilizan lo aprendido en las capacitaciones impartidas</p>	<p>Los beneficiarios utilizan lo aprendido en las capacitaciones y asesorías técnicas en mayor medida en comparación a las capacitaciones recibidas anteriormente (Ver Cuadros 55 y 59)</p> <p>Fuente: Encuesta Evaluación Final CEPES, 2014 / Focus group.</p>	Informes de monitoreo interno y externo	Disposición al desarrollo agrario desde las municipalidades
	Nº de personas que mejoran sus ingresos al finalizar el proyecto	740	712 productores incrementan su ingreso de S/. 772.2 a 6,308.8 (incremento de 717%)	<p>Fuente: Informe Final del Proyecto al 30 de Setiembre 2013.</p> <p>Los beneficiarios refieren que sus ingresos han mejorado luego del proyecto y se muestran interesados en recibir mayor asesoría técnica y capacitación en temáticas referidas a MYPEs.</p>	Evaluación de impacto del proyecto	

			(Ver Cuadro N° 65)  El precio promedio del cacao incrementa de 4,611.1 a 6,873.1 (Ver Cuadro 40) lo cual incide en el incremento significativo de los ingresos.	
Nº de empleos permanentes adicionales generados al finalizar el proyecto (159,325 jornales)	590	Los empleos permanentes pasan de 63 al inicio del proyecto, a 206 empleos representando un incremento del 229%.	Los beneficiarios refieren que la producción de cacao ha generado mayor número de empleos pero que aún estos requieren ser más estables, aprovechando la ventana de oportunidad que se genera con esta actividad.  Fuente: Focus group. (Ver Cuadro N° 66).	Evaluación de impacto del proyecto
El ingreso de 500 productores de cacao se incrementa en un 91.4% al 3er año, pasando de S/.1,991 a S/.3,811.50 anuales  El ingreso de 240 jóvenes egresados de la educación secundaria se incrementa en un 207.7% pasando de S/ 975 a S/. 3,000 anuales	S/. 1,820.50  S./ 2,025	S/. 1,820.50  S/. 2,025	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013	Evaluación de impacto del proyecto

	Nº de empleos temporales generados durante la ejecución del proyecto (373,225 jornales)	1,382	Los empleos temporales pasan de 46 al inicio del proyecto, a 167 empleos representando un incremento del 259%.	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013  (Ver Cuadro N° 66)	Registros de producción e informes técnicos de proyecto	
<b>COMPONENTES</b>	<b>INDICADORES DE PRODUCTO</b>					
Componente I. Elevar los niveles de producción del cacao						
Se elevó los niveles de producción del cacao	La producción de cacao por c/productor se ha incrementado al 3er año (de 362 kg a 605 kg)	67.1%	67.1%	Fuente: Informe Final del Proyecto al 30 Setiembre 2013  Los beneficiarios identifican los terrenos de la zona como idóneos para la producción de cacao, del mismo modo que evidencian el incremento de la producción y su repercusión positiva tanto en la comercialización como en su economía. No obstante, requieren mayor asesoría sobre todo en manejos post-cosecha.  Fuente: Focus group	Informes técnicos del proyecto. Evaluación de impacto del proyecto.	Estabilidad climática
	Los rendimientos productivos en parcelas rehabilitadas se han incrementado (de 381 kg/ha a 600 kg/ha)	58%	58%	Fuente: Informe Final del Proyecto al 30 Setiembre 2013.  564 beneficiarios reciben capacitación en	Registros de producción y ventas de las asociaciones	



				rehabilitación y renovación del cacao y de este sub-total, 416 emplea lo aprendido de manera efectiva. (Ver Cuadro N° 55)		
	Se logra una producción de cacao en las áreas nuevas instaladas en Kg./Ha al 3er año (2do de instalación en campo)	100	100	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de producción y ventas de las asociaciones	
	Nº de has de cacao existentes mejoradas y rehabilitadas	475 ha	475 ha	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Informes técnicos del proyecto. Evaluación de impacto del proyecto	
	Nº de nuevas has de cacao ampliadas e instaladas	175 ha	175 ha	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Informes técnicos del proyecto	
	Nº de has reforestadas y manejadas bajo sistemas agroforestales	650 ha	650 ha	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Informes técnicos del proyecto Evaluación de impacto del proyecto	
Componente II. Elevar la calidad física y sensorial del cacao						
Se mejoró la calidad del cacao optimizando las características físicas y sensoriales	% de granos defectuosos se reduce de 30% a 6%, en el 80% del cacao producido	24%	24%	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.  Los beneficiarios valoran	Informes técnicos de laboratorios.	La zona brinda condiciones para producir un cacao de calidad Demanda creciente

				positivamente las capacitaciones referidas a "beneficio del cacao", lo que evidenciaría un interés por resaltar el valor del cacao como producto de valor agregado.  Fuente: Focus group.		del cacao de calidad
	% de cacao producido por los beneficiarios que se califica dentro del Grado II de la Peruvian Cocoa	80%	80%	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.  Los beneficiarios refieren que aún les cuesta certificar su producto, lo que dificultaría su posicionamiento e incremento de valor a nivel comercial.  Fuente: Focus group.	Resultados de concursos de calidad	
Componente III. Mejorar los canales de comercialización accediendo a mercados especiales						
Se mejoraran los canales de comercialización accediendo a mercados especiales	% de la producción total orientada a mercados especiales al 3er año (20% de la producción al mercado orgánico, 10% al mercado de origen y 10% al mercado solidario)	40%	40%	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.  Los beneficiarios muestran interés y capacidad actual para acceder a mejores canales de comercialización del cacao, a pesar de las limitaciones en lo referente a certificación y control interno.	Reportes de exportación	Mercado creciente para el cacao de buena calidad. Diferencial de precios estable y atractivo para los agricultores

			Fuente: Focus Group.	
kg de cacao que tendrán como destino los mercados especiales al 3er año	121,000	121,000	<p>Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.</p> <p>El acceso a los mercados no fue un resultado directo o exclusivo de las acciones del proyecto sino más bien un efecto del incremento de producción que derivó en un mayor acercamiento de los compradores y acopiadores que visitaron la zona.</p> <p>Fuente: Focus group.</p>	
kg de cacao tradicional mejorado (con producción de calidad) colocado en el mercado convencional al 3er año	181,500	181,500	<p>Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.</p> <p>176 productores refieren destinar su producción de cacao al mercado nacional y 28 refiere hacerlo al mercado regional.</p> <p>Fuente: Encuesta Evaluación Final CEPES, 2014 - (Ver Cuadro N° 40)</p>	Registros de ventas de las organizaciones

	N° de has certificadas al finalizar el proyecto	617.5	617.5	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.		
	N° de productores certificados al final del proyecto	475	426 beneficiarios recibieron asistencia en certificación	<p>Fuente: Encuesta Evaluación Final CEPES, 2014 - (Ver Cuadro N° 58)</p> <p>Los beneficiarios refieren que la Cámara Peruana de Café y Cacao no ha completado todos los procesos de certificación del cacao como producto orgánico, lo que genera insatisfacción y preocupación respecto a cómo respaldar su producto para ser colocado en mercados especiales.</p> <p>Fuente: Focus group.</p>	Expedientes de certificación y certificados	Ecosistema y sistemas agroproductivos aplicables a certificación
Componente IV. Establecer la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo						
Se ha establecido la enseñanza del cultivo del cacao en el sistema educativo de la zona	N° de alumnos de educación secundaria capacitados en producción, calidad y comercialización de cacao	400	148	<p>167 estudiantes son capacitados (Ver Cuadro N° 59).</p> <p>111 estudiantes valoran positivamente la experiencia (Ver Cuadro 59) y les motiva a considerar la producción de</p>	Registros de cursos de capacitación.	Interés por parte de la población joven hacia la agricultura como alternativa de empleo y generación de ingresos. Interés creciente de

			<p>cacao como alternativa para generar ingresos.</p> <p>Los maestros sugieren diferenciar las capacitaciones para los dos grupos objetivo, y con ello asegurar una mayor comprensión por parte de los estudiantes.</p> <p>Fuente: Focus group.</p>		<p>las empresas y organizaciones cacaoteras hacia personal calificado y especializado</p>
Nº de jóvenes que se incorporan a la actividad agropecuaria capacitados en el cultivo del cacao	240	240	<p>Los jóvenes reconocen y valoran la producción de cacao como una actividad económica complementaria rentable.</p> <p>Fuente: Focus group.</p>	Registros de matrículas de los colegios secundarios.	
Nº de profesores de educación secundaria capacitados en la enseñanza de la producción, calidad y comercialización del cacao	15	139	<p>139 maestros fueron capacitados (Ver Cuadro N° 59).</p> <p>93 de ellos valoran positivamente la capacitación (Ver Cuadro N° 59) recibida y refieren necesitar mayor capacitación para afrontar contingencias como plagas y además mejorar el abono de la tierra.</p>		

				Fuente: Encuesta Evaluación Final del Proyecto / Focus group	
	Nº de colegios de educación secundaria que incorporan la enseñanza del cacao	4	4	La experiencia evidencia la necesidad de reforzar los mecanismos de control para el cumplimiento de las visitas y capacitaciones, ya que no se cumple con el indicador previsto para cada escuela.  Focus group.	Registros de curricula estructurada.
ACTIVIDADES - Sub Actividades	INDICADOR DE PROCESO				
Componente I Elevar los niveles de producción del cacao					
1.1 Capacitación y asistencia técnica					
1.1.1 Realización de charlas de capacitación a productores cacaoteros	Nº de charlas técnicas de capacitación	495	495	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de charlas de capacitación
1.1.2 Visitas técnicas de inspección de promotores a los productores	Nº de visitas técnicas de inspección	2,500	2,500	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de visitas técnicas
1.1.3 Capacitación a equipos técnicos de asociaciones y del municipio	Nº de eventos de capacitación a equipos técnicos de asociaciones y del municipio dirigidos a 40	8	8	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de eventos de capacitación

	participantes: 10 Funcionarios (5 de la MD Palcazú y 5 de la Asociación San Cristóbal), 6 Promotores y 20 agricultores líderes				
1.1.4 Edición y entrega de manuales técnicos	Nº de manual técnico confeccionado con un tiraje de 1,000 ejemplares  Nº de ejemplares distribuidos	01  1,000	01  1,000	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Boleta por servicio de impresión  Acta de entrega de los ejemplares
1.1.5 Materiales de capacitación	Nº Módulos de rotafolios confeccionados y entregados a los departamentos técnicos	8	8	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Materiales impresos y registros de distribución
<b>1.2 Rehabilitación e instalación de cacaotales</b>					
1.2.1 Rehabilitación de áreas de cacao antiguos	Nº de has de cacao rehabilitadas	475	475	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos
1.2.2 Fondo rotatorio para adquisición de fertilizantes	Nº de Créditos otorgados por el municipio de Palcazú (500 créditos/campaña/de S./250 c/u)  Nº de meses para la recuperación de cada colocación de crédito	1,500  06	1,500  06	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Expediente de beneficiarios
1.2.3 Instalación de áreas nuevas	Nº de has de cacao instaladas	175	175	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de siembra e informes técnicos

1.2.4 Instalación de vivero para área nueva	Nº de viveros de café instalados	500	500	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos
1.2.5 Adquisición de módulos de herramientas y equipos para la rehabilitación	Nº de adquisiciones de herramientas	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Facturas y guías de remisión
1.3 Parcelas demostrativas de 1 ha c/u					
1.3.1 Realización de análisis de suelos	Nº de análisis de suelos realizados	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Documento de resultados del análisis
1.3.2 Instalación de viveros de cacao y forestales	Nº de viveros de cacao con clones mejorados instalados	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos
1.3.3 Instalación en campo definitivo plántulas de cacao y forestales en parcelas de 1 ha	Nº de parcelas demostrativas de cacao instaladas	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de siembra e informes técnicos
1.3.4 Rehabilitación y manejo de Parcela Demostrativa	Nº de campañas de manejo de la parcela demostrativa	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos
1.4 Asesoría y consultorías					
1.4.1 Asistencia técnica en sanidad del cacao	Nº de asesorías realizada a 40 personas una en c/año	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos
1.4.2 Asistencia técnica en suelos y fertilización del cacao	Nº de asesorías realizadas a 40 personas una en cada año	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos
1.5 Viveros forestales					



1.5.1 Instalación de viveros forestales	Nº de viveros forestales instalados con capacidad total de producción de 30,000 plantones  Nº de plantones producidos en el vivero forestal instalado , en 03 años (10,000 por año)	1  30,000	1  30,000	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos	
1.5.2 Conducción de vivero forestal (Campaña)	Nº de campañas de conducción de vivero forestal	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos	
Componente II Elevar la calidad física y sensorial del cacao						
2.1 Capacitación y asistencia técnica						
2.1.1 Realización de charlas de capacitación a productores	Nº de charlas técnicas de capacitación	495	495	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de charlas de capacitación	
2.1.2 Visitas técnicas de los promotores	Nº de visitas técnicas de inspección	1,500	1,500	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de visitas técnicas	
2.1.3 Capacitación a equipos técnicos de asociaciones y del municipio	Nº de eventos de capacitación a equipos técnicos de asociaciones y del municipio	8	8	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de eventos de capacitación	
2.1.4 Edición de boletines técnicos	Nº boletines técnicos confeccionados	16	16	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de distribución	
2.2 Mejoramiento e instalación de plantas de beneficio para cacao						
2.2.1 Instalación y mejoramiento de	Nº de módulos de beneficio instaladas y mejoradas	400	400	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos	

módulos de beneficio						
2.2.2 Adecuación de almacenes de acopio de la Asociación de productores	Nº de almacenes de acopio de cacao adecuados	2	2	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos	
2.3. Asesoría en Normas y Estándares de calidad						
2.3.1 Asistencia técnica en Normas y Estándares de calidad del cacao	Nº de asesorías realizadas	7	7	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	
2.4. Zonificación de origen de cacao						
2.4.1 Evaluación de muestras de cacao	Nº de muestras de cacao evaluadas	200	200	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de evaluación	
2.4.2 Expediente técnico de zonificación	Nº de mapas de zonificación de origen elaborado	1	1	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Mapa con zonas de origen del cacao elaborado	
Componente III. Mejorar los canales de comercialización accediendo a mercados especiales						
3.1. Certificación orgánica y solidaria						
3.1.1 Apoyo en certificaciones orgánicas y solidarias	Nº de Asociaciones de productores cacaoteros certificados en producción orgánica y solidaria	1	1	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de certificación	
3.2. Asesoría en comercialización, certificación y gestión						
3.2.1 Asistencia en certificación y sistemas de control interno	Nº de asesorías realizada	7	7	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos	

3.2.2 Asistencia en gestión empresarial cacaofera	Nº de asesorías realizadas	4	4	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos
3.2.3 Asistencia en responsabilidad social	Nº de asesorías realizadas	4	4	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos
3.3. Promoción y difusión					
3.3.1 Participación en ferias nacionales y regionales	Nº de asistencias a ferias y eventos promocionales del cacao	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Reportes de actividades y registros fotográficos
3.3.2 Marketing y promoción de mercados	Nº de promociones de mercados realizados por campaña	3	3	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de actividades e informes técnicos
Componente IV. Establecer la enseñanza tecnológica del cacao en el sistema educativo					
4.1. Capacitación a colegios e institutos superiores					
4.1.1 Capacitación a alumnos de educación secundaria	Nº de eventos de capacitación a alumnos de educación secundaria realizadas	66	66	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos
4.1.3 Capacitación a profesores de educación secundaria	Nº de eventos de capacitación a profesores de educación secundaria realizadas	12	12	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registro de asistencia de capacitación e informes técnicos
4.2 Materiales didácticos					
4.2.1 Elaboración de módulos educativos en cacao para educación secundaria	Nº de módulos educativos confeccionados y entregados a los colegios	8	8	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Materiales impresos y registros de distribución

4.3. Parcelas demostrativas pedagógicas						
4.3.1 Realización de análisis de suelos	Nº de de análisis de suelos realizados	4	4	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Documento de resultados del análisis	
4.3.2 Instalación de viveros de cacao y forestales	Nº de viveros de cacao instalados	4	4	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros e informes técnicos	
4.3.3 Instalación en campo definitivo plántulas de cacao y forestales	Nº de parcelas demostrativas de cacao instaladas	4	4	Fuente: Informe Final Proyecto al 30 setiembre 2013.	Registros de siembra e informes técnicos	

Fuente: Encuesta CEPES e Final Proyecto al 30 setiembre 2013.